

# **About MOVE**

### 보고서 개요

기아는 사업활동으로 인한 외부 환경 및 사회에 미치는 영향과, 이에 대응하기 위한 기아의 노력 및 활동을 이해관계자에게 투명하게 공개하기 위한 목적으로 2024년 및 2025년의 ESG 추진 성과와 전략 및 계획을 담아 Kia Sustainability Report 2025 「MOVE」를 발간했습니다. 기아는 매년 지속가능경영보고서 발간을 통해 이해관계자와 함께 소통하고 발전하는 기업이 되겠습니다.

### 작성 기준

본 보고서는 지속가능경영 국제 보고 가이드라인 GRI(Global Reporting Initiative) Standards 2021에 부합(in accordance with)하도록 작성했으며, 보고서에 포함된 재무정보는 K-IFRS (한국채택국제회계기준)를 준수하고 있습니다. 또한, 기아의 사업활동 및 산업 특성에 부합하는 정보의 공개를 위해, SASB (Sustainability Accounting Standards Board)기준의 요구사항을 준수했으며, TCFD(Task Force on Climate-related Financial Disclosure) 권고안을 반영하였습니다.

### 보고 범위

본 보고서의 보고 범위는 국내외 전 사업장의 ESG 경영 활동과 성과를 포함합니다. 재무정보는 K-IFRS(한국채택국제회계기준)의 요구사항에 따라 연결실체의 정보를 공개하고 있으며, 비재무 정보는 국내 사업장과 해외 사업장의 정보를 공개하고 있습니다. 단, 데이터 취합 과정의 제한사항으로 인해 보고 범위가 국내 사업장에 국한되거나 해외 사업장 일부만을 포함하고 있는 경우, 데이터에 커버리지를 별도 표기했습니다.

### 기아 주식회사 발행처 (본사 소재지: 서울특별시 서초구 헌릉로 12(양재동)) 발행일 2025년 6월 기업전략실 지속가능경영팀 담당부서

### 보고 기간

본 보고서는 2024년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지의 경제· 환경·사회·지배구조 측면의 성과와 활동을 담고 있으며, 일부 중대한 성과의 경우 2025년 상반기까지 발생한 내용을 포함하고 있습니다. 정량적 성과는 연도별 추이를 확인할 수 있도록 2022년부터 2024년까지 3개년 데이터를 함께 수록했습니다.

### 보고서 검증

본 보고서의 모든 정보는 유관부서에서 취합된 자료를 토대로 작성되었으며 사실 확인을 거쳐 수록되었습니다. 보고 내용의 정확성 및 객관성 확보를 위해 보고서 내 포함된 데이터는 제3자 기관으로부터 외부 검증을 받았습니다.

### 추가 정보

추가 정보는 아래의 채널을 통해 확인할 수 있습니다.

경영·브랜드 정보 기아 글로벌 브랜드 사이트 제품 정보·고객지원 기아 공식 홈페이지 🔗

사업보고서 금융감독원 전자공시시스템 ♦

미래 예측 진술(FORWARD-LOOKING STATEMENTS) 안내

본 보고서는 현재 또는 과거뿐만 아니라 미래와 관련된 사실을

서술하는 "미래 예측 진술(forward-looking statements)"을

포함할 수 있습니다. 미래 예측 진술은 주로 "예정하다", "추진하다",

"기대하다", "의도하다", "목표", "전략", "추정" 등의 단어와 용어를 사용합니다. 특히, 보고서 내 공개 항목 중 향후 사업 전략, 온실가스

배출, 에너지 소비 등 환경 목표, 대외 ESG 관련 약속 및 운영 전략 등과 관련된 진술이 포함될 수 있습니다. 기아는 미래 예측 진술에

반영된 기대가 합리적이라고 믿지만, 이러한 기대가 반드시 옳다는 것을 보장할 수는 없습니다. 이러한 진술은 이해관계자가 기아의 주요 ESG 분야에 대한 접근법, 전략 및 이니셔티브, 예상되는

운영 환경 등을 이해하는 데 도움을 주기 위한 것이며, 투자 등

다른 목적에는 적합하지 않을 수 있습니다. 또한, 이러한 예측

진술은 가정, 내재적 위험 및 불확실성의 영향을 받으며, 그중

상당수는 당사가 통제할 수 없거나 정확히 예측할 수 없는 요소와

관련이 있습니다. 따라서 투자자는 실제 결과가 미래 예측 진술에

명시되거나 암시된 내용과 크게 다를 수 있음을 인지하고 과도하게

의존하지 않도록 주의해야 합니다. 법적 또는 규제 의무에 따르는

경우를 제외하고, 기아는 새로운 정보, 미래 사건 또는 기타 결과로

인해 미래 예측 진술을 업데이트할 의무를 지지 않습니다.

# **Contents**

# Introduction

CEO Message 4
Company Overview 6
About Kia 7
Global Network 8

# **Environmental**



# Social



# Governance



# **ESG Strategy**

10
11
12
13
15
16

23
36
46
50

인권경	형영	55
인재곤	<u></u> 날리	59
안전5	브건	63
지속기	l능한 <del>공급</del> 망	68
고객민	<u>난</u> 족 제고	78
사회공	3헌	84
정보보	보안	88

이사회	91
주주친화 정책	95
조세·회계	97
윤리·준법경영	98
리스크 관리	101

### READER'S GUIDE

'MOVE'는 모빌리티를 통해 세상에 긍정적인 변화를 만들어 가는 움직임을 뜻하는 기아 지소가능경영보고서의 이름입니다

기아 웹사이트에서 PDF 파일을 다운받을 수 있으며, 정책링크 ❷ 아이콘 클릭 시 더 자세한 내용을 확인하실 수 있습니다.



# **ESG Data & Appendix**

ESG 지표·데이터	105	온실가스 검증의견서	130
ESG Reporting Index	122	제3자 검증의견서	132

# **CEO Message**

# 모두에게 영감을 주는 미래를 향해 지속적으로 나아가겠습니다.



# 'Sustainable Mobility Solutions Provider'로의 여정에 많은 관심과 성원을 보내주시는 모든 이해관계자 여러분께 깊이 감사드립니다.

2024년 기아는 불안정한 세계 경제와 급변하는 비즈니스 환경 속에서도 창사 이래 최대 실적을 연이어 경신하며 지속성장의 가능성을 증명하였습니다. 북미와 신흥시장에서의 성장세를 기반으로 사상 최대의 판매량을 기록하였으며, '월드카 어워즈'에서는 2024년 EV9에 이어 2025년 EV3가 『세계 올해의 차』로 선정되는 등 글로벌 시장에서 기아의 혁신성과 경쟁력을 인정받았습니다.

이렇게 빛나는 성과 속에서도 기아는 "Sustainable Movement for an Inspiring Future』라는 ESG 비전 아래 지속가능성의 가치를 언제나 최우선으로 삼았습니다. 다양한 이해관계자와 함께 영감을 주는 미래를 향해 지속적으로 나아가기 위해 Cleaner & Circular, Safe & Satisfying, Transparent & Trustworthy의 3대 핵심가치를 기반으로 탄소중립과 자원순환, 안전/품질과 지속가능한 공급망 구축, 건전한 지배구조와 주주가치 제고 등 ESG 경영을 실천하는 데 전념하였습니다.

환경(E) 영역에서는 2045 탄소중립 달성을 위해 공급, 생산, 사용, 물류, 폐기의 모든 단계에서 탄소감축을 지속적으로 추진하고 있으며, 2040년 RE100 달성을 목표로 AutoLand 화성, 광주 및 인도에 태양광 자체 발전을 가동하고 기아 중국에 PPA를 도입하는 등 재생에너지 전환을 확대하였습니다. 또한, 2022년부터 글로벌 환경 NGO 오션클린업과의 파트너십을 기반으로 해양 폐플라스틱의 재자원화를 위한 정화 활동을 꾸준히 지원중이며, 갯벌 식생복원을 위한 염생식물 식재를 추진하는 등 생태계 보호에도 앞장서고 있습니다.

사회(S) 영역에서는 지속적인 품질 향상을 통해 고객의 안전과 만족을 실현하고자 노력한 결과, 미국 J.D. Power의 부문별 품질 조사에서 카니발, EV6, EV9 등 총 5개 차종이 차급별 1위를 달성하는 쾌거를 이루었습니다. 더불어 협력사가 탄소중립 대응 역량을 갖추고 모빌리티 산업 변화에 대비하여 미래 경쟁력을 강화할 수 있도록 지원하였으며, 지역사회를 위해 국내에서는 장애인 여행 지원 사회공헌 '초록여행'을, 글로벌에서는 사회·경제적 불평등을 해소하기 위한 사회공헌 '그린라이트 프로젝트'를 확대하였습니다.

거버넌스(G) 영역에서는 이사회 중심의 거버넌스 강화를 위해 이사회 내 전체 산하위원회의 사외이사 비율을 과반이상으로 구성하여 독립성을 확보하고, 여성 사외이사의 비율을 60%로 운영하여 다양성을 제고하였습니다. 또한, 기업가치 제고를 위해 배당금을 지속 확대함과 동시에 자사주 매입과 소각 역시 전년 대비 확대하는 등 주주 친화 정책을 강화하였습니다.

이러한 노력의 결과로, 기아는 2024년 전 세계 시가총액 상위 2,500개 기업 중 산업별 ESG 경영 수준 상위 10% 기업에게만 주어지는 지표인 '글로벌 다우존스 지속가능경영지수(DJSI) World' 지수에 3년 연속 편입되는 성과를 거두었습니다.

# **CEO Message**

# 기아는 앞으로도 글로벌 환경·사회 문제의 적극적인 해결을 모색하는 가치 있는 기업으로 성장하겠습니다.

### **Kia ESG Strategy**

Sustainable Movement for an Inspiring Future







Cleaner & Circular

Safe & Satisfying Transparent & Trustworthy

### Cleaner & Circular

글로벌 기후위기 완화를 위해 부정적 환경 영향을 최소화하고 자원 선순환으로 밸류체인 전반의 탄소감축을 추진하겠습니다.

올해는 재생에너지 전환을 더욱 가속화하기 위해 국내외 모든 AutoLand에 자체발전을 도입하고, 중국에 이어 국내에도 최초로 PPA를 도입할 것입니다. 책임감 있는 디자인을 위해 재활용·바이오 소재 적용을 확대하고, 2030년까지 유럽 신차의 차량 내 재활용 플라스틱 25% 적용이라는 목표 달성을 위해 소재 개발, 폐자원 공급망 구축 등 구체적인 실행 계획을 수립하여 추진하겠습니다. 또한, 2030년까지 기존의 고로 생산방식 대비 탄소배출량이 20% 저감된 철강을 우선 적용하여 공급망 탄소배출을 점진적으로 감축해 나갈 계획입니다.

### Safe & Satisfying

다양한 인재들이 조화롭게 공존하는 기업문화를 만들며 지속가능한 공급망을 구축하고 공동의 사회적 문제 해결에 기여하겠습니다.

기아의 가치와 행동 원칙 아래 고객 중심, 사람 중심 문화를 지향하고 인적 다양성을 확대하여 새로운 시각과 다양한 아이디어가 융합하는 창의적인 기업문화를 구축하겠습니다. 아울러, 사고 예방 및 안전한 업무 환경을 위해 안전보건 관리체계를 강화함과 동시에 안전 관련 신기술을 적극 도입하겠습니다.

더불어 공급망 리스크를 최소화하기 위해 배터리 소재 광물을 포함하여 자동차 제조에 사용되는 주요 광물이 비윤리적으로 채굴되지 않도록 원소재 채취 단계까지 책임 있는 관리를 지속하겠습니다. 또한, 다문화 미래세대를 지원하는 사회공헌 '하모니움'을 통해 국내 인구구조 변화 문제 해결에 기여하고, 생물체 유래 폐기물인 바이오매스를 재자원화 하는 '바이오차(Bio-char)' 및 '바이오가스 (Bio-gas)' 프로젝트를 통해 지역사회의 환경오염 문제를 개선하겠습니다.

### **Transparent & Trustworthy**

이사회와 경영진의 활동에 지속가능경영 요소를 강화하고 주주 가치 제고를 실현하겠습니다.

ESG 경영 전략을 내재화하기 위해 경영진의 KPI 성과평가에 ESG 요소를 확대하고, 이사진이 보유한 다양한 전문성을 바탕으로 회사의 주요 이행사항에 대한 이사회의 검토와 의사결정을 강화하겠습니다. 지난해 말 발표한 『기아 밸류업 프로그램』을 기반으로 사업 다각화·미래 성장 투자와 더불어 주주환원율을 상향하여 경영성과에 대한 보상을 지속적으로 확대하고, 적극적인 공정거래 자율준수 활동을 통해 임직원들의 준법 의식을 제고하여 투명경영을 실천하겠습니다.

### 존경하는 이해관계자 여러분,

1944년 창립 이래 지난 80년간 끊임없는 도전과, 위기를 기회로 전환하는 혁신을 거듭해 온 기아는 또 한번의 Transformation을 통해 100년 기업으로의 걸음을 내딛고자 합니다. 고객 중심 브랜드 경영을 실천하고 미래 모빌리티 기술을 적극적으로 개발하는 한편, EV 전환을 지속하여 EV Tier 1 브랜드로서의 위상을 공고히 하고 PBV 모델 출시와 뉴 세그먼트 확장으로 새로운 고객 가치를 창출하겠습니다.

더불어 모두의 지속가능한 삶을 위해 책임감 있는 활동을 이어나가겠습니다. 기후변화에 대한 진정성, 이해관계자의 가치 제고 및 동반성장, 투명하고 윤리적인 경영으로 ESG 비전인 "Sustainable Movement for an Inspiring Future』를 실현할 것입니다. 영감이 가득 찬미래로 나아가는 기아의 지속가능한 움직임에 여러분들의 변함없는 격려와 지지를 부탁드립니다.

감사합니다.

2025년 6월 기아 대표이사 사징 **송 호 성** 



# **Company Overview**

기아는 1944년 설립 이후 끊임없는 도전 정신을 기반으로 글로벌 자동차 브랜드로 성장해 왔습니다. 2021년부터는 '기아자동차'에서 '기아'로 사명과 로고를 변경하며 새로운 브랜드 지향점과 비전을 선포하고, 자동차 제조회사를 넘어 모빌리티 브랜드로서의 도약을 실현하고 있습니다. 앞으로도 기아는 '지속가능한 모빌리티 솔루션 프로바이더'로서의 전환을 가속화하며 사업 역량을 강화하고, 다양한 이해관계자와 함께하는 지속가능한 성장에 주목하며 영감을 주는 미래를 향해 지속적으로 나아가겠습니다.

### 주요 재무지표

판매대수		매출액		영업이익 및 이익률		당기 순이익	
3,089,300대	(도매기준, 단위 : 대)	107조 4,488 գ 원	(단위 : 억 원)	<b>12</b> <sub>∞</sub> 6,67	<b>1 억원 /111.8</b> % (단위:억원,%)	<b>9</b> 조 <b>7,750</b> 억원	(단위 : 억 원)
2023	3,087,384	2023	998,084	2023	116,079(11.6%)	2023	87,778
2024	3,089,300	2024	1,074,488	2024	126,671(11.8%)	2024	97,750

자산총계		친환경차 <sup>1</sup> 판매대수					친환경차 매출액 <sup>2</sup>	
92조 7,559 գ թ	(단위 : 억 원)	<b>644,685</b> <sup></sup> □	(도매기준, 단위 : 대)	382,764대	67,797대	194,124대	29ռ 6,576 պ 원	(단위 : 억 원)
2023	806,278 927,559	2023	598,846 644,685	HEV	PHEV	EV 🏈	2023	266,668 296,576



7

ESG Strategy



# **About Kia**

기아는 2021년 브랜드 리런칭 이후 사업 전반의 혁신적 전환을 진행해 왔으며, 보다 체계적인 사업 추진을 위해 기업 이념 체계를 정립했습니다. 기아는 새로운 생각을 불러일으키는 움직임의 힘과 가치를 추구하며, 이를 더욱 풍요롭게 하는 공간과 시간을 창출하기 위해 존재합니다. 이러한 경영 철학과 브랜드 목적을 바탕으로 기아는 'Sustainable Mobility Solutions Provider'를 기업 비전으로 수립했습니다.

### 기업 이념

기업 비전 달성을 위한 중장기 기업전략으로서 Plan S를 수립했으며, Plan S는 Planet, People, Profit 3대 전략 축을 통해 실현됩니다. Planet은 진정성 있는 기후변화 대응과 ESG 체계적 실행을 기반으로 지속가능 기업으로서 환경과 사회적 책임에 대해 선도적인 역할을 수행하는 것이며, People은 고객 중심·사람 중심의 브랜드 혁신 및 Al·Data 기반 고객경험 고도화를 통해 최고의 고객 가치 제공을 목표로 합니다. Profit은 EV Tier 1 Brand, PBV 1st Mover를 지향하고, 상품 혁신성 강화 및 신사업 시너지 제고, 그리고 수익 기반 사업구조 강건화를 통해 미래 수익 기반을 구축합니다. 이러한 전략적 방향성의 바탕이 되는 기업 문화를 '고객 중심, 사람 중심 문화'로 만들어 가고자 합니다.



### 브랜드 전략

기아는 'Sustainable Mobility Solutions Provider'로서 고객의 더 나은 삶을 위해 지속적으로 혁신적인 변화를 창출하고자 합니다. 모빌리티 기업으로서의 사회적 책임을 실천하며, 지속가능한 모빌리티 솔루션을 제공함으로써 고객과 지역사회, 나아가 글로벌 사회와 환경에 기여하는 선도적 브랜드로 도약하고자 합니다.

### ( Prologue

### Consistent New Kia Brand

**Total Transformation** 

- · 신규 CI 및 디자인 철학을 비롯해 브랜드 기반 전방위적인 변화
- · 고객 접점에서의 고객경험 혁신을 통한 글로벌 브랜드로서의 입지 강화

## (Chapter 1)

### **Desirable EV Brand**

EV Tier 1 Brand

- · EV 라인업 확대 및 경쟁력 확보 통한 EV Tier 1 브랜드 도약
- · 배터리 전략 고도화 및 충전 인프라 확대 통한 고객 편의 증진

### Chapter 2

### **Personalized Mobility Brand**

PBV 1st Mover

- · 고객 맞춤형 차량 및 솔루션 개발 통한 PBV 시장 개척
- · 다양한 고객 니즈를 충족하는 맞춤형 모빌리티 경험 제공

### (Chapter 3)

### **Aspirational Solutions Brand**

Generating values by interconnecting future business

- · SDV1 기반의 자율주행 기술 개발
- · 지속가능 모빌리티 생태계 구축 등 미래사업과 연계한 시너지 창출

1. Software Defined Vehicle(소프트웨어 기반 차량)

# **Global Network**

기아는 국내외 주요 지역에 생산 거점과 기술연구소, 디자인센터를 운영하고 있으며, 글로벌 전 지역의 판매·서비스 네트워크를 통해 고객 맞춤형 제품과 서비스를 제공하고자 노력하고 있습니다.

본사	<b>판매·서비스</b>   해외	생산	연구개발		디자인		
1 본사 (서울특별시 서초구 헌릉로 12)	해외 판매 22개 판매법인, 168개 대리점, 4,611개 딜러	국내 30 AutoLand광명 AutoLand화성	국내 36 남양기술연구소 마북기술연구소	해외 37 미국기술연구소 38 유럽기술연구소	국내 42 글로벌디자인담당	해외 43 미국디자인센터 44 유럽디자인센터	
권역본부	해외 판매법인 8 미국	AutoLand광주 해외	의왕기술연구소 판교AVP본부	<ul><li>39 일본기술연구소</li><li>40 중국기술연구소</li></ul>		45 중국디자인담당	
2 북미권역본부 3 유럽권역본부 4 중남미권역본부 5 아중동권역본부 6 아태권역본부 7 인도권역본부	9 캐나다 10 멕시코 11 독일 12 영국 13 스페인 14 프랑스 15 이탈리아 16 오스트리아	31 기아AutoLand조지아 32 기아AutoLand슬로바키아 33 기아멕시코 34 기아인디아 35 기아중국		•••••	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *		
판매·서비스   국내 국내 판매 15개 본부, 267개 직영 지점, 342개 대리점, 9개 출고센터* *위탁 포함 국내 서비스 17개 직영서비스센터, 751개 종합전문 오토큐	17 청가리 18 체코 19 슬로바키아 20 폴란드 21 벨기에 22 스웨덴 23 네덜란드 24 호주 25 뉴질랜드 26 태국 27 러시아 28 인도 29 중국 '멕시코,인도, 중국: 생산, 판매 통합(단일) 법인	(3) (3)	9		5	27 40 23	35 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

기아 ESG 추진전략 10 ESG 거버넌스 11 ESG 주요성과 12 ESG Highlight 13 이해관계자 참여 15 이중 중대성 평가 16

# **ESG STRATEGY**



# 기아 ESG 추진전략

기아는 지속가능한 ESG 경영을 기업의 주요 지향점으로 삼고, 기업 전략인 'Plan S'를 통해 친환경 및 고객 중심, 미래 신사업으로의 전환을 추진하고 있습니다. 이러한 비전과 체계적인 경영을 바탕으로 새로운 ESG 경영체계를 수립해 기아만의 지속가능한 방향과 가치를 확립했으며, 2024년에는 대외 환경 변화를 반영하여 영역별 전략 방향을 고도화하였습니다. 기아는 이를 기반으로 지속가능경영 기반 비즈니스 구조로의 전환을 위해 ESG 경영 활동을 체계적으로 이행하고 있습니다.

### 기아 ESG 전략체계

기아는 ESG 비전과 전략을 통해서 지속가능성을 위해 무엇을 해야 하는지를 구성원 모두가 인식하고, 기아의 사업이 환경과 사회에 미치는 부정적 영향을 최소화하며 긍정적 영향을 향상시킬 수 있는 지속가능한 경영활동을 추진하고 있습니다.

### ESG 비전 및 핵심가치

기아의 ESG 비전은 'Sustainable Movement for an Inspiring Future(영감을 주는 미래를 위한 지속가능한 움직임)'로, 고객, 주주, 협력사, 지역사회, 자연환경 등 다양한 이해관계자와 함께 영감을 주는 미래를 향해 끊임없이 나아가겠다는 의미를 담고 있습니다. 이를 실현하기 위해 기후변화 대응, 탄소중립, 자원순환, 친환경 사업장, 임직원과 지역사회 가치 제고, 지속가능한 공급망, 고객 신뢰도 향상, ESG 경영 강화와 주주친화, 준법경영 등을 포함한 ESG 전략방향을 수립했습니다.



### Kia Sustainability Report 2025 $\Box$

# ESG 거버넌스

기아는 ESG를 고려한 의사결정을 강화하기 위해 최고 의사결정 기구인 이사회 내 지속가능경영위원회를 매분기 개최해 ESG 현안을 점검하고 있습니다. 또한, ESG 전담조직을 운영하고, 신규 수립된 중장기 ESG 전략을 기반으로 전사 부문별 개선과제를 이행한 후 협의회를 통해 추진 현황을 모니터링하고 있습니다.

### ESG 중심 의사결정

기아는 최고 의사결정 기구인 이사회 내 지속가능경영위원회를 매분기 개최하여 ESG 현안을 점검하고 중요 내용을 의사결정하고 있습니다. 또한, 지속가능경영 전담조직을 운영하고, ESG 중장기 전략을 기반으로 전사 부문별 개선과제를 수립하였으며 협의회를 통해 추진 현황을 모니터링하고 있습니다.

### ESG 성과관리

기아는 최고 경영층과 각 본부·사업부의 성과 평가에 ESG를 연동해 지속가능경영 관점의 업무 추진 및 의사결정이 이루어지도록 하고 있습니다. 특히 2024년에는 ESG KPI 적용 대상 부문을 확대하는 등 전사 조직 내 ESG 관점 기반의 업무 추진을 독려하고 있습니다.

### 지속가능경영위원회 안건(2024)

반부패	임직원 윤리규범 이행 실태, 공정거래자율준수 운영 실태
안전보건	연간 안전보건 계획, 안전보건 활동 현황
지역사회	사회공헌 활동 및 기부 현황
ESG경영	연간 ESG 추진계획
내부거래	계열사 금융거래 승인, 이사 등과 회사 간의 거래 승인, 최대주주 거래총액한도 변경 승인 등

### ESG 의사결정 강화

- 국내외 유관부문 ESG KPI 강화 탄소배출량 감축, RE100 이행성과, 연비규제 대응 등 ESG 요소 성과 평가제도 반영 통한 전사 ESG 확산
- 리스크 예방 및 대응체계 내재화 인권 리스크 점검, 안전정책 강화, 보안체계 구축 수준 해외 전 권역 KPI 필수 평가 시행
- 국내외 ESG 협의회 통한 이행 점검 국내 유관부문 및 유럽 권역 등 주요 사업장 ESG 현안 공유 및 점검

### 기아 ESG 거버넌스



### ESG 역량 내재화

기아는 기존의 ESG 핵심 유관부문 중심 업무 추진체계를 넘어, 글로벌 차원의 전사적 협업체계를 구축하고 전사적 ESG 인식과 대응 역량을 내재화 하고자 임직원을 대상으로 '기아 Sustainability Issue Focus'를 배포하고 있습니다. 글로벌 ESG 동향에 대해 누구나 쉽게 읽고 이해할 수 있는 컨텐츠를 정기적으로 발간함으로써 기아에 영향력이 큰 ESG 이슈에 대한 이해도를 제고하고 임직원의 업무 추진 전반에서 ESG 요소를 검토할 수 있도록 노력하고 있습니다.





# ESG 주요성과

기아는 「Sustainable Movement for an Inspiring Future」라는 ESG 비전을 수립하고 그 어느때보다 지속가능한 성장의 중요성에 주목하고 있습니다. 기아의 지속가능한 경영에 중요하거나 이해관계자에게 영향력이 높은 핵심 ESG 이슈에 대해 대응을 강화하고 ESG 경영체계의 내실을 다지고 있습니다.

### ESG 평가·수상

**Dow Jones** Sustainability Indices Powered by the S&P Global CSA

S&P Dow Jones Sustainability Indices

DJSI World 지수 3년 연속 편입



조선비즈 2024 THE ESG

THE ESG AWARDS 종합대상



2024 CDP Climate Change/Water

기후변화 탄소경영 섹터 아너스 수상 수자원 우수상 수상

### 영역별 주요성과

### **Environmental**

### 태양광 자체발전 추진

• AutoLand 화성(9.8MW), 광주(1.1MW), 기아 인디아(3.7MW) 운영

\* 2025년 1월 기준



### 재생에너지(PPA) 확보 추진

- 기아 중국(58.3MW) PPA<sup>1</sup> 운영
- 국내 사업장(50MW) PPA 체결(2025년 도입 예정)



### 사업장 환경관리 강화

- 전 사업장 ISO14001 인증
- 환경오염물질 활동 추진(광주 농축RTO 도입)
- · AutoLand 광주 폐기물 매립 제로 인증 「플래티넘」 획득



### 자원순환 확대 적용 추진

- 재활용 플라스틱 2030년 25%(유럽 신차) 적용 로드맵 수립
- 재활용, 바이오 소재 선행기술 활용한 EV3 스터디카 제작



### 사회 | Social

### 협력사 미래 경쟁력 강화 지원

- 협력사 미래차 사업다각화 지원
- 안전·보안 시스템 구축 지원
- 사업장 탄소배출 저감 지원
- 중소 협력사 상생 프로그램 운영



### 지배구조 | Governance

### CEO 및 임원 성과평가 시 ESG 반영

- 사업, 재무 외 지속경영 요소 구성
- 본부별 사업특성에 따라 기후변화, 다양성, 인권 등 ESG 세부 평가 기준 운영



### 공급망 ESG 관리역량 강화

- 협력사 ESG 컨설팅 지원
- 평가대상사 확대(기타 비부품 협력사 포함)
- •글로벌 법규 대응역량 강화 지원(EUDR<sup>2</sup> 등)



# 사업장 안전보건 강화

- 전 사업장 ISO 45001 인증
- '안전아카데미' 교육체계 구축 및 운영
- 사고성 산재 전년 대비 40% 감소



### 기아 대표 사회공헌 확대

- 하모니움 사업 런칭
- 초록여행 대구 거점 및 고지대 탐방체험 신설
- 갯벌 식생복원 시범 식재 진행
- 가축분뇨 친환경 처리 사업 진행 및 확대



### 이사회 다양성·독립성 제고

- 사외이사 중 여성 비율 60%,
- 전 위원회 과반 이상 사외이사 구성 (감사위원회·보수위원회 전원 사외이사)
- \* 2025년 6월 기준



### 주주친화정책 강화

- 주당 배당금 5,600원(전년비 +60%)
- 자사주 매입/소각 5,000억 원(100% 소각)
- \* 2024년 기준



### 1. PPA: Power Purchase Agreement, 전력 구매 계약

13

Social

기아는 생산 현장의 지속가능성 수준을 강화하기 위해 AutoLand Sustainability 전략 방향별 과제를 이행하고 있으며 빠르게 변화하는 자동차 산업 동향과 혁신기술에 대한 임직원의 역량 강화를 추진함으로써 전기차 비즈니스 포트폴리오 전환 대응 능력을 강화하고 있습니다.

### AutoLand Sustainability

2024년에는 AutoLand 각 현장의 특성을 고려한 지속가능 경영활동을 수행했으며 2025년에는 리더 및 제조 부문의 인식 향상 활동을 진행하여 AutoLand 지속가능 모멘텀을 확보하고, 대외 규제 대응을 위해 지역사회를 포함한 주요 이해관계자 의견 수렴 및 리스크 관리를 추진할 계획입니다.



- 1. 투자수익률(Return on Investment): 투자비용 대비 순이익 2. 태양광 자체발전 추진, 에너지효율화 추진, 페기물 매립 제로화 추진 등 친환경 공장으로 전환하기 위한 과제 추진 중 3. DEI: 다양성(Diversity), 형평성(Equity), 포용성(Inclusion)
- 4. 핵심 성과 지표(Key Performance Indicator): 목표를 달성하기 위해 필요한 성과를 객관적으로 평가할 수 있는 척도 5. 계기판, 시트 등 실내외 부품을 장착하고 엔진 트랜스 미션, 차축 등 자동차의 핵심 부품을 조립하여 전장부품과 배선 배관작업을 통해 차량을 완성하는 최종 공정 6. 2023년 1월 개정된 중대재해처벌법 기준 이하 준수

### Just Transition(공정전환)

기아는 전기차 비즈니스 전환을 대비하기 위해 생산부문 임직원을 대상으로 전기차 역량 향상 교육을 운영하고 있습니다. 교육과정은 전기차에 대한 이해 및 전기차 정비 실전 경험을 통해 EV와 관련한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 설계되었으며 빠르게 변화하는 자동차 산업 동향과 혁신기술에 대한 정보를 제공하여 비즈니스 포트폴리오 전화에 대응하기 위한 임직원의 역량을 강화하고 있습니다.

### EV 직무역량 향상 교육

2024년에는 생산부문과 일반직을 대상으로 전기차의 에너지 관리, 모터제어, 충전시스템과 안전기능을 포함한 핵심 시스템인 전장회로에 대한 교육을 시행했습니다. 8차례(총 24시간) 교육을 통해 작동 불량 원인을 효과적으로 찾아내는 등 현장 대응 능력을 강화했습니다. 또한, EV 종합 실무 교육을 통해 친환경차의 종류와 특징, EV 충전 시스템 및 주요 구성품의 기능에 대한 이해를 높이고, 배터리 제어 및 차량 제어 시스템에 대한 교육과 실전 고장 사례 연구 과정을 통해 최신 전기차 기술에 대한 이해를 향상시켰습니다.



### 글로벌 자동차산업 동향 교육

2025년에는 생산부문 구성원의 변화 수용성 확보를 통한 미래 경쟁력을 강화하고, 협력적 노사관계 기반 조성을 위해 국내 AutoLand 소속의 엔지니어, 현장관리자, 일반직 총 21,894명을 대상으로 사업장별 2시간씩 총 218차에 걸친 글로벌 자동차산업 동향 교육을 진행할 계획입니다. 임직원들은 글로벌 정책으로 인한 자동차 산업 구조 재편, 글로벌 자동차 생산·판매·수출 등 산업 동향을 교육 받음으로써 국내외 자동차 수요 변화와 EV 관련 동향 등 글로벌 산업에 대한 인사이트를 높일 수 있을 것으로 기대됩니다.



Social

# **ESG Highlight**

기아는 모빌리티 솔루션 프로바이더로서, 전기차 전환 과정에서 제품을 넘어 다양한 체험 공간과 콘텐츠를 통해 고객에게 전동화 모빌리티의 비전과 기술력을 선보이고 있습니다. 이를 바탕으로 고객의 전동화 경험을 지속적으로 확장하며, 모빌리티의 미래 가치를 함께 만들어 나가고 있습니다.

### 전기차 전용 공장 EVO Plant

기아는 2024년, 현대차그룹 최초의 전기차 전용 공장인 '광명 EVO Plant(이보 플랜트)'를 구축하고 본격적인 전기차 양산을 시작하였습니다. '진화'를 의미하는 이볼루션(Evolution)과 '공장'을 뜻하는 플랜트(Plant)가 어우러진 광명 EVO Plant는 약 60,000㎡(약 18,000평)의 부지에 달하는 전기차 전용 공장으로, 기아의 전기차 대중화 모델 생산을 위한 전초 기지로 활용되고 있습니다.

광명 EVO Plant에서는 2024년 콤팩트 SUV인 EV3를 시작으로 2025년부터는 준중형 전기차 세단 모델인 EV4가 추가 생산되고 있으며 기아는 광명 EVO Plant를 향후 15만 대 규모의 연간 생산 능력을 갖춘 전기차 핵심 생산 거점으로 활용하고, 지속가능한 모빌리티 솔루션을 제공하겠다는 기업 비전 아래 전기차 리딩 브랜드로서의 입지를 굳혀 나갈 예정입니다.





### 광명 EVO Plant 고객체험 공간

전기차 전용 공장인 광명 EVO Plant에 조성된 고객체험 공간은 전기차 전용 생산 시설을 직접 견학할 수 있는 고객체험 공간으로, 'Technology for Life, 기술이 우리의 삶을 만나는 공간'이라는 컨셉 아래 기아의 미래 기술이 실현되는 모습을 직간접적으로 만나볼 수 있습니다. 앞으로도 기아는 전동화 노력을 이어가면서 생산 시설 내에서의 고객 경험을 지속적으로 확장해 나갈 계획입니다.



### 기아 언플러그드 그라운드

기아는 고객들에게 전동화 모빌리티가 변화시킨 새로운 라이프스타일을 제시하기 위해 EV 특화 복합문화공간인 '기아 언플러그드 그라운드'를 운영하고 있습니다. 기아 언플러그드 그라운드에서는 '모빌리티와 사람이 연결되는 특별한 공간'이라는 모토로, 단순한 차량 전시관을 넘어 기아의 전기차 브랜드와 사람이 함께 호흡하는 라이프스타일 공간으로 발돋움하고 있습니다.

기아 언플러그드 그라운드에서는 기아 모빌리티의 비전, 기술력, 그리고 모빌리티와 함께하는 다채로운 일상을 경험할 수 있으며 기아의 전기차 전체 라인업은 물론 전동화 모빌리티의 비전과 기술력을 확인할 수 있습니다.



- ① 기아 언플러그드 그라운드 바닥의 LED 글라스 안에는 책임감 있는 디자인을 위한 10 Material Solutions 중 하나인 사탕 수수에서 추출한 바이오 플라스틱이 포함되어 있습니다.
- 기아 언플러그드 그라운드에서는 EV9 등 기아 전기차어 적용된 실제 친환경 소재를 직접 경험할 수 있습니다.





Social

# 이해관계자 참여

기아는 다양한 현안과 산업 특성을 고려하여 주주·투자자, 고객, 딜러, 임직원, 협력사, 지역사회, 정부·NGO 등 7대 이해관계자 그룹을 구분하고, 그룹별 주요 관심 이슈를 고려한 커뮤니케이션 채널을 운영하고 있습니다. 이해관계자들의 의견은 경영 전략 및 비즈니스 모델을 고도화하고 지속가능경영 전략을 수립하는 데 활용하고 있으며, 그 성과는 지속가능경영보고서를 통해 투명하게 공개하고 있습니다.

### 이해관계자 소통 채널

기아는 주요 이해관계자의 니즈를 확인하기 위해 다양한 소통 채널을 운영하고 있습니다. 이해관계자의 주요 의견과 관점을 전사에 공유하고, 기아 비즈니스와 외부에 영향력이 높은 이슈는 이사회 산하 지속가능경영위원회 등 내부 ESG 거버넌스를 통해 보고하여 적극적으로 해결하도록 하고 있습니다.

이해관계자	주주·투자자	고객	딜러	임직원	협력사	지역사회	정부·NGO
정의	기아의 지속가능한 성장을 위한 자본을 제공하는 이해관계자로, 투명하고 신뢰성 있는 경영을 통해 주주·투자자의 기대에 부응하고 있습니다.	기아의 제품과 서비스를 구매하고 경험하는 이해관계자로, 우리는 고객의 만족과 편리한 구매 경험을 위해 최상의 품질과 서비스를 제공합니다.	기아의 제품을 고객에게 직접 전달하는 중요한 파트너로, 브랜드 가치를 함께 증진시키고 있습니다.	기아의 제품 개발, 생산 및 판매에 참여하는 구성원으로, 기아의 비전을 실현하는 원동력입니다.	기아의 차량 생산을 위해 부품과 자재를 공급하는 파트너로, 품질과 지속 가능성을 함께 추구해 기아의 성장에 기여합니다.	기아의 사업이 위치한 지역 주민 및 커뮤니티로, 기아는 지역 사회의 지속가능한 발전에 기여하고 소통을 강화하고자 합니다.	자동차 산업 관련 법규를 제정하거나 사회적 책임을 촉구해 기아의 사업 운영에 영향력을 미칩니다.
주요 관심 이슈	<ul> <li>경제적 성과</li> <li>ESG 리스크 관리</li> <li>이사회 투명성</li> <li>주주권리 보호</li> </ul>	• 제품안전·품질관리 • 고객만족 • 브랜드 이미지	전동화 차량 라인업 확대     내연기관 차량 연비 향상 관련 기술 투자 및 개발	조직문화 및 평가보상     임직원 인권 및 다양성 존중     임직원 역량 강화     노사관계     회사 경영 상황 공유     사업장 안전보건	공급망 ESG 경영지원     협력사 탄소중립 경영지원     협력사 사업장 안전 관리 지원     협력사 정보보안 관리 지원     협력사 역량강화 및     상생협력 지원      2·3차 중소협력사 상생협력 지원	전략적 사회공헌     고용창출 및 유지     사업장 환경 효율성 제고     사업활동 관련 생물다양성 평가 및 보호	• 기업 윤리 • 인프라 구축 • 연비 규제 대응 • 환경투자
커뮤니케이션 채널	<ul> <li>주주총회</li> <li>기업설명회</li> <li>IR 미팅</li> <li>공시 및 홈페이지</li> <li>지속가능경영위원회</li> </ul>	• 모터쇼 및 신차발표회 • 시승서비스 • 고객만족도 조사 • 홈페이지 및 SNS • 스포츠 스폰서십	• 딜러 관련 행사	• 고충처리제도 • 미래차위원회 • 노동조합 • 산업안전보건위원회	동반성장포털사이트     투명구매실천센터 사이트     상생협력실천센터 사이트     글로벌상생협력센터 (GPC포털)     HMG파트너시스템     세미나 및 교육	지역사회 공헌 프로그램     사업장 인근 지역사회 소통 활동     채용 프로그램     지속가능경영보고서	• 정책수립 공청회 • 정책 간담회 및 설명회 • 보도자료



# 이중 중대성 평가

### 개요

기아는 매년 이중 중대성 평가를 실시하여 중대 이슈 관련 활동과 성과에 대해 이해관계자에게 공개하고, 해당 이슈에 대한 지속가능경영 전략을 검토해 고도화하고자 합니다. 평가 프로세스는 유럽재무보고자문그룹(EFRAG¹)에서 제시하는 유럽지속가능성공시기준(ESRS²)의 이행 가이던스를 준용했습니다. 이중 중대성 평가는 기업의 경영활동이 사회 및 환경에 미칠 수 있는 영향의 중대성과, 외부의 지속가능성 요인이 기업의 재무상태에 미칠 수 있는 영향의 중대성을 고려합니다. 이를 통해 내·외부 이해관계자의 관점에서 지속가능경영 고도화를 위한 우선 순위 ESG 이슈를 파악했으며, 향후에도 글로벌 공시기준에 따른 이중 중대성 평가 방법론을 지속적으로 고도화하고 식별된 중대 이슈를 전략 과제화 함으로써 실질적 개선을 추진하겠습니다.

### 이중 중대성 평가 프로세스

기아는 유럽지속가능성공시기준에 명시된 지속가능성 주제를 비롯해 다양한 내·외부 자료를 통해 지속가능성 주제를 식별해 이슈 풀을 구성했으며, 각 이슈가 유발하는 사회·환경적 영향과 재무적 영향을 파악하였습니다. 올해 이중 중대성 평가 프로세스에서는 객관적인 평가를 위해, 파악된 영향의 유형별 세분화 및 유형별 세분화에 따른 평가 척도를 구체화했습니다. 이후, 내·외부 이해관계자를 대상으로 서면 질의응답 및 인터뷰 기반의 심화 평가를 두차례 진행했으며, 사전에 설정된 임계값에 따라 심화 평가 결과를 분석해 최종 중대 이슈를 선정했습니다.



Social

# 이중 중대성 평가

Kia Sustainability Report 2025

### 이중 중대성 평가 결과

기아는 이중 중대성 평가 프로세스에 따라 식별한 각각의 개별 이슈에 대해 ①사회·환경적 영향과 ②재무적 영향에 대한 이중 중대성 평가를 수행했습니다. 각각의 영향에 대하여 사전적으로 임계값을 설정해 이를 초과하는 이슈에 대해 중대 이슈로 선정했으며, 환경·사회·거버넌스 영역에서 총 10개의 중대 이슈가 선정되었습니다. 특히, 이 중에서 기후변화와 관련된 중대 이슈는 업스트림<sup>1</sup>, 자체 운영<sup>2</sup>, 다운스트림<sup>3</sup>의 밸류체인 전체에 걸쳐 전사적 차원의 관리가 필요한 이슈임을 확인할 수 있습니다. 기아는 2045년 탄소중립 달성 목표를 선언했으며, 이를 달성하기 위한 기후변화 대응 전략을 수립 및 실행해 기후변화와 관련된 중대 이슈를 지속적으로 관리할 예정입니다.

기후변화 이외에도, '자원순환', '소비자 안전', '임직원 안전보건', '노동 관련 권리', '윤리경영' 등 환경, 사회, 거버넌스 전반에 걸친 여러 중요 이슈들이 식별되었으며, 이번 평가를 통해 확인한 중요 이슈 및 관련 영향에 대해 지속적으로 모니터링하고 관리해 나갈 예정입니다.

- 1. 기아 사업에 활용되는 원자재를 생산·가공·조달하는 단계
- 2. 기아의 통제 범위에 포함되는 전 사업장에서 이루어지는 단계
- 3. 기아 제품을 사용하는 고객 및 사용 후 폐기 및 재활용과 관련된 단계



영역	주제	주제 중대 이슈		사회·환경 <del>(</del>	중대성 특성	재무 중대성 특성
				긍정/부정	실재/잠재	위험/기회
	기후변화 환경 자원순환	1 원자재, 부품 조달 단계의 기후변화 영향	업스트림	부정	실재	위험
		② 차량 생산 단계의 기후변화 영향	자체 운영	부정	실재	위험, 기회
환경		③ 차량 출고 및 사용 단계의 기후변화 영향	다운스트림	부정	실재	-
		4 차량 생산 단계의 원부자재 재활용 관리	자체 운영	부정	실재	위험, 기회
	시전군된	⑤ 폐기물 및 폐차에 대한 관리	다 <u>운스트</u> 림	부정	실재	위험
	소비자 안전	<b>6</b> 차량 품질 및 안전 리스크 관리	다운스트림	부정	잠재	위험
ıləl	임직원 안전보건	임직원의 안전 및 건강 관리	자체 운영	부정	실재	위험
^[외	노동 관련 권리	③ 공급망 인권 모니터링 및 관리	업스트림	부정	잠재	위험
		의 임직원 인권 모니터링 및 관리	자체 운영	부정	잠재	위험
거버넌스	윤리경영	10 윤리경영 체계 구축 및 실천	자체 운영	긍정	잠재	기회

18

# 이중 중대성 평가

Kia Sustainability Report 2025

# 중대 이슈별 관리 현황

기아는 10개 중대 이슈가 사업에 미치는 사회·환경적 영향(긍정·부정적 영향), 재무적 영향(위험 및 기회)을 파악하고 향후 계획을 수립해 지속가능한 경영을 강화하고 있습니다.

주제	중대 이슈	중대 이슈 이슈의 사업적 중요성		기아 대응 현황	향후 계획	보고 페이지
		사회·환경적 영향	재무적 영향			
	원자재, 부품 조달 단계의 기후변화 영향	<ul> <li>부품사 등 공급망 내 협력사에 의한 부품 생산 단계의 탄소배출</li> <li>차량 생산을 위한 부품 운송 단계의 탄소배출</li> </ul>	• 규제 대응을 위한 소재 전환 비용 및 기술개발 비용 발생, 법규 및 규제 위반 시 벌과금 발생	· 공급망 ESG 평가 진행 · 국내외 공급망 탄소중립 교육 지원 프로그램 · CDP Supply Chain 참여 · 협력사 탄소배출량 산정·관리 시스템 구축 · 협력사 선정·계약 조건에 지속가능성 내재화 · 협력사 부품 LCA 지원 프로그램 운영	저탄소 운영 역량 강화 지원 확대     다배출 1차 협력사 대상 탄소 감축 계획 수립 요청 및 모니터링     공급망 산림벌채 리스크 완화 및 개선 조치 이행	29, 75, 76
기후변화	차량 생산 단계의 기후변화 영향	• 차량 생산 단계의 탄소배출	<ul> <li>전기차 생산을 위한 자본적 지출 및 연구개발 비용 증가</li> <li>규제 대응을 위한 사업장 온실가스 배출량 관리 비용 증가</li> </ul>	・RE100 이행 로드맵 수립 및 추진 ・생산공장 탈탄소화 계획 수립 ・업무용 차량 전동화 추진 ・단계적 자체발전 및 PPA 이행 ・사업장 태양광 자체발전 도입	공정 효율화, 에너지 절감 등 구체적 탄소중립 Action Plan 지속 고도화     재생에너지 전환 확대를 위한 관리체계 강화     사업장 전력 100% 재생에너지 전환 (자체발전, PPA 등)	23-28, 31
	차량 출고 및 사용 단계의 기후변화 영향	<ul> <li>내연기관차 사용 단계에서 발생하는 탄소배출</li> <li>차량 출고 및 운송으로 인해 발생하는 탄소배출</li> </ul>	규제 위험 완화에 따른 재무적 영향 등이 발생할 수 있으나 이에 따른 유의적인 재무적 영향은 식별되지 않아, 향후 해당 이슈로 인해 발생할 재무적 영향에 대해 주기적으로 모니터링 예정	・친환경 차량 판매 확대 ・내연기관차 연비 개선 기술 적용 ・전기차 성능 개선을 통한 전비 개선	친환경 비즈니스 포트폴리오 전환을 위한 검토 및 가속화     친환경 차량 전환 가속화를 위한 품질 및 성능 개선, 인프라 확충     2030년 친환경차 라인업 전략을 통한 EV 라인업 확대     2045년까지 글로벌 전동화 100% 달성	14, 24, 32
	차량 생산 단계의 원부자재 재활용 관리	• 환경오염 및 자원순환체계 악영향 방지 위해 차량 생산 단계에서의 원부자재 재활용 관리 필요	• 원자재 재활용 연구개발 비용 및 각종 관리 비용 추가 발생	· 자원순환 협의체 및 전사 재활용 플라스틱 협의회 운영을 통한 재활용 증대 추진	• 원자재 사용량 절감 및 재활용 증대를 위한 지속적 R&D 투자 • 2030년까지 재활용 플라스틱 25% 적용 목표	36, 37
자원순환	폐기물 및 폐차에 대한 관리	• 환경 오염 유발을 막기 위해 폐기물 및 폐차 처리 관리 필요	• 폐기물 및 폐차 처리 단계의 환경오염 저감을 위한 연구개발비용, 핵심 소재 재활용 관련 법규 및 규제 위반 시 벌과금 발생	• 폐차 및 폐배터리 순환체계 구축 • AutoLand광주 폐기물 매립 제로 인증 플래티넘 획득 • 차량 내 재활용·바이오 소재 적용	• 책임감 있는 디자인을 위한 부서 간 협업 및 커뮤니케이션체계 구축 • 제품 내 재활용·바이오 소재 적용 확대	12, 38-40, 42, 43, 46, 127

19

# 이중 중대성 평가

Kia Sustainability Report 2025 🗀  $\equiv$ 

# 중대 이슈별 관리 현황

주제	중대 이슈	이슈의 사업	<b>は적 중요성</b>	기아 대응 현황	향후 계획	보고 페이지
		사회·환경적 영향	재무적 영향			
소비자 안전	차량 품질 및 안전 리스크 관리	• 차량 안전 사고가 발생하는 경우, 개인적·사회적 불안 확대	• 차량 결함 등 품질 문제로 인한 이슈가 발생하는 경우, 안전 및 품질 제고 비용, 리콜 비용 등 다양한 영업 비용이 발생	• 리콜 예방 프로세스 • 리콜 재발방지를 위한 협의회 운영 • 자발적 리콜 수행	・리콜 재발 최소화 및 안전/품질 사후 관리 프로세스 고도화	78, 79
임직원 안전보건	임직원의 안전 및 건강 관리	• 임직원 안전사고가 발생하는 경우, 임직원 개인과 가족 구성원 삶의 질 저하	• 재해가 발생하는 경우, 작업 중단에 따른 생산성 및 매출 감소, 근로자 보상 금액 등 직원 안전 보장을 위한 관리 비용 발생	<ul> <li>기아 안전환경 내부심사제도 Kia SEMS 운영 및 안전환경 관리 수준 모니터링</li> <li>전 사업장 ISO 45001 인증</li> </ul>	・2030 안전환경 비전/미션 수립 및 달성 추진 ・안전잠금장치 운영 내실화 ・안전아카데미 교육 확대	64-67
노동 관련	공급망 인권 모니터링 및 관리	· 공급망 대상 아동노동과 강제노동 등의 인권 침해가 발생하는 경우, 피해자에게 정신적, 신체적 고통을 유발하며, 다양한 사회적 분쟁 야기	· 공급망 인권 침해가 발생하는 경우, 공급망 인권 평가 및 위험 완화·구제조치 이행을 위한 비용 발생, 평판 악화로 인한 매출 감소	• 협력사 평가 영역에 노동·인권 영역 포함 • 국내외 협력사 대상 공급망 평가 실시 후 인권 리스크 고위험 업체에 대한 현장 실사 시행 • 협력사 입찰제도에 ESG 평가 결과 반영	・협력사 인권 평가 및 모니터링 고도화 ・원소재 단계의 인권 침해 점검/관리 강화	74-76
권리	임직원 인권 모니터링 및 관리	• 임직원 대상 강제노동 등의 인권 침해가 발생하는 경우, 피해 임직원 및 그 가족 구성원에게 개인적 고통을 유발하며, 다양한 사회적 분쟁 야기	• 임직원 대상 인권 침해가 발생하는 경우, 임직원 대상 인권 영향 평가 실시 및 위험 완화·구제조치 이행을 위한 비용 발생, 평판 악화 시 매출 감소 가능성	・인권관리 현황 연 1회 정기 모니터링 ・국내외 주요 사업장 대상 인권실사 확대 시행	・자발적 인권 경영체계 확립 ・전 사업장 인권실사 고도화 계획 수립 및 추진 ・인권 리스크 개선 및 완화 프로세스 고도화	55-58
윤리경영	윤리경영 체계 구축 및 실천	• 공정거래 질서 유지 등 윤리경영 실천에 따른 이해관계자 신뢰 제고, 윤리적 시장질서 구축 기여	• 윤리경영 실천에 따른 고객 신뢰 강화와 이에 따른 수익성 증가, 협력사와의 신뢰관계 구축을 통한 공급망 안정성 확보 및 원재료 조달비용 안정화	・분기별 준법자가점검 실시 ・준법통제체계 유효성 평가 및 공정거래 CP 효과성 평가 시행	• 컴플라이언스 이슈 최소화를 위한 내부통제시스템 강화 • 현장중심 맞춤형 준법 지원 실시	98-100

# 이중 중대성 평가

### 기아 비즈니스 관련 중대 이슈 대응

기아는 비즈니스의 운영과 연계되는 지속가능성 이슈의 중요성을 인식하고 대응 전략을 수립하고 있으며, 체계적인 관리를 위해 정량적 목표와 달성 현황, 경영진 KPI 관리 현황을 공시하고 있습니다.

### 이슈의 중대성

(CO<sub>2</sub>)

### ◎ 차량 생산 단계의 기후변화 영향

차량 생산 단계의 탄소 배출은 자동차 산업 전반의 탄소 배출의 큰 비중을 차지하며, 기후변화 대응의 핵심 과제로 부각되고 있습니다. 유럽연합 등 주요국은 전 생애주기(LCA) 기반의 탄소 규제를 강화하고 있으며, 제조 단계의 감축 노력이 기업의 지속가능성과 시장 진입 요건으로 작용하고 있습니다. 이에 적절히 대응하지 못할 경우, 에너지 전환 지연에 따른 비용 발생 등 사업활동에 영향을 미치는 여러 효과가 발생할 수 있습니다.

비용 발생

### 대응 전략

기아는 2022년 4월 RE100 이니셔티브에 가입하여, 2040년까지 사업장 전력의 100% 재생에너지 전환을 선언하였습니다. 2023년 RE100 이행 로드맵을 수립했으며, 단계적으로 자체발전과 PPA를 통한 RE100을 달성할 계획입니다. 2024년에는 국내외 사업장에 태양광 자체발전 도입을 추진했으며, 2025년에는 모든 AutoLand에서 자체발전을 운영할 예정입니다.

### 목표 및 달성 현황

목표 • 2040년 재생에너지 전환율 100% 달성 (2025년 15%, 2030년 66%, 2035년 82% 달성)

### 달성 현황

• 2024년 재생에너지 전화율 약 12% 달성

• 국내외 기아의 주요조직장 KPI에 CO<sub>2</sub> 규제 대응과 탄소배출량을 포함한 기후변화 완화 과제의 목표 달성률 지표 포함

경영진 목표 관리

### ☑ 차량 출고 및 사용 단계의 기후변화 영향

자동차 산업의 탄소 배출은 주로 운행 단계에서 발생하며, 이에 따라 전동화 차량은 기후변화 대응의 핵심 전략으로 부상하고 있습니다. EU를 비롯한 주요국은 내연기관차 규제를 강화하고 있으며, 우리나라도 2030년까지 전기차 450만 대 보급을 목표로 하고 있습니다. 이러한 글로벌 규제에 대한 적절한 대응 여부는 수익성을 비롯한 기업의 전반적인 사업 성과에 직결될 수 있습니다.



기아는 2045 탄소중립 전략을 통해 글로벌 전동화 100% 목표를 수립하였습니다. 2022년 첫 번째 전용 전기차인 EV6를 출시했으며, 2025년 3월에는 기아의 최초 전용전기차 세단 EV4를 공개했습니다. 앞으로 기아는 2030년 기준 15종의 EV 라인업을 운영할 예정이며, 고객에게 다양한 EV 차량을 제공하고자 합니다.

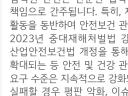
• 2030년 글로벌 친환경차 판매 233만 대 (2030년 주요 4대 시장 친환경차 판매 비중 확대 (북미 70%, 유럽 86%, 국내 73%, 인도 43% 등))

### 달성 현황

• 2024년 친환경차 판매 64.5만 대 (전년비 +8%)

- 기아의 주요 조직장 KPI에 전기차 생산대수와 판매량 지표 포함
- 경영진 인센티브에 기후변화 대응 KPI 연계

### ◎ 임직원의 안전 및 건강 관리



임직원 안전은 단순한 법적 의무를 넘어 기업의 윤리적 책임으로 간주됩니다. 특히, 제조업은 기계 작동 등 다양한 활동을 동반하여 안전보건 관리가 특히 중요한 산업입니다. 2023년 중대재해처벌법 강화에 이어, 2024년 제조업 산업안전보건법 개정을 통해 안전보건 조치 의무 주체가 확대되는 등 안전 및 건강 관리에 관한 외부 이해관계자의 요구 수준은 지속적으로 강화되고 있으며, 해당 이슈 관리에 실패할 경우 평판 악화, 이슈에 대응하기 위한 비용 발생 등으로 인해 사업활동에 악영향을 유발할 수 있습니다.

리스크 유발

기아는 2026년부터 글로벌 사업장에 자율안전 관리체계를 확립하는 것을 목표로 '안전확보 중장기 추진방향'을 수립해 운영하고 있습니다. 특히, 2024년에는 라인조직 안전리더십 강화를 위해 '안전아카데미' 교육체계를 신규 개발 및 운영 하였습니다. 2025년에는 독립적 단계인 현장 참여형 안전관리 수준을 달성하고자 하며, 2026년 이후 신규 안전환경 비전 및 미션을 수립할 계획 입니다.

### 목표

- 사고성 산업재해율 전년 대비 저감
- 통합재해율 전년 대비 저감
- 안전환경 시스템 인증 및 2025년 Kia SEMS(안전환경 내부심사제도) 80점 달성

### 달성 현황

• 2024년 Kia SEMS 78.3점 달성(목표 77점)

• 관련 조직장 및 부서 KPI에 Kia SEMS를 통한 안전보건 경영 실태 점검 결과 반영



# 이중 중대성 평가

### 외부 이해관계자 관련 중대 이슈 대응

기아는 외부 이해관계자와 관련된 중대 이슈의 주요 영향을 파악하고, 해당 영향의 사회적 비용을 정량화하기 위한 산출 지표와 영향 평가 결과를 공시하고 있습니다.

### 이슈의 중대성

### ☑ 차량 출고 및 사용 단계의 기후변화 영향

자동차는 사용과정에서 대부분의 탄소를 배출하며, 이는 기후변화와 대기오염 등 다양한 환경적 영향을 유발합니다. 또한, 정부와 NGO에서는 이러한 기후변화 대응을 위한 전동화를 지속적으로 요구하고 있으며, 이는 산업 전반의 구조적 전환을 촉진하고 있습니다. 기아가 제품을 판매하는 주요 시장에서는 연비 및 CO<sub>2</sub> 배출 규제가 지속적으로 강화되고 있으며, 기준 미달 시 과징금 부과 등 정책적 압박도 확대될 전망입니다.

이에 기아는 전동화 전략을 가속화하여, EV 제품군 확대와 함께 EV Tier 1 브랜드 달성을 추진하여 이러한 변화에 대응하고자 합니다.

# 범위

사업장

&

제품/서비스

# 이해관계자 평가 영역

환경

사회

&

소비자

### 산출 지표 (Output Metric)

LCA를 지속적으로

고도화하여 EV의 주행

탄소배출량 감축량을

산정하고 있습니다.

### 영향 평가 및 영향 지표1 (Impact Valuation)

- 기아의 EV모델과 동급 내연기관 모델인 셀토스의 200,000km 주행거리 탄소 배출량을 비교한 결과, EV4의 주행 중 직접 배출량(TtW)이 OtCO<sub>2</sub>eq, 셀토스는 28.48tCO<sub>2</sub>eq를 배출함이 확인되며, 이에 따라 EV4 1대당 28.48tCO<sub>2</sub>eq의 탄소 감축 효과가 있는 것으로 평가됨
- 이를 바탕으로 2024년 한 해 동안 판매된 EV(194,124대)의 총 탄소 감축 효과는 약 5,528,652tCO<sub>2</sub>eq에 이를 것으로 추정
- · IFVI<sup>2</sup>의 GHG Emissions Topic Methodology에 따르면 온실가스1톤당 SCC(Social Cost of Carbon)는 약 236달러에 해당

### 사회적 비용 회피(Social cost avoided)

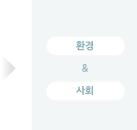
2024년 EV 판매 대수의 탄소 배출 감축량을 기준으로 환산할 경우, 약 19,179억 원의 사회적 비용을 절감

### ☑ 차량 생산 단계의 원부자재 재활용 관리

기아는 환경에 미치는 영향을 최소화하기 위해 차량 생산에 사용되는 다양한 원부자재의 재활용을 증대해야 한다는 점을 인식하고 있습니다. 특히 차량 생산 단계에서의 자원 소비는 탄소배출과 함께 순환경제 실현의 핵심 과제로 떠오르고 있습니다. 또한, 2023년 EU 집행위원회의 차량순환성 및 폐차관리 규정(ELVR) 초안 발표 등 자원 순환에 관한 규제 현황도 강화되고 있는 상황입니다.

이에 기아는 ELVR 초안 발표에 선제적으로 대응하며, 2030년까지 유럽 신차 내 재활용 플라스틱 적용률 25% 달성을 목표로 설정하는 등 생산 초기 단계부터 재활용 가능성과 자원 효율성을 고려한 설계 및 소재 적용을 강화하고 있습니다.





재활용 플라스틱 적용 확대 추진으로 환경 영향을 저감한 결과를 정량적으로 산출하기 위해 플라스틱 재활용량을 지표로 삼고 있습니다.

- 기아는 EV3 한 대당 약 10.7kg의 재활용 플라스틱을 사용(전체 플라스틱 사용량의 약 4%)
- 기아의 2024년 EV3 판매대수는 46,055대임에 따라, 총 플라스틱 사용 절감량은 492,789kg에 이를 것으로 추정
- 세계자연기금(WWF)에 따르면 플라스틱 1kg당 전 생애주기에 걸쳐 소요되는 사회적 비용은 약 150달러에 해당

### 사회적 비용 회피(Social cost avoided)

2024년 EV3 판매 대수의 폐플라스틱 감축량을 기준으로 환산할 경우, 약 1,087억 원의 사회적 비용을 절감

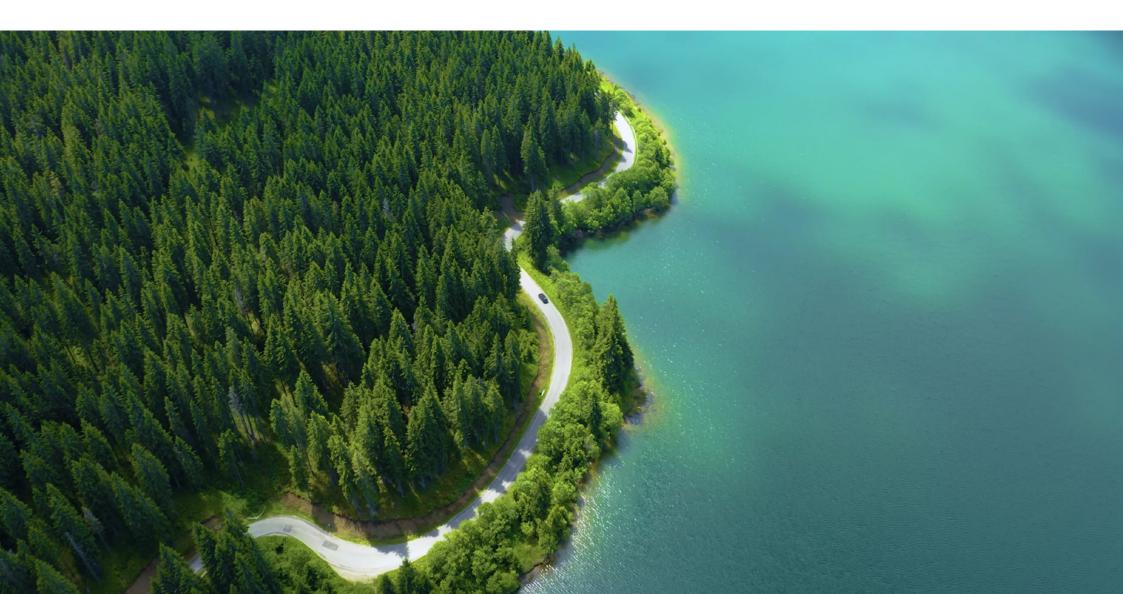
1. 본 측정은 기업이 관리하는 데이터에 기반하여 국가 통계, 연구 결과 등을 활용하여 진행되었습니다. 측정에 사용된 화폐가치는 신규 연구 결과에 따라 변경될 수 있으며, 측정 결과의 완전성을 검증할 수 없으므로 재무공시의 일환으로 간주할 수 없습니다. 2. IFVI: International Foundation of Valuing Impacts, 국제 밸류 임팩트 재단





기후변화 23 자원순환 36 환경경영 46 자연자본 관리 50

# **ENVIRONMENTAL**



기아는 글로벌 기업으로서 기후변화에 대한 책임을 인식하고 있으며, 이를 해결하기 위한 명확한 전략과 실행체계를 갖추고 있습니다.

2045년까지 제품의 전 과정에서 탄소중립을 목표로 RE100 달성, 전 차종 대상 전과정평가 (LCA) 수행, 전동화 전략 강화 등 다각적인 노력을 추진하고 있습니다.

### **GOVERNANCE**

기아는 파리기후협약을 지지하며, 기후변화 대응 전략을 적극 추진하고 있습니다. 정부 탄소중립 정책의 일환으로 2045년 Scope 3를 포함한 Net Zero 목표를 선언했으며, RE100 가입 등 글로벌 이니셔티브에도 동참하고 있습니다.

### 기호변화 대응 이사회 감독

기아는 이사회 산하 지속가능경영위원회를 중심으로 기후변화를 포함한 전사적 ESG 리스크를 관리하고 있습니다. 지속가능경영위원회는 매분기 필수로 개최함을 원칙으로 하고 있으며 해당 위원회를 통해 탄소 감축, 기후변화 대응 등 중점 추진 과제 이행 현황과 추진계획 등을 검토 및 감독하고 있습니다. 이사회는 기후변화 관련 최종 의사결정권과 책임의 주체로서, 기후변화 및 탄소중립에 대한 주요 경영성과 실적 및 계획을 검토하고 CEO의 책임 하에 경영진으로부터 보고를 받고 있습니다.

### 기후변화 대응 경영진 역할

기아는 2022년 탄소중립 전담 부서를 신설해, 기후관련 리스크를 체계적으로 분석하고 탄소중립 전략과제를 전사적으로 관리하고 있습니다. 이에 따른 감독과 책임의 역할은 기업전략실장이 총괄하며, 핵심이슈는 이사회 및 CEO에게 정기적으로 보고하고 있습니다. 또한, 이사회 산하 위원회 및 유관조직을 통합한 거버넌스체계를 운영하고 있으며, 조직 내에서 탄소중립 정책의 감독 및 관리역할을 명확히 정의하고 있습니다.

### 기후 관련 인센티브 및 KPI 운영

기아는 CEO 및 주요 임원, 조직장에 대해 탄소중립 실적과 연계된 KPI를 운영하고 있습니다. CEO KPI에는 ESG 평가, 탄소중립 성과 등 ESG 과제가 포함되며, 성과 달성 정도에 따라 연간 인센티브가 지급됩니다. 국내외 주요 조직의 임원 역시  $\mathrm{CO}_2$  규제 대응 및 탄소 배출 감축목표 달성률을 기준으로 KPI 평가를 받고 있으며, 전기차 생산·판매 실적 등도 KPI 항목에 포함되어 기후변화 대응 활동의 실효성을 제고하고 있습니다. 또한, 임직원 참여 확대와 현장 중심의 개선 아이디어 발굴을 위해 '공장 에너지 절감 아이디어 공모전'을 운영하고 있으며, 온실가스 감축 및 에너지 효율화에 기여한 우수 제안에 대해서는 현물 포상 등의 인센티브를 제공하고 있습니다.

### 주요 타임라인

2017. 6.	2020. 12.	2021. 3.	2021.11.	2022. 4.
TCFD 권고안	기아 TCFD	기아 TCFD	2045 탄소중립	RE100 가입
공개	지지 선언	첫 공시	선언	승인



### 탄소중립 실행 예산 및 실적 감독

기아는 탄소중립투자의 성과를 확보하기 위해, 관련 연간 예산과 주요 자본지출계획을 수립하고, 이를 체계적으로 관리하고 있습니다. 주요 예산 항목은 Scope 1 & 2 배출 감축을 위한 RE100 이행(태양광 자체발전, PPA 계약 등) 및 사업장 에너지 효율화 투자 등이며, 연간 집행실적을 기반으로 투자효과를 점검하고 있습니다.

### 탄소중립 목표 설정 및 이행 감독

기아는 생산사업장을 대상으로 한 정기적인 협의체 운영을 통해 각 사업장의 탄소감축 목표 이행 여부를 주기적으로 점검하고 있습니다. 이는 전사 차원의 목표달성도를 체계적으로 관리하기 위한 활동으로, 감축성과 확보에 기여하고 있으며 탄소중립 KPI와 직접적으로 연결되어 실질적인 탄소 감축의 실행력 강화에 활용되고 있습니다.

### **STRATEGY**

### 2045 탄소중립

기아는 2021년 '2045년 탄소중립'을 선언한 이후, 재생에너지 전환, 전동화 확대, 공급망 탄소 감축 등 전방위적인 감축과제를 단계적으로 추진해 왔습니다. 특히, 최근 글로벌 규제 강화와 국제 기준 변화에 부합하기 위해 기아는 2025년을 전략적 전환점으로 삼아 기존 탄소중립 전략을 전면 재정비하고 있습니다. Scope 1 & 2 영역에서는 국내외 사업장의 재생에너지 전환 가속화, 에너지 효율 개선, 친환경 에너지 적용 방안 모색 등을 통해 사업장 단위의 온실가스 감축 효과를 극대화할 계획이며 Scope 3 영역에서는 친환경 차량 비중 확대, 탄소저감 소재 적용, 공급망 내 감축활동 강화를 통해 가치사슬 전반의 감축체계를 체계적으로 정교화 하겠습니다. 이와 같은 전략 재정비는 단순히 기아 내부만의 노력에 그치지 않고 협력사 및 다양한 이해관계자와의 연계를 통해 지속가능한 탄소중립 생태계를 조성할 것이며, 이 과정에서 탄소 상쇄 전략 또한 보완적 수단을 넘어 핵심 전략 요소로 발전시켜 나갈 것입니다.

### 탄소중립 추진 로드맵

기아는 2045년까지 전 가치사슬 전반에서 탄소중립을 달성하기 위해 단계별·영역별 중장기 로드맵을 수립하고 이를 기반으로 체계적인 실행 전략을 추진하고 있습니다.

Scope 1 & 2 영역에서는 사업장 단위의 직접배출을 줄이기 위한 노력을 강화하고 있습니다. 단기적으로는 2025년까지 주요 사업장의 재생에너지 사용 비율을 확대하고, 생산공정의 에너지 효율 개선을 통해 온실가스 배출을 감축할 계획입니다. 중장기적으로는 친환경 에너지 (청정수소, 바이오가스 등)를 단계적으로 도입해, 사업장의 근본적인 탄소중립을 실현할 것입니다.

Scope 3 영역에서는 공급망 전반과 차량 사용 단계의 감축전략을 중심으로 접근하고 있습니다. 지속적으로 차량 연비 개선 기술을 개발하고 친환경 차량 판매 확대를 통해 사용 단계 배출을 줄이는 한편, 2030년 이전 기아 양산차 최초로 탄소저감 철강을 적용하는 등 부품·소재 단위의 감축활동도 본격화 할 것입니다. 아울러, 감축 한계를 보완하기 위해 국내외 배출권거래제와 연계한 친환경 프로젝트 추진을 통해 탄소상쇄크레딧을 확보하는 방안도 병행 추진하겠습니다.

기아는 이와 같은 전략적 로드맵과 실행 기반을 통해, 글로벌 수준의 감축 기준에 부합하는 실질적인 성과를 창출함은 물론 기후위기 대응에 있어 책임 있는 탄소중립 여정을 지속해 나가겠습니다.

### 탄소중립 추진 로드맵

### 탄소중립 기반마련 • 기아 탄소중립 선언 2021.11.11 탄소중립 선도기업 도익 > 탄소중립 추진체계 구축(2022년) • 밸류체인별 목표 및 전략과제 선정 > 밸류체인별 감축 목표 달성 탄소중립 달성 • 사업장 RE100 달성 > 탄소중립 추진전략 고도화(~2025년) (해외 2030년, 국내 2040년) • 관리체계 정립 및 해외 확대 • 유럽 및 주요 시장 전동화 100% > 탈탄소화 전환 및 상쇄활동 추진 • 글로벌 전동화 100% • 친환경 에너지(수소 등) 활용 확대 2단계 3단계 2022~2025년 2026~2040년 2041~2045년 • 국내외 사업장 태양광 자체발전 · 재생에너지 구매(PPA, REC1) • 잔존 배출량 상쇄 프로젝트 • 협력사 탄소중립 대응 역량 강화 • 2035 유럽 전동화 100% • 2040 주요 시장 전동화 100% • 탄소저감 소재 적용 확대

25

ESG Strategy

Kia Sustainability Report 2025

### **STRATEGY**

2045 탄소중립

전기

사업장에서 사용되는 전기는 태양광과 풍력 등 재생에너지로 전환합니다.

① 자체발전 생산공장에서 사용하는 전기에너지를 태양광 자체발전을 통해 직접 생산해 사용합니다.

② 외부구매 자체발전 외 추가적으로 필요한 에너지는 외부 재생에너지 발전사업을 통해 조달합니다.

도장공정과 냉난방 시설에 사용되는 천연가스는 청정수소와 바이오가스 등 친환경에너지로 전환합니다.

① 청정수소 탄소배출이 현저히 낮은 청정수소를 활용합니다.

② 바이오가스 유기성 폐자원 등 생물에서 기원한 에너지원을 활용합니다.

유류

업무용차를 전기차(EV)로 전환해 유류 사용을 제로화 합니다.



태양광 자체발전

### 생산 사업장 탄소중립 이행 계획

기아는 기업활동이 환경에 미치는 부정적인 영향을 최소화 하고자 생산공장 탈탄소화에 집중하고 있습니다. 생산사업장에서 사용하는 전기, 가스, 유류 사용을 친환경 에너지로 전환하는 것을 목표로 하고 있습니다.

### **STRATEGY**

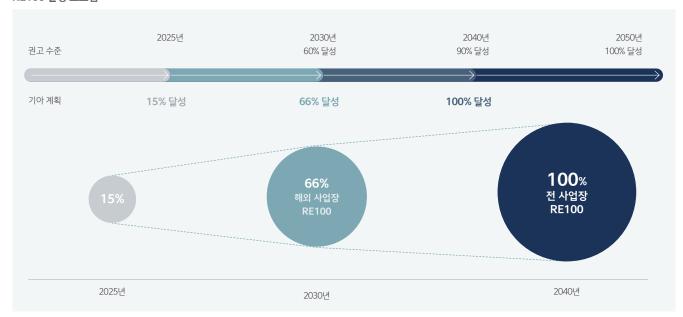
### RE100 이행

### RE100 이행 로드맵

기아는 2022년 4월 영국의 비영리기구인 The Climate Group과 CDP 주도로 발족한 RE100 이니셔티브에 가입해 2040년까지 사업장 전력의 100% 재생에너지 전환을 선언했습니다. 단계적으로 2030년까지 해외 사업장의 재생에너지 전환을 우선적으로 완료하고, 2040년까지 전 사업장의 재생에너지 전환을 완료할 예정으로, 이는 RE100 이니셔티브가 권고하는 2050년 재생에너지 100% 전환보다 10년 앞선 목표입니다.

국가별 에너지 정책과 재생에너지 시장 환경을 고려해 사업장별 RE100 이행 로드맵을 수립했으며, 탄소중립에 대한 진정성과 감축 효과성 등을 고려해 자체발전과 PPA(Power Purchase Agreement) 중심으로 RE100을 달성할 계획입니다.

### RE100 달성 로드맵



### RE100 이행 전략 수립 프로세스

기아는 RE100 이행을 위해 친환경 에너지 확대가 중요하며, 이에 따른 대규모의 자본 투자가 필요한 점을 고려하여, 이를 체계적으로 추진하기 위한 4단계의 검토 프로세스를 수립했습니다. 또한, RE100 이행 과정에서 발생하는 재무적 영향의 중요성을 고려해, 실현 가능한 계획하에 RE100이 달성될 수 있도록 포트폴리오별 재무 분석을 진행하고 있습니다.

### RE100 검토 프로세스

구분	1단계	2단계	3단계	4단계
	중장기 전기 사용량 예측	재생에너지 전환 필요량 분석	자체발전 목표·계획 수립	PPA 및 REC 추진전략 수립
추진 내용	전 사업장 중장기 사업계획 연계한 사용량 예측·분석	연도별 재생전기 전한 필요량 산출	사업장별 설치부지·발전량·경제성 분석	국내외 중장기 PPA 및 REC 단가 예측, 전환시점 검토 및 추진전략 수립

### **STRATEGY**

### RE100 이행

### 글로벌 RE100 이행 현황

기아는 2023년 수립한 RE100 이행 로드맵에 따라 태양광 자체발전과 PPA(Power Purchase Agreement) 중심으로 재생에너지 전환을 추진하고 있습니다.

### 자체발전

2023년 화성과 인도 사업장에 6MW 규모의 태양광 자체발전을 시작으로 2025년은 미국, 슬로바키아, 멕시코 등 국내외 모든 AutoLand에 총 38MW 규모의 태양광 발전이 가동되며, 2027년까지 62MW 규모의 태양광 발전을 구축할 예정입니다.

### PPA

2024년 중국 사업장에 총 58MW 규모의 태양광 발전시설 구축이 완료되었으며, On-site PPA를 통해 재생에너지를 구매해 사용하고 있습니다. 국내 사업장의 경우 2023년 12월 현대건설과 219MW 규모의 PPA 공급협약 체결 이후 재생에너지 전환을 본격화 하고 있습니다. 2025년 기아 국내 사업장에 50MW PPA를 도입할 예정이며, 2030년 기준 총 220MW까지 지속적으로 확대할 계획입니다.

미국과 인도 사업장은 PPA 도입을 추진하고 있으며, 2025년과 2026년에 각각 PPA 체결을 통해 2027년에 재생에너지 도입을 목표로 하고 있습니다.

### 인증서

슬로바키아 사업장은 2016년부터 인증서(GO)를 활용해 RE100을 달성 중입니다.

# 2030년 달성

전 사업장 RE100 포트폴리오



27

### 재생에너지 전환 실적

이행수단			자체발전		PPA			인증서	
사업장	화	성	광주	인	도		중국		슬로바키아
용량	4.3 MW	5.5 MW	1.1 MW	1.7 MW	2.0 MW	36.0 MW	7.8 MW	14.5 MW	전체 전력량
완료일	2023.09	2024.12	2024.12	2023.01	2025.01	2022.01	2024.01	2024.12	2016~

<sup>1.</sup> vPPA: Virtual Power Purchase Agreement, 가상 전력 구매 계약 2. GO: Guarantee of Origin, 에너지 원산지 인증제도

ESG Strategy

# 기후변화

### **STRATEGY**

### RE100 이행

### 에너지 사용 감축 기술 도입

기아는 2030년까지 에너지 효율화를 통해 '2019년 국내외 공장 Scope 1 & 2 배출량의 10% 감축'이라는 중장기 목표를 수립하고, 공장별 추진전략을 구체화하고 있습니다. 기아가 보유한 에너지 효율화 테마들의 공장별 적용 가능 여부를 검토함과 동시에 적용 가능 개소를 파악함으로써, 연도별 추진계획과 탄소 감축 목표를 수립할 예정입니다. 또한, 에너지 절감 효과의 정확한 파악을 위해 표준화된 효과검증 프로세스의 도입을 검토하고 있으며, 향후 표준화된 측정기준을 통해 객관적인 투자효과를 검증할 예정입니다.

### 에너지 절감 기술 도입 사례

	<b>초절전 제어</b> 2022년 적용	<b>에어 스마트 제어</b> 2023년 적용	<b>모터부하 가변 제어</b> 2023년 적용	<b>DC 배전 적용</b> 2025년 적용	<b>생산공장 압축공기 최적화</b> 2025년 적용
기존	비 생산 시간 대기부하에 의한 전력 소모	비 생산 시간 설비 내·외부 누기에 의한 에어 사용	설비 가동 중 유압펌프 정속 운전	태양광 발전 전력(DC)을 AMR, 지게차 등 부하에 공급 시, DC ↔ AC 변환 과정에서 전력 손실 발생	전체 공장에 동일한 압축공기 압력을 공급해 설비별 필요 이상 압력이 제공되어 에너지 비효율 발생
	•	•	•	_	•
개선방안	비 생산 시간 대기전력 발생부 전력 원천 차단	비 생산 시간 설비 1차 공급 에어 원천 차단	압력센서 부하 감지에 따른 가변 운전	DC 배전 및 전용 컨버터 적용으로 DC 부하에 직접 전력 공급 (DC → DC)	설비별 압력조건 분석을 통해, 메인 압축공기 공급압 최적화 적용
	•	•	•	•	•
(예상) 효과	에너지 소비 절감 효과성 평가 결과 대기전력을 원천 차단해 휴지 시 소모전력 82% 절감	비 생산시간 에어 원천 차단으로 압축공기 86% 절감	에너지 소비 절감 효과성 평가 결과 모터 부하 연동 제어로 생산 시 소모전력 50% 이상 절감	태양광 연계 시 전력 변환 및 장거리 배전 효율 향상으로 에너지 효율 20% 향상 예상	공장 메인 압축공기 감압(6.7 → 5.5 bar)을 통해 전기에너지 56% 절감 예상

### 탄소 정보 관리 및 탄소 비용 산정

### 글로벌 통합 탄소배출 정보 시스템

글로벌 경제·정치적 불확실성 속에서도 탄소중립과 기후위기 대응에 대한 시장과 이해관계자들의 요구는 지속적으로 증가하고 있습니다. 이러한 외부 요구와 강화되는 탄소배출량 관련 규제에 체계적으로 대응하기 위해 기아는 제품, 사업장, 공급망의 탄소배출량을 통합 관리하는 글로벌 통합 탄소배출 정보 시스템(IGIS)을 개발했습니다. 해당 시스템은 신뢰성 높은 탄소배출량 산정 결과를 제공해 각종 규제와 외부 이해관계자의 요구사항에 효과적으로 대응할 수 있을 것으로 기대되며, 이외에도 탄소저감 기술 개발 지원과 탄소중립에 관련된 일반적인 정보 제공 기능을 포함하고 있습니다. 향후에는 시스템을 활용해 탄소배출량 정보를 지속적으로 업데이트할 예정이며, 변화하는 시장 상황을 반영할 수 있도록 시스템을 개선해 민첩한 대응이 가능하도록 할 계획입니다.

### 내부 탄소가격 제도

기아는 내부 탄소가격에 대한 가이드라인을 수립해 투자로 인해 발생이 예상되는 탄소비용을 내부 기준에 따라 체계적으로 산정하고 있습니다. 이를 공장 신설 및 증설, 설비 투자 등과 같은 대규모 투자 의사결정 시 참고지표로 활용하고 있습니다.

### **STRATEGY**

### 공급망 탄소중립 이행

### 공급망 탄소중립 추진 전략

기아는 밸류체인 내 탄소배출량의 상당 부분을 차지하는 공급망에서의 탄소 감축을 추진하고 있습니다.

협력사들이 자체적으로 탄소배출량을 산정할 수 있는 역량을 키우고, 각 사의 특성을 고려한 감축계획을 수립할 수 있도록 지원하고자 합니다. 특히 탄소 다배출 1차 협력사를 대상으로 사업장 탄소배출량 제3자 인증, 탄소 감축 로드맵 수립 등을 요청하고 있으며, 향후에는 탄소 감축 이행현황을 모니터링 할 예정입니다. 장기적으로는 철, 알루미늄, 플라스틱 등 주요 원소재에 탄소저감 및 재활용 소재 적용을 확대해, 원소재 영역의 탄소배출량을 줄여 나갈 계획입니다.

### 공급망 탄소중립 추진 계획



### 협력사 탄소중립 대응기반 구축 및 역량 강화

- 협력사 임직원 대상 탄소중립 교육 운영
- CDP Supply Chain 가입 및 평가대응 지원
- 협력사 부품단위(LCA) 배출량 산정 지원



### 공급망 탄소중립 이행체계 구축

- 협력사 사업장 탄소배출량 제3자 인증 제도 운영
- 협력사 탄소 감축 로드맵 수립 및 감축이행 지원
- 협력사 부품단위(LCA) 배출량 산정 내재화



### 공급망 탄소중립 이행 본격화

- 탄소저감, 재활용 소재 적용 확대
- 협력사 탄소 감축 실적(재생에너지 전환 등) 관리

### 공급망 탄소중립 역량 강화

기아는 2023년 CDP Supply Chain에 가입해 협력사들에게 탄소 관련 정보공개를 요청하고, CDP에서 발표하는 평가등급을 통해 협력사들의 기후변화 대응수준을 파악하고 있습니다. 지난해 360여 개의 1차 협력사 대상으로 정보공개를



요청했으며, 협력사들의 CDP 참여를 지원하기 위해 온실가스 배출량 산정 방법, CDP 질의서 내용 등에 대한 온·오프라인 교육을 진행했습니다. 또한, CDP 평가에서 저조한 등급을 받은 협력사들을 대상으로는 1:1 맞춤형 컨설팅을 운영함으로써 기후변화 대응체계 구축을 지원하고 있습니다.

Introduction

기아는 협력사들이 부품의 원소재 채취부터 부품 제조 및 기아에 납품되기까지 전 과정의 탄소배출량을 산정할 수 있도록 부품 LCA(Life Cycle Assessment) 지원 프로그램을 운영하고 있습니다. 협력사들이 LCA 수행을 통해 다배출 공정 및 감축가능 영역을 파악할 수 있도록 지원하고 있으며, 향후에는 차량 LCA 배출량 및 구매정책과 연계해 체계적인 탄소 감축 활동을 추진할 계획입니다.

### 공급망 주요 소재 탄소 감축

기아는 철강, 알루미늄, 플라스틱 차량 생산에 사용되는 주요 소재별 탄소배출량을 산정하고 소재별 특성을 고려한 탄소 감축 방안을 검토하고 있습니다. 특히, 차량 내 가장 큰 중량을 차지하는 철강 소재의 탄소감축을 위해, 2030년까지 기존 고로 생산방식 대비 탄소배출이 20% 저감된 철강을 적용할 계획입니다. 기아는 차량 내 재활용 알루미늄, 재활용 플라스틱 사용을 통한 탄소 감축을 실현하고자 소재연구 및 부품개발에 지속적인 노력을 기울이고 있습니다.

### 공급망 탄소중립 이행 지원

Social

기아는 협력사들의 탄소배출량 관리 및 탄소 감축을 지원하기 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있습니다. 협력사들이 사업장 및 부품의 배출량을 체계적으로 관리하고 탄소 관련 규제 대응에 활용할 수 있도록 IT 시스템을 개발해 제공하고 있습니다. 탄소 다배출 협력사들을 대상으로 탄소 감축 로드맵 수립을 지원하고, 중소·중견 협력사들을 위한 탄소저감 설비 구매지원 사업을 운영하고 있습니다. 2024년에는 협력사들의 재생에너지 조달(PPA)을 지원하는 프로그램을 기획해 국내 일부 협력사들을 대상으로 시범운영을 실시한 바 있습니다.

### 협력사 탄소중립 인식제고

- 기아 탄소중립 전략 공유
- 협력사 대표자 대상 탄소중립 중요성 전파
- 협력사 탄소중립 이행가이드 제정

### 협력사 탄소배출량 모니터링

- 협력사 배출량 산정·관리 전산 시스템 개발
- 협력사 사업장 탄소배출량 제3자 인증 지원

### 협력사 탄소 감축 유도 및 지원

- 탄소 다배출사 대상 감축 로드맵 수립 지원
- 탄소저감 설비구매 지원, 재생에너지 조달 지원 사업 운영
- 탄소중립 박람회 통한 탄소중립 솔루션 정보 제공

30



# 기후변화

### **STRATEGY**

### 전과정 발생 탄소 감축 전략

### 전과정평가(LCA) 반영 탄소 감축 전략

자동차의 탄소배출량은 사용과정에서 발생하는 직접 배출량 이외에도 원소재 채취, 부품 제작, 차량 조립, 에너지원의 생산, 정비, 폐기, 그리고 각 단계 사이의 수송에 이르기까지 전 과정에서 발생하는 간접 배출량을 고려해야 합니다. 이에 기아는 전과정평가(LCA, Life Cycle Assessment)를 통해 제품 생애 전 주기의 환경영향을 총체적으로 분석하고 있습니다. EF3.1 방법론<sup>1</sup>을 적용해 기후변화(Climate Change, GWP)를 포함한 다양한 영향범주에 대해 전과정평가를 수행하고 있습니다.

기아는 평가 결과를 바탕으로 각 단계별 영향을 분석하고, 개선 우선순위를 선정해 탄소저감 전략에 반영하고 있습니다. 또한, 전동화 상품 라인업의 강화를 통해 차량 사용 과정의 탄소배출량을 제로화하기 위해 노력하고 있으며 한국, 유럽, 미국 시장에 출시하는 차종을 중심으로 향후 전 차종 대상 LCA를 확대해 나갈 예정입니다. 아울러 기아의 LCA 방법론은 외부 인증기관을 통해 ISO 14040 및 ISO 14044의 국제표준을 만족하는 방법론임을 공인받았습니다. 이를 통해 기아의 LCA 데이터는 더 높은 신뢰성을 확보할 수 있었으며, 향후에도 지속적으로 신뢰도 높은 데이터를 제공할 수 있도록 노력하겠습니다.

1. EF3.1: Environmental Footprint 3.1, EU 공인 제품 LCA 가이드(EU PEF)에서 사용하는 영향평가 방법론

### 제품 라이프사이클 기준 탄소배출량 산정 범위



# LCA 영향 평가 항목

- 기후변화
- 화석연료(Climate change, fossil)
- 생물기반(Climate change, biogenic)
- 토지이용(Climate change, LUC)
- 오존층 파괴(Ozone depletion)
- 미세먼지(Particulate matter)
- ・전리방사선(Ionising radiation)
- ・광화학 오존생성(Photochemical ozone formation)
- ・ 산성화(Acidification)
- · 부영양화, 토양(Eutrophication, terrestrial)
- 토양(Eutrophication, terrestrial)
- 담수(Eutrophication, freshwater)
- 해양(Eutrophication, marine)
- 토지 이용(Land use)
- ·물 사용(Water use) • 자원사용
- 광물 및 금속(Resource use, minerals and metals)
- 화석연료(Resource use, fossils)

### LCA 방법론 인증

ESG Strategy



### 자동차 산업 LCA 방법론 적용

자동차를 구성하는 수천 개의 소재와 부품, 그리고 이들의 복잡한 글로벌 공급망으로 인해 자동차 생애주기의 탄소배출량을 정밀하게 산정하는 것은 쉽지 않은 과제입니다. 따라서 수행 주체(국가, 연구기관, 기업 등)의 목적과 접근 가능한 데이터에 따라 다양한 방법론이 적용되어 왔습니다. 이에 UNECE(유엔 유럽경제위원회) 산하 Automotive LCA IWG(자동차 전과정평가 비공식 실무그룹)가 조직되어 자동차 생애주기 탄소배출량 산정 방법론의 국제 조화를 위해 활동하고 있습니다. 이는 자동차 간 탄소배출량을 공정하게 비교할 수 있는 기반을 제공함과 동시에 글로벌 제조사들이 각국 법제도에 효율적으로 대응할 수 있도록 합니다.

기아는 방법론의 국제 조화가 탄소중립 차량 개발을 촉진할 수 있는 계기라고 인식해, A-LCA IWG에 참여해 실제 산업 현장에서 적용 가능한 방향으로 방법론이 제정될 수 있도록 적극적으로 의견을 제시하고 있습니다. 특히 탄소배출량 산정의 목적과 확보 가능한 데이터의 수준이 모두 다르다는 점을 고려해 목적과 데이터의 정밀도에 따라 분석의 수준을 단계별로 나누는 개념을 제시했습니다. 여기에 더해 제조사가 보유한 실제 데이터를 기반으로 자동차 시장과 기술 수준을 대표할 수 있는 차종 및 사양을 효율적으로 선정하는 방법도 함께 제시했습니다. 이를 통해 탄소배출량 산정의 효율성을 높이면서도 실제 자동차 제조사의 탄소 저감 노력이 반영된 방법론 제정에 기여하고자 노력하고 있습니다. 방법론은 지속적인 협의를 거친 후 2025년 하반기 GRPE(UN 산하 차량 오염물질, 에너지 워킹그룹)에 상정될 예정이며, 승인 시 2026년 WP.29(UN 산하 차량 규정 조화 세계 포럼) 보고를 통해 최종 의결이 추진될 계획입니다.

### **STRATEGY**

### 전과정 발생 탄소 감축 전략

Kia Sustainability Report 2025

### 생애주기 반영 탄소배출량 저감

기아는 자동차의 생애주기 전반에 걸쳐 탄소중립을 달성하기 위한 기술 개발에 주력하고 있습니다. 이러한 노력은 자동차의 원소재 생산, 부품 제조, 사용 등 다양한 단계에서 체계적으로 진행되고 있습니다.

특히, 차량에 사용되는 다양한 원소재의 탄소배출량 저감을 위한 연구개발에 주력하고 있습니다. 자동차의 주요 소재인 철강의 경우, 고로에서 생산되는 기존 소재를 고로와 전기로를 복합적으로 활용해 생산하는 탄소저감 철강으로 대체 적용하기 위한 연구를 수행했으며, 고분자 소재의 경우 천연물 기반 바이오 플라스틱을 활용한 부품을 개발해 실제 차량에 적용하는 등의 기술 개발을 진행하고 있습니다. 아울러 부품 제조 과정에서의 에너지 절감을 통한 탄소배출량 저감 연구 또한 병행하고 있습니다. 저온 경화 전착 도료 개발, 열처리 공정 생략 선재 개발 등 다양한 기술이 사전 연구개발을 완료해 실제 차량에 적용되거나 적용을 검토 중에 있습니다. 차량 탄소배출량의 가장 큰 비중을 차지하는 사용단계의 배출량 개선을 위한 연구도 적극적으로 수행하고 있습니다. 이는 특히 연비·전비의 개선과 밀접한 관련이 있는 분야로서, 고강도 소재를 활용한 경량화 기술 개발 등을 통해 실질적인 성과를 창출하고 있습니다.

### EV4 전과정평가

기아의 첫 전용 전기차 세단인 EV4는 기후변화 대응을 위한 기아의 전동화 전략이 구현된 성과입니다. 전과정평가(LCA)를 기반으로 탄소배출량을 산정한 결과, 동급 내연기관 자동차 대비 약 27%의 탄소배출 저감 효과를 입증했습니다. 전기차는 고전압 배터리를 장착하고 있어 원자재 채취 단계에서의 탄소 배출량이 내연기관 차량에 비해 상대적으로 높습니다. 그러나 전기차의 특성상 주행 중 직접 탄소배출량은 '0'이며, 에너지원(전기) 생산 과정을 포함하더라도 EV4의 사용단계 탄소배출량은 19.3톤으로, 내연기관 자동차인 셀토스의 연료 생산 및 연소 배출량과 비교해 19톤 낮은 것으로 나타났습니다. 전기 생산 과정에서 발생하는 간접 배출량은 우리나라의 전력수급기본계획 및 RE100 이행 전략에 따라 점차 감소할 것으로. 기대되며, 원소재 채취 단계의 간접 배출량은 체계적인 탄소저감 목표 수립과 실행을 통해 지속적으로 개선해 나갈 계획입니다.

### EV4의 탄소발자국(Carbon Footprint)



● 사용 19.26 ● 원소재채취 11.88 ● 부품 제조 3.31 ● 폐기 0.38 ● 제조 0.38 ● 유통 0.03 ● 부품수송 0.02

탄소배출량 **35.4** tCO<sub>2</sub>eq

배터리 배터리 모터 전비 차체형식 구동 타이어 주요사양(국내향) Lithium-ion 58.3kWh 150kW 5.8km/kWh Wagon 4DR 5P 2WD 17인치

# EV4(EV)와 셀토스(ICE) 간 전과정평가(LCA) 수행 결과 비교

2024년 기아는 EV4 모델과 기존 모델인 셀토스에 대해 전과정평가 (LCA, Life Cycle Assessment)를 수행했습니다. 평가 결과, 지구 온난화 영향도(Global Warming Potential, tCO2eq) 측면에서 EV4의 영향도가 셀토스에 비해 약 27% 낮은 것으로 확인되었습니다. EV4를 비롯한 전동화 차량은 사용 시 배기가스를 배출하지 않아 기존 내연기관 차량 대비 탄소 저감 효과가 있습니다. 그러나 전동화 차량은 내연기관 자동차와는 달리 배터리와 모터 등에서 사용되는 희토류와 같은 탄소배출량이 높은 소재들이 많이 사용되고 있어 원소재 채취단계에서는 환경영향이 높을 수 있습니다. 국가의 탄소중립전략이 추진됨에 따라, 전기를 생산하는 과정에서 발생하는 탄소 배출량은 점진적으로 감소할 것이고, 이로써 전기차의 사용단계 및 원소재 채취 단계의 탄소배출량 또한 내연기관 대비 획기적으로 감축될 것입니다. 이를 위해 기아는 재활용 소재를 비롯한 탄소 저감소재 기술을 개발하고 실제 차량에 적용하는 등의 지속적인 노력을 기울이고 있습니다.

### EV4(EV)-셀토스(ICE) 탄소배출량 비교 (국내)



\*총 주행거리 20만km 기준 (단위: tCO<sub>2</sub>eq/대)

공차중량

1,745kg

	(단위:	tCO <sub>2</sub> eq/대)
전과정단계	EV4	셀토스
● 원소재 채취	11.88	6.45
● 부품 제조	3.31	2.69
● 부품 수송	0.02	0.03
<ul><li>제조</li></ul>	0.38	0.29
●유통	0.03	0.03
● 사용(WtT)	19.26	9.83
● 사용(T†W)	-	28.48
●정비	0.14	0.61
<ul><li>폐기</li></ul>	0.38	0.31
총합	35.40	48.73

\*EV4, 셀토스 생산지·판매지 국내 모델 기준 수행 결과

### **STRATEGY**

사용 단계 발생 탄소 감축 전략

# 사용 단계 배출량 절감을 위한 연비·전비 개선

### 연비 개선 기술 개발

기아는 차량 사용 단계에서의 탄소배출량을 줄이기 위해 신차의 연비 개선에 노력을 기울이고 있습니다. 범퍼, 트렁크, 루프 등의 형상 최적화, 풀 언더커버 최적화 등 디자인·엔지니어링 전 영역에서 공력 개선과 더불어 냉각 저항 개선을 위한 에어가드, Active Air Flap 등의 기술을 개발 및 적용하고 있으며, 차량 주행 조건에 적합한 최적의 분사 방식을 구현하기 위해 3세대 파워트레인(스마트스트림)을 개발했습니다. 통합유량 제어 밸브 적용을 통한 차량 운전 조건별 냉각 수온 최적화 제어, 흡기 연속 가변 밸브 듀레이션 시스템(CVVD), 저압 배기가스 재순환 장치(LP-EGR) 등의 연비 기술을 개발 및 적용하고 있습니다. 또한, 큰 폭의 운행단계 탄소 배출량 개선이 가능한 HEV 시스템 라인업을 확대하고 있습니다.

### 실도로(오프사이클) 연비 테스트

차량의 온실가스 배출은 차량 중량, 파워트레인 제어, 타이어 공기압, 공조 작동과 같은 내부 요인뿐만 아니라 도로 조건, 기상 환경, 교통 상황과 같은 외부 요인의 영향을 받습니다. 기아는 표준화된 환경(온사이클)에서의 테스트와 함께 다양한 국가의 실제 주행 조건을 반영한 오프사이클 테스트를 수행하고 있습니다.

### 제3자 기관 협업

기아는 차량 개발 과정에서 KOLAS 등 공인기관으로부터 검증 받은 시설을 활용해 법규 및 자체 개발한 테스트 방법으로 검증하며, 제3자기관의 연비 측정 결과와 상관성을 분석하고 있습니다. 미국 EPA, J.D. Power, Consumer Reports의 데이터와 유럽 Green NCAP, Auto Bild, Spritmonitor의 데이터 및 소비자 피드백 등을 활용하고 있습니다. 단한, 인도, 브라질 등 신흥국의 인증기관과 미디어 평가 데이터를 활용합니다. 이를 통해 각국가의 제3자 데이터를 비교하며 연비 테스트 결과의 신뢰성을 높이고 있습니다.

### 전비 및 배터리 효율

기아는 높은 품질의 배터리를 안정적으로 확보하고 배터리의 상품성을 개선하기 위해 노력하고 있습니다. 기아 전기차 배터리는 배터리 성능 70~80% 도달 시 최대 25~30만km 주행 할 수 있도록 설계되었으며, 이는 고객이 연간 2만km 주행하는 것을 가정할 경우, 12~15년 사용이 가능한 수준입니다.

### 1. 본 주행가능거리는 상온(25~50°C)에서 고속도로를 주행하는 조건을 전제로 산정되었으며, 실제 주행 환경 및 운전자 운전 습관에 따라 달라질 수 있습니다.

### 탄소 배출 저감 기여 EV 제품 출시

환경영향을 줄이기 위한 기아의 노력은 제품을 생산하는 사업장에서의 활동에서 멈추지 않고, 양질의 전동화 제품을 생산하는 것까지 이어지고 있습니다. 기아는 우수한 EV 제품군을 잇따라 출시하며 국내 및 글로벌 EV 시장의 흐름을 주도하고 있으며, 앞으로도 EV 차량의 판매량과 비중을 꾸준히 늘려 나가고자 합니다. 기아는 보다 다양한 고객들을 만족시키기 위해 2030년까지 15종의 EV 라인업을 운영할 것이며 탄소 배출 저감에 기여하기 위해 2030년까지 글로벌 EV 차량 126만 대(비중 30%) 판매를 목표로 하고 있습니다.

### 중장기 EV 출시 계획

기아의 중장기 계획 달성을 위해 2030년 친환경차 라인업 전략을 지속적으로 유지할 예정입니다. 친환경 차량인 HEV를 셀토스부터 텔루라이드까지 확대하고, EV의 경우 EV3, EV4, EV5를 시작으로 EV2까지의 볼륨 EV 라인업 확대를 통해 EV 캐즘(Chasm)을 극복하고 EV 대중화를 선도하고자 한니다.

### 중장기 EV 라인업

	신차 차종 수										
		2025	2026	2027	2028	2029	2030				
ICE		2	2	2	1	1	-				
EV		3	2	1	2	2	1				
	PBV	1	-	1	-	1	-				
Total		5	4	3	3	3	1				

운영 차종 수									
		2025	2030						
ICE		23	17						
EV		9	15						
	PBV	1	3						
Total		32	32						

\* 당해 말일 기준

### EV Tier 1 브랜드 전략

기아는 EV Tier 1 브랜드 달성을 위해 Premium EV 이미지를 형성했습니다. 현 단계는 EV 대중화 선도 단계로, 대중화 선도를 위해 Mass EV 라인업을 강화하고 있습니다. 또한, 가격경쟁력의 지속적인 제고와 안전, A/S 등의 활동을 통해 EV 신뢰성을 향상하고 있습니다. 추후 상품의 경쟁력을 더욱 높이고, 라인업 확장을 통해 시장을 선도할 수 있는 경쟁력을 구축하여 EV Tier 1 브랜드가 되는 것을 목표로 하고 있습니다.

1단	±계 □ Premium EV	Brand 이미지 형성		2단계   <b>E</b> V	/ 대중화 선도		3단계   EV Tier 1 Brand 달성
	EV6	EV9	EV3	EV4	EV5	EV2	
					<b>20-0</b>		
	2021.07	2023. 05	2024.07	2025. 03	2023. 11 / 2025 .08	2026.02	
	플래그십 EV 라인업 전개		Top-down 방식 ㅣ <b>Mass EV Lineup 전개</b>				라인업 확장 통한   Full Line up 구축
	상품경정		EV 전	근성 제고		라인업경쟁력 구축	



### **RISK MANAGEMENT**

### 기후변화 리스크 식별 및 평가

기아는 본사를 포함한 가치사슬 전반에서 발생 가능한 기후 요인을 체계적으로 관리하기 위해 단·중·장기적으로 사업에 영향을 미칠 수 있는 기후변화 관련 리스크 및 기회를 연간 모니티링하고 있으며, CDP Climate Change(기후변화)를 통해 적정성을 확인하고 있습니다. 이 중 사업 영위활동에 중요한 영향을 미칠 수 있는 리스크와 기회 요인은 전사 현안협의체인 ESG 협의회에 보고하여 대응 체계를 강화하고 있습니다.

### 다양한 기후변화 관련 시나리오를 고려한 경영전략의 필요성

기아는 1.5℃ 시나리오를 고려한 2045년 탄소중립 목표를 선언하고 이를 전사 경영전략에 반영하고 있으며, 산업 및 지역 특성을 고려하기 위해 한국 국가 온실가스 감축목표(NDC)도 함께 검토하고 있습니다. 또한, 제품 전과정평가(LCA)에 기반한 탄소 배출량 산정을 통해 Scope 1 & 2 & 3 배출량을 보다 정밀하게 관리할 예정입니다.

### 리스크의 식별·관리 프로세스



### 기호변화 리스크 및 기회

기아는 기후변화로 인한 리스크와 기회를 식별하고 리스크 발생 요인 및 비즈니스에 미칠 영향을 종합적으로 분석해 개별 리스크를 완화하기 위한 대응 방안을 수립했습니다.

### ① 전화 리스크

유형	식별된 리스크	기간	주요 잠재적 재무 영향	기아 대응방안
정책	배출권거래제 규제 강화	단기 및 중장기	운영비용 증가	친환경 자동차 시장 확대로 인한 제품 생산량 증가와 기업의 온실가스 배출량 관리 강화를 위한 기업의 탄소 저감 요구가 지속 증가할 경우 유상할당 비율증가, 탄소 저감 비용 증가로 인한 재무적 영향이 발생할 것으로 예상됩니다. 기아는 2015년부터 배출권거래제에 참여했으며, 2024년은 제3차 배출권거래제 계획기간(2021년~2025년)에 포함되어 정부의 규제를 받고 있습니다. 기아는 한국 정부의 온실가스 감축 정책에 적극적으로 대응하기 위해 정책 및 규제모니터링, 배출권 관리, 온실가스 모니터링 및 감축 등 다양한 전략을 추진하고 있습니다. 선제적인 배출권 할당량 관리를 위해 국내 AutoLand 사업장에 설치되어 있는 에너지관리 시스템(GEMS, Global Energy-Greenhouse Gas Management System)을 통해 주요 에너지원별 탄소배출량을 예측해 목표 배출량을 산정하고, 배출권 시장의 다양한 옵션을 활용해 재무 부담을 최소화하고 있습니다. 장기적으로 배출권 부족량을 최소화 하기 위해 사업장 온실가스 배출 절감, 신재생에너지 확대 등 다양한 온실가스 감축활동을 추진하고 있으며, 생산부문 탄소중립 추진을 위한 '탄소중립 투자' 프로세스를 운영해 탄소중립 관련 투자 계획 수립 시 내부 탄소가격을 활용해 탄소 저감 효과를 산출하고 투자 심의 시 탄소 기회비용 평가를 진행하고 있습니다.
법률	자동차 연비 규제 강화	단기	벌금 및 소송 리스크	기아가 제품을 판매하는 주요 지역별(국내, EU, 북미, 중국, 인도, 중동 등) 주행단계 연비/CO <sub>2</sub> 배출 규제가 지속적으로 강화되고 있습니다. 규제 기준을 초과할 경우 페널티가 부과되며, 이에 따라 연비개선 및 전동화 추진 등 적극적인 대응 전략 수립이 필요합니다. 기아는 연비 규제 대응을 위해 북미권역, 상품본부, R&D 등 주관부문에서 규제 동향 및 규제 만족 수준을 지속적으로 모니터링하고 있습니다. 판매실적 기반으로 상·하반기 정기 대응 현황을 점검하고 있으며, 수시로 연비규제에 대응 가능한 크레딧 물량을 확인해 전환 리스크를 관리하고 있습니다.

# **RISK MANAGEMENT**

Kia Sustainability Report 2025 👚

### 기후변화 리스크 식별 및 평가

### 기후변화 리스크 및 기회

### ② 물리적 리스크

유형	식별된 리스크	기간	주요 잠재적 재무 영향	기아 대응방안
급성	이상기후로 인한 사업장 피해	단기 (~5년)	생산 시설 피해에 따른 복구 비용 발생	기아의 주요 사업장 인근 물리적 리스크 발생 사례를 검토한 결과 태풍, 홍수, 폭우·폭설, 폭염·한파, 가뭄과 같은 물리적 위험에 노출된 것으로 나타났습니다. 실제로 2024년에는 폭설로 인해 AutoLand화성 공장의 천장에 일부 손상이 발생되어 공장 가동이 중단됨에 따라, 피해 복구를 위한 시설 공사에 약 28.3억 규모의 비용이 발생했습니다. 뿐만 아니라 화성에 위치한 협력사 등 밸류체인에서도 폭설로 인해 협력사 공장 시설 손상, 물류 중단 피해가 발생했습니다. 물리적 피해는 향후에도 발생될 가능성이 높아 핵심 리스크로 관리되고 있습니다. 기아는 단기간(~5년) 내 발생 가능한 급성 기후변화에 효과적으로 대응하기 위해 비상대응 매뉴얼을 제작하는 한편, 정기적인 시설물 점검·보수 및 철저한 안전관리를 통해 재난발생 시 예상되는 리스크를 식별하고 체계적으로 대응하고 있습니다.
만성	평균 강수량 변화에 따른 운영 차질	장기	운영비용 증가 및 매출 감소	기아는 평균 강수량 감소를 대비해 내부 심의를 거쳐 무방류 시스템을 구축할 뿐만 아니라 용수 재활용 기술 개발 및 설비 개선 등의 계획을 검토하고 있습니다. 평균 강수량의 변화에 따른 용수 공급의 어려움은 용수 단가 상승으로 인한 운영비용 증가에 영향을 미칠 수 있고, 수질 저하로 제품 품질이 하락할 경우 판매 저조로 매출이 감소할 가능성이 있습니다. 피해 발생 사유나 규모 등에 따라 다르지만 전체 매출액의 약 1%로 가정한다면 약 1.07조 원 정도의 피해금액이 발생할 것으로 예상됩니다. 기아는 이에 대응하기 위해 3차 RO(역삼투막 방식)를 설치해 RO 시스템에서 발생되는 폐수를 재활용하고 있습니다. AutoLand광주는 2공장에 RO시스템을 도입했으며, AutoLand광명, 화성, 광주 1, 3 공장은 이미 2017~2018년에 공사를 완공해 폐수 재활용량을 최대로 확보 및 사용하고 있습니다. 또한, 공업용수 인프라를 검토 및 개선해 용수 사용량 절감을 위해 노력하고 있으며, 수질로 인한 제품의 품질 관리를 위해 24시간 수질 모니터링을 진행하고 있습니다.
③ 기회				
유형	식별된 리스크	기간	주요 잠재적 재무 영향	기아 대응방안
시장	친환경 비즈니스 창출	중장기	매출액 증가	기아는 2030년 글로벌 판매 목표를 419만대로 설정했습니다. 글로벌 규제에 대응하기 위해 친환경차(xHEV+EV) 판매 비중을 56%로 설정했으며, 특히 EV 판매 비중은 30%로 설정했습니다. 기아는 2024년 약 645천대의 친환경차를 판매했으며, 이는 전년보다 약 8% 상승한 수치입니다. 기아는 EV Tier 1 Brand을 달성하기 위해 노력하는 한편, PBV 1st Mover를 달성하기 위해 네 가지 축을 기반으로 EV 시장에 대응할 계획입니다.
				① 2030년 기준 EV 대중화 모델과 PBV 모델을 포함해 총 15개의 EV 라인업을 구축할 예정입니다. ② 라인업 강화와 연계해 2030년 약 126만 대의 EV 판매를 추진할 예정입니다. ③ 기아 PBV는 2030년 25만대 판매 달성을 통해 PBV 1st Mover로의 도약을 목표로 합니다. ④ 충전 인프라의 경우, 국내는 2030년까지 E-Pth을 포함한 초고속·급속 충전소를 13,000기 이상 구축할 예정이며, 해외 지역은 권역별 로컬 챔피언과의 전략적 제휴를 통해 북미는 50,000기 이상, 유럽은 17,000기 이상을 구축할 예정입니다.
평판	기후변화 정보공개 관련 요구 증가	단기 및 중기	기업가치 증가	글로벌 기업들이 CDP, DJSI 등 국제 지표를 통해 기후변화 대응 전략을 평가받고 있습니다. 기아는 DJSI, CDP 등 주요 글로벌 지속가능성 평가기관에 정보를 제공함으로써 다양한 이해관계자들의 지속가능성 평가지표에 대한 요구와 투자 가치 향상을 도모하고 있습니다. 이러한 노력의 결실로 CDP 기후변화 부문 5년 연속 '섹터 아너스'(2020년~2024년)를 수상했으며, 이는 자동차 부문 최장 기간 수상 기록입니다. 또한, 2035년 유럽 시장 전동화 100% 달성 로드맵을 기반으로 글로벌 기준 선도 기업 이미지를 공고히 할 계획입니다. 공급망 부문에서도 협력사 탄소배출 감축 지원 프로그램을 확대해 동반성장 모델을 강화해 나갈 예정입니다. 기아는 앞으로도 리스크·기회 식별, 평가 및 대응을 위한 내부 프로세스와 중대성평가를 기반으로 기후변화로 인한 위기에 능동적으로 대응해 EV 경쟁력을 확보하고, 환경영향 저감을 위한 꾸준한 노력을 통해 신뢰 자본을 형성할 수 있도록 노력할 계획입니다.

### **METRICS & TARGETS**

### 탄소중립 목표

## 2045년 탄소중립 달성

### Scope 1

에너지 효율화, 업무용 차량 전동화, 수소에너지 전환

### Scope 2

RE100 달성 (해외 : 2030년, 국내 : 2040년)

### Scope 3

글로벌 전동화 전환, 탄소 저감 소재 차량 적용

중장기 EV 글로벌 판매계획

783천대

### 온실가스·에너지 감축 목표

데이터 커버리지 : 국내+해외

1,259천 대

구분	단위	2024(목표)	2024(실적)	2025(목표)
온실가스 배출량 집약도 (Scope 1 & 2)	tCO <sub>2</sub> eq/대	0.34	0.43	0.34
에너지 사용량 집약도 <sup>1</sup>	MWh/억 원	3.21	3.60	3.19

1.2024년부터 해외 소유/임차 자산 포함

### 중장기 주요시장 EV 글로벌 판매계획

구분	단위	2025(목표)	2027(목표)	2030(목표)
북미 🎒 🕙	천 대(EV비중)	75(8%)	186(18%)	287(26%)
유럽 🔵	천 대(EV비중)	129(23%)	333(49%)	526(68%)
국내 💿	천 대(EV비중)	84(15%)	134(24%)	215(37%)
인도 💿	천 대(EV비중)	3(1%)	36(10%)	72(18%)

\*2025년 CEO Investor Day 발표 기준

### 친환경차 판매실적 및 계획1

1. 도매 기준

구분	Ė	단위	2022	2023	2024	2025(목표)
총	합계	대	492,593	598,846	644,685	896,949
	HEV	대	254,327	311,671	382,764	491,662
	PHEV	대	81,766	88,861	67,797	81,639
	EV	대	156,500	198,314	194,124	323,648

### \*2025년 CEO Investor Day 발표 기준

2027년

2030년

324천 대

2025년

## 온실가스 배출(Scope 1 & 2)

데이터 커버리지 : 국내+해외 생산공장

구분	단위	2022	2023	2024
총 배출량(Scope 1 & 2) <sup>1</sup>	천†CO₂eq	1,166.9	1,130.9	1,178.5
직접 배출량(Scope 1)	천†CO₂eq	379.9	353.9	386.3
국내	천†CO₂eq	266.0	244.6	238.6
해외	천†CO₂eq	113.9	109.3	147.7
간접 배출량(Scope 2)	천†CO₂eq	786.9	777.0	792.2
국내	천†CO₂eq	467.3	454.4	471.2
해외	천†CO₂eq	319.6	322.6	321.0
배출 집약도(Scope 1 & 2)	tCO₂eq/대	0.44	0.41	0.43
국내	†CO₂eq/대	0.58	0.52	0.55
해외	tCO₂eq/대	0.31	0.30	0.32

1.2024년부터 기존 Scope 3 Category8로 분류되던 임차자산 배출량을 Scope 1 & 2로 포함하여 산정

### 온실가스 배출(Scope 3)

데이터 커버리지 : 국내+해외 사업장

구분	단위	2022	2023	2024
총 배출량(Scope 3)	천tCO₂eq	72,975.5	99,498.2	99,395.2
구매한 제품 및 서비스1	천†CO₂eq	13,736.3	17,176.3	18,437.9
자본재 <sup>2</sup>	천†CO₂eq	2.5	1.9	112.3
Scope 1 & 2에 포함되지 않은 연료 및 에너지 관련 활동 <sup>3</sup>	천tCO₂eq	99.3	185.8	208.7
업스트림 운송 및 물류 <sup>4</sup>	천tCO₂eq	-	35.0	94.7
운영과정에서 발생한 폐기물 <sup>5</sup>	천tCO₂eq	30.8	60.9	56.8
출장 <sup>6</sup>	천†CO₂eq	5.1	11.1	23.5
직원 통근 <sup>7</sup>	천†CO₂eq	277.6	47.9	57.8
임차자산	천†CO₂eq	-	4.5	-
다운스트림 운송 및 물류 <sup>8</sup>	천†CO₂eq	1,153.6	1,311.6	1,188.5
판매된 제품의 사용 <sup>9</sup>	천†CO₂eq	57,390.0	79,327.6	77,804.5
판매된 제품의 폐기 <sup>10</sup>	천tCO₂eq	189.0	1,199.1	1,267.6
투자 <sup>11</sup>	천tCO₂eq	91.3	136.4	142.8

- 1. 주요 원소재(철강, 알루미늄, 플라스틱 등)는 글로벌 LCI DB 기반 배출계수 적용, 국내 다배출 협력사의 Scope1 & 2 배출량 포함
- 2. 구매한 자본재(건물, 구축물, 기계장치 등) 생산 시 발생하는 배출량 3. 사용 에너지(전력, LNG, 경유, 휘발유 등)의 업스트림 배출량
- 4. 부품 운송 및 물류 과정의 배출량 5. 사업장 폐기물 처리 과정에서 발생하는 배출량 6. 임직원 출장 시 교통수단 이용에 따라 발생하는 배출량
- 7. 임직원 통근 시 교통수단 이용에 따라 발생하는 배출량 8. 제품(완성차) 운송 및 물류과정의 배출량
- 9. 20만km 주행 시 배출되는 사용단계 배출량 (Well to Tank 제외) 10.재활용/소각/매립 과정에서 발생하는 배출량
- 11. 20~50% 지분 보유 기업 중 국내 소재 법인의 배출량

# 자원순환

지구의 자원은 점점 감소하고 있으며, 동시에 폐기물은 지속적으로 증가하고 있습니다. 이러한 환경 속에서 자원 효율성을 고려한 비즈니스 모델은 기업의 지속가능성을 확보하는 데 필수 요소로 인식되고 있습니다.

기아는 플라스틱, 철 스크랩 등의 원자재 재활용의 기회를 적극적으로 활용해 주요 원자재의 지속가능한 조달을 실현하고 있습니다.

또한, 폐차와 폐배터리에 대한 순환체계를 구축해 사용이 끝난 제품들이 재자원화 될 수 있는 기반을 조성하고 있습니다.

### **GOVERNANCE**

기아는 전기·전자제품 및 자동차의 자원순환에 관한 법률을 준수해 자원 효율적인 사업모델을 운영하기 위해 4가지 영역에 대해 관리하고 있습니다. 지속 가능한 원재료 사용 및 절감 추진, 폐기물 관리, 제조 공정·폐차 자원순환, 재활용 플라스틱 적용을 위해서 각 유관부서가 정기적으로 협의하는 체계를 갖추고 있습니다.

### 자원순환 협의체

기아는 EU 차량순환성 및 폐차관리 규정(ELVR)<sup>1</sup>, 배터리법(EUBR)<sup>2</sup> 등 재활용 관련 규제 대응과 공통된 방향성 아래 체계적으로 자원순환을 추진하기 위해 기획조정본부 주관의 '자원순환 협의체'를 통해 유관부문과 함께 자원순환 최적화 방안을 논의하고 있습니다.

자원순환 협의체는 실장·사업부장(월1회), 본부장급(분기1회)로 정기적으로 운영하고 있으며 도출된 주요사항 및 방향성은 경영진 대상으로 보고를 진행하고 있습니다. 이를 통해 플라스틱, 철강, 알루미늄, 배터리, 모터 등 5대 소재 및 부품을 대상으로 차량 설계부터 폐자원 회수 및 재사용까지 전체 순환체계 구축위한 전략방향을 설정하고 있습니다. 이 과정에서 도출되는 분야별 이슈를 분석하고, 상품 경쟁력 확보를 위한 솔루션도 함께 만들어 나가고 있습니다.

### 지속가능한 원재료 사용



· 제품 환경 영향을 저감하기 위해 원부자재 원칙에 따른 디자인과 소재 적용

### 폐기물 관리



· 전담팀(환경소방지원팀) 중심으로 폐기물 감축 KPI 이행 및 지속가능경영위원회 보고

### 제조공정·폐차 자원순환 확대



- · 유럽 기업 협업을 통한 폐배터리 재활용
- · 제조공정의 철 스크랩 재활용 프로세스 도입

### 재활용 플라스틱 소재 개발 및 적용



- · 재활용 플라스틱 전사 협업체계 구축
- · 2030년 25% 적용 목표 수립(유럽 신차)

전략 분과

기획조정본부

기업전략실 외

\* 정책·구매 등 협업

운영 분과



기술 분과

기초소재연구

전동화에너지솔루션

\* 현대제철, 현대비앤지스틸, 현대엔지니어링 협업

회수 분과

국내사업본부·글로벌사업관리본부

현대글로비스

\* 권역본부 협업

1. ELVR(Regulation on circularity requirements for vehicle design and on management of end-of-life vehicles): EU 차량순환성 및 폐차관리 규정 2. EUBR(EU Battery Regulation) EU 배터리법



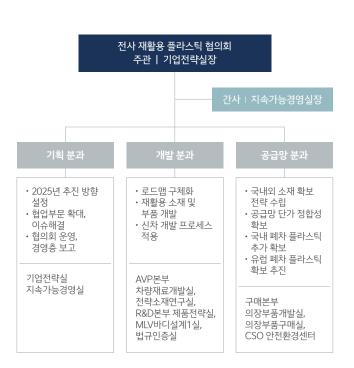


## 자워순화

#### **GOVERNANCE**

#### 재활용 플라스틱 현의회

기아는 플라스틱 재활용 소재 확대 적용을 위한 전사 재활용 플라스틱 협의회를 운영하고 있습니다. 기획 분과에서는 국내외 재활용 플라스틱 법규와 동향을 모니터링하며 추진 방향을 설정하고, 전사 플라스틱 협의회를 통해 각 분과의 진행 상황을 점검하고 협업을 이끌어내고 있습니다. 개발 분과에서는 재활용 소재 적용이 가능한 부품 개발 계획을 수립하고 지속적으로 업데이트하는 동시에 이를 기아 차량에 반영하기 위한 설계 작업을 진행합니다. 마지막으로 공급망 분과에서는 재활용 플라스틱에 경쟁력을 가진 소재사 발굴 등 공급망 확보를 위한 작업을 진행하고 있습니다.



#### **STRATEGY**

#### 탄소중립 및 재활용 전략 가이드

기아는 탄소중립 정책 및 EU 차량순환성 및 폐차관리 규정(ELVR) 등 글로벌 친환경 법규 강화 동향에 따라 해당 소재분야에서 야기되는 다양한 이슈를 더욱 체계적으로 대응하기 위해 차량 구성 주요 소재군인 스틸(강판), 알루미늄, 플라스틱에 대한 탄소중립·재활용 소재 가이드를 배포했습니다. 가이드에는 글로벌 기업의 소재 재활용 동향을 비롯해 기아 탄소 저감 강판의 적용 방안과 이슈, 재활용 알루미늄과 탄소 저감신재 적용 전략과 기술 개발 현황, 재활용 플라스틱 운영안과 관리 기준 등 상세 내용이 포함되어 있습니다.

기아는 이를 통해 사내 구성원들이 소재에 대한 이해와 전문성을 높임으로써 탄소중립 및 재활용 소재 대응 전략을 통해 기아 탄소중립 정책을 실현하고 친환경 법규에 대응할 수 있도록 유도하고 있습니다.

#### 원부자재 활용 원칙

기아는 지속가능한 원재료 사용을 위해 원부자재 사용 효율화, 생산 폐기물 재투입, 원부자재 생산지 점검, 생물다양성 보호, 산림파괴 예방에 대한 원칙을 포함하는 원부자재 기본원칙을 수립했습니다.

기아는 제품 및 서비스 생산에 투입되는 원부자재를 효율적으로 사용함으로써 천연자원의 불필요한 낭비를 최소화하고자 노력하고 있으며, 불법적인 방식으로 자연자본을 훼손시키거나 환경오염을 유발하면서 생산된 원부자재가 있는지 모니터링하고 있습니다. 또한, 생산 공정 개선을 통해 생산 제품당 원재료 사용량을 절감하고 있습니다.

원부자재 기본원칙

#### 폐기물 관리 원칙

기아는 폐기물의 재활용과 소각, 매립으로 인한 환경영향을 최소화하기 위해 폐기물 기본원칙을 수립해 운영하고 있습니다. 폐기물 유형별 발생량을 집계하고 발생량과 재활용률 목표 대비 달성 실적을 점검하고 있으며, 이에 대한 성과는 경영층과 사업장의 KPI에 연계해 관리하고 있습니다.

기아는 2007년부터 재활용 비율을 90% 이상으로 유지해 자원순환 정책에 선제적으로 대응하고 있습니다. 매립·소각 폐기물에 대해서는 철저한 분리 배출을 시행하고 있으며, 처리 방법의 전환을 위해 폐제품 처리 업체 등과 협력해 폐제품 회수 및 재활용 서비스를 운영하고 있습니다. 또한, 고객의 올바른 폐제품 처리를 유도하기 위해 폐제품 회수체계에 관한 정보를 제공하고 있습니다. 특히 AutoLand광주는 이러한 폐기물 저감 활동 노력을 인정 받아 2024년에 UL의 폐기물 매립 제로 인증<sup>1</sup>에서 최고등급인 플래티넘을 획득했습니다.

1. 폐기물매립제로(ZWTL) 인증: UL(Underwriters Laboratories) 주관의 인증으로, 사업장에서 발생하는 폐기물의 재활용 비율에 따라 플래티넘(100%), 골드(99~95%), 실버(94~90%), 인증(80%이상) 등의 등급을 부여함(소수점 이하는 반올림, 99.5%는 반올림해 100%로 인정)

#### 폐기물 기본원칙

기아는 사업운영 과정에서 발생하는 폐기물을 줄이고, 폐기물의 효율적 처리를 위해 폐기물 처리 추적 관리, 재활용 향상, 재자원화의 기본원칙을 수립해 운영하고 있습니다.

⊘ 폐기물 기본원칙

- ① 폐기물 처리 추적관리 : 법령에 따른 폐기물 처리 및 추적 관리
- ② 폐기물 재활용 향상: 폐기물 종류와 양에 따른 최적의 처리방법 결정을 통한 재활용율 향상
- ③ 폐기물 재자원화: 생산 과정에서의 매립·소각 폐기물 발굴 및 새로운 상품, 서비스로 재탄생

## 자원순환

#### **STRATEGY**

#### 책임감 있는 디자인

혁신적인 신소재와 새로운 컬러를 개발함에 있어서, 기아 디자이너들은 자원의 책임감 있는 사용에 대해 고려하고 있으며 환경 영향을 최소화하기 위해 노력하고 있습니다. 재활용과 바이오 소재 개발의 현 상황을 심도 깊게 평가한 이후, 다음과 같은 3가지 전략을 적용하고자 합니다.

#### Leather-free

**ACTION 1** 

기아는 내장 인테리어에 천연가죽 사용을 점차적으로 배제하려 하고 있습니다. 2023년 출시된 EV9이 이러한 노력의 첫 번째 모델이었습니다. EV9 이후 모든 EV 신차에 천연가죽을 사용하지 않고 바이오 소재로 대체하고 있으며, 기아의 궁극적인 목적은 천연가죽 사용을 완전히 중단하고, 이를 옥수수나 유칼립투스와 같은 바이오 소재가 첨가된 Bio PU(바이오 폴리우레탄)으로 대체하는 것입니다. Bio PU는 가죽과 촉감이 유사하나 내구성이 매우 높으며, 탄소 뿐만 아니라 유해한 화학물질의 배출을 감소시킬 수 있습니다.





## 책임감 있는 소재 디자인

**ACTION 2** 

'책임감 있는 소재 디자인'이란 기아 신차에 적용될 Bio PU, 재활용 PET 패브릭 및 BTX 무첨가 페인트 등의 10가지 솔루션을 일컫는 용어로써 환경에 미치는 영향을 감소하는데 기여하게 될 것입니다. 임팩트를 창출하기 위해 기아는 모든 모델에 적용될 '책임감 있는 소재 디자인'이라는 기준을 정의했습니다.



Bio plastic



PCM plastic



Recycled PET or Bio PU foam





Bio PU



Recycled PET yarns Recycled PET felt Bio paint



Recycled PET fabric

BTX free paint

#### **Bio Fabrication**

**ACTION 3** 

기아는 지속가능한 소재 혁신을 위해 바이오 패브릭 개발을 추진하고 있습니다. 특히 균사체(버섯 유래) 기반 가죽 소재 개발 프로젝트는 기아가 글로벌 선도 기업들과 협력해 진행하는 미래지향적 핵심 프로젝트입니다. 이를 통해 기아는 첨단 바이오 기술을 활용한 친환경 소재 개발로 지속가능한 미래 모빌리티를 구현하고자 합니다.





## 자원순환

#### **STRATEGY**

#### 재활용 및 바이오 소재 적용

#### 폐차 부품 재활용 신차 적용

자동차의 자원순환을 위해 폐차 부품을 재활용해 신차에 적용하는 Car-to-Car 프로젝트를 추진 중입니다. 플라스틱, 철강, 알루미늄, 배터리, 모터를 5개 핵심 소재·부품으로 선정했으며, 이를 통해 재활용 기술 내재화로 고품질 재생원료를 확보하고 원가 경쟁력을 갖춘 자동차 자원순환 공급망을 구축할 예정입니다. 기아는 국내외 소재·부품 협력사와 협업해 재활용, 바이오 등 친환경 소재를 차량에 지속 적용하고, 플라스틱 규제 강화에 대응하면서 현대차그룹의 탄소중립 정책을 실현해 전 지구적 환경오염 축소와 순환경제 실현에 이바지하고자 합니다.

#### 바이오 소재 적용

기아는 탄소중립 실현을 위해 재활용 플라스틱 적용 확대와 함께, 천연섬유 및 패각 등의 천연물을 직접 활용하거나 화학적 원료화 후 플라스틱 소재로 적용하는 기술을 개발해 바이오 소재 적용을 확대하고 있습니다. 천연물의 광합성을 통한 이산화탄소 흡수와, 이를 원료로 한 바이오 기반 소재의 활용은 대기 중 이산화탄소를 지상에 고정하는 탄소고정(Carbon Fixation) 효과를 유도할 것으로 기대됩니다. 이러한 바이오 기반 소재는 석유계 원료를 사용하지 않는 이점을 가지고 있으며, 대기 중 이산화탄소 농도를 줄이는 데 기여할 수 있습니다.



바이오 패브릭 개발

#### 재활용 소재 부품 품질 확보 전략



전처리 업체 활용 고품질 재생원료 확보

• 고순도 재생원료 확보 및 펠렛 제조 전후 품질 관리 강화



내·외장 외관 품질 확보

• 외층(신재)+내층(재생원료)구조를 구현한 공사출 성형 공법 확대를 통해 신재 수준 외관 품질 및 밝은 컬러 구현



#### 내장부품 냄새 개선 추진

- 재생원료+신재 배합 압출 시, 진공 압력 제어를 통해 소재 내 냄새 강제 배출
- 재생원료 냄새 원인 분석 및 저감 첨가제 처방 기술 확보·축적



#### 시스템별 소재 품질 검증 강화

• 부품 요구 성능 만족 및 신뢰성 확보 위한 소재 개발 단계 검증 강화

Introduction

50%

40-45% 15-20%

## 자워순화

#### **STRATEGY**

#### 재활용 및 바이오 소재 적용

#### 친환경 차량 비전 제시 「EV3 스터디카」

기아는 재활용, 바이오 소재를 적극 활용해 차량의 내·외장 및 샤시 부품을 설계한 연구용 차량 'EV3 스터디카'를 제작해 친환경 제품 개발을 위한 노력을 구현했습니다.

EV3 스터디카에는 기아에서 연구·개발 중인 22가지 재활용, 바이오 소재 기술이 적용되어 69개 부품의 소재를 대체했습니다. 일상에서 발생하는 다양한 폐자원을 차량 소재로 활용해 자원순환의 가치를 실현했으며, 스터디카에 적용된 친환경 소재의 중량은 87.4kg에 달합니다.

예를 들어, 폐차에서 회수된 플라스틱을 재활용해 프렁크 부품으로, 생활계 폐기물을 다양한 방법으로 재활용해 범퍼 및 내·외장 플라스틱으로 재탄생 시켰습니다. 차량 외관의 루프와 가니쉬 등에 자연에서 유래한 천연 섬유와 바이오 폴리머로 구성된 복합재(NFRP) 제조 기술을 적용했으며, 도어트림 부품에는 버려지는 해양 패각 껍데기를 활용했습니다.

또한, 식품 산업에서 발생하는 사과 껍질 폐기물, 버섯 농가에서 폐기되는 버섯 배양토 등을 활용해 기존 가죽을 대체할 수 있는 소재를 개발했으며, 이는 각각 차량의 스티어링 휠과 콘솔, 무선 충전패드에 사용되었습니다.

이와 같이 EV3 스터디카에 적용된 소재 기술들은 지속적인 연구개발을 통해 품질과 양산성을 개선하고, 2030년까지 실제 차량에 적용하고자 합니다. 앞으로도 기아는 친환경 소재를 차량에 확대 적용함으로써, 친환경 차량을 통한 자원순환을 실현하고자 합니다.





폐차에서 회수한 플라스틱 재활용





60% 40%

■ 천연섬유(아마) ■ 바이오 에폭시



6 크래시패드 100%

■ 화학적 재활용 PET 섬유

## 자원순환

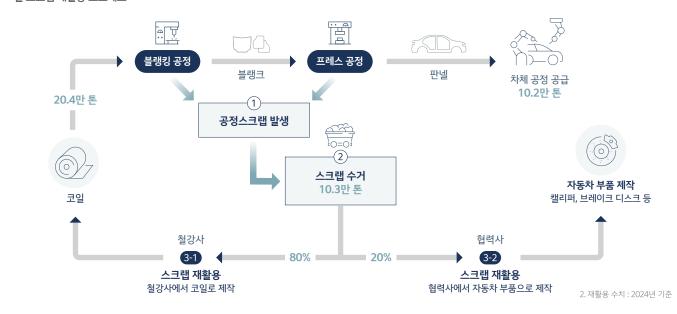
#### **STRATEGY**

#### 생산공정 자원순환

#### 철 스크랩 재활용

철은 자동차 생산의 주요 원재료로서, 기아는 가공 과정에서의 낭비를 최소화하기 위해 프레스 공장의 철 스크랩을 100% 재활용해 자원 효율적인 생산체계를 실현하고 있습니다. 프레스 공장에서는 자동차 외판 형상을 위해 코일(철판)을 판넬로 성형하며, 이 과정에서 발생하는 스크랩은 사용되지 못한 철판의 일부를 의미합니다. 2024년 기아의 철 사용량은 약 20.4만 톤이며, 그중 약 10.3만 톤의 철 스크랩이 재활용됩니다. 각 공정에서 발생하는 스크랩의 80%인 약 8.2만 톤은 철강사로 보내지며, 철강사는 제강공정에서 쇳물의 불순물을 분리하고, 성분을 조정해 스크랩을 섞어 재활용합니다. 이러한 자원순환 활동의 탄소 배출량 감축효과는 연간 약 16.6만 톤1에 이를 것으로 추정됩니다. 나머지 20%의 스크랩 약 2.1만 톤은 협력사의 주물 공장에서 자동차 부품 제작에 활용되고 있습니다. 또한, 스크랩을 제철소에 판매함으로써 2024년에는 약 428억 원의 수익을 창출하는 경제적 이점도 있었습니다. 더불어, 공정 자원 효율화를 위해 국내외 기아 프레스 공장을 담당하는 성형시스템생기팀은 생산부문과 협력해 설계 단계에서 소재 사이즈를 최소화해 설계하며, 생산 후 실테스트를 통한 블랭크 사이즈 최적화 등 효율성을 높이기 위한 다양한 활동을 전개하고 있습니다.

#### 철 스크랩 재활용 프로세스<sup>2</sup>



#### 블랭크 사이즈 최적화

버려지는 스크랩 양을 최소화하기 위해 검토 및 시험테스트를 통한 블랭크 사이즈 최적화

#### 탄소발생 절감량 561tCO₂eq

- 인도법인: 철 169톤 절감
- 멕시코법인 : 철 103톤 절감 ※ 2024년 생산실적 기준

#### 생산공정 개선을 통한 효율화

- ① 블랭크 보관장의 청결유지 및 손상방지를 통한 블랭크 사용량 증대
- ② 사전 검토를 통해 버려진 스크랩을 작은 부품의 블랭크로 재사용

#### 탄소발생 절감량 1,303tCO₂eq

- 슬로바키아법인 : 철 161톤 절감
- 중국&멕시코법인 : 철 471톤 절감 ※ 2024년 생산실적 기준

#### 스크랩 운송 효율화

재활용을 위해 운반하는 스크랩을 '베일 프레스' 설비를 이용해 정육면체로 압축 후 운송

#### 운송효율 150% 증대, 재가공시 투입 효율 증가로 생산성 향상

- 슬로바키아법인 : 신규 베일프레스 설치(2024년 1월) → 처리용량 15% 증가, Cycle Time 20% 향상

- 1. 현대제철 CO<sub>2</sub>eq 배출계수에 따른 산정값
- 스크랩 : 30.3kgCO<sub>2</sub>eq/톤 (ECOINVENT 3.11 제공)
- 용선 : 2,060kgCO₂eq/톤 (현대제철 자체 산정값)

- ·철 절감량: 차종별 실제 절감량 × 2024년 생산실적
- ·탄소발생 절감량: 철 절감량분 현대제철 생산 시 발생하는 CO2eq량 산출(현대제철 CO2eq 배출계수 기준 산정)
- ·운송효율: 비압축 스크랩 대비 압축 시 운반 증대량 측정, 신규 설치 베일러 스펙 기준 기존 베일러 대비 향상량

Social

## 자원순화

#### **STRATEGY**

#### 폐차 및 폐배터리 순환

기아는 강화되는 배터리 규제 리스크를 완화하기 위해 수명이 다한 전기차 및 배터리 재활용 시스템을 구축했습니다.

#### 폐제품 활용 원칙

기아는 제품의 설계 단계부터 재활용 가능 여부를 면밀히 고려해 재활용 가능성을 높이고 있습니다. 또한, 폐제품 처리업체와 긴밀히 협력해 폐제품의 효율적인 회수 및 재활용이 가능하도록 관련 서비스를 운영하고 있습니다. 이를 통해 고객이 보다 올바르게 폐제품을 처리할 수 있도록 지원하고 있으며, 폐제품 회수체계에 관한 정보를 적극적으로 제공해 고객의 참여를 유도하고 있습니다.

#### 배터리 선순화체계

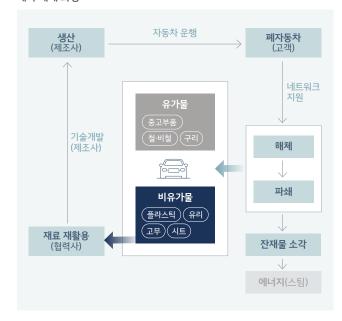
기아는 배터리 Life Cycle Management 전략의 일환으로 EU 배터리법이 요구하는 배터리 디지털 여권 도입 및 재활용 원소재 적용 의무화 규제에 대응하고 있습니다. 디지털 배터리 여권 관련해서는 글로벌 배터리연합체인 GBA(Global Battery Alliance)와 협업해 탄소발자국을 포함한 배터리 정보의 디지털 공시체계 구축을 검토하고 있으며, 배터리 업체와 협업해 배터리 공급망에 대한 실사체계 구축도 추진할 예정입니다. 더불어 배터리 제조 벨류체인의 모든 참여자들과 협력해 2031년부터 도입될 신품 재제조시 재활용 원소재 사용 규정을 만족하기 위한 대응체계를 구축하고 있습니다.

#### 폐차 네트워크 관리

기아는 전기·전자제품 및 자동차의 자원순환에 관한 법률에 따라 폐차 재활용률을 높이기 위해 한국환경공단 등 유관기관과 함께 지속적인 노력을 기울이고 있습니다. 전국 폐차 재활용 업체(폐차장, 파쇄업체, 열회수 소각업체) 중 폐차 자원순환체계 선진화 시범사업 참여를 희망하는 업체와 협력하여 차량 내 재활용 가능 품목의 수작업 회수량 증대를 위한 인건비 지원과 폐차 내 플라스틱, 유리, 시트 등 재활용 가능 소재가 신차 소재로 순환될 수 있도록 폐차장과 신차 소재 업체 간의 운송비를 지원하고 있습니다. 또한, 재활용 고도화 사업에 참여 중인 열회수 소각업체에 파쇄 후 잔재물이 유입될 수 있도록 처리비를 지원하고 있습니다. 폐차 회수, 재활용을 통해 기아에 발생한 금전적 이익은 없으며, 재활용을 위해 소요되는 비용의 일부를 업체에 지원하고 있습니다.

폐차 자체는 발생 시점부터 유가물로서 전국의 폐차 재활용 업체에서 이를 통해 순이익을 창출하지만, 해체 및 열회수 과정에서 발생하는 비용의 일부를 생산자로서 자원순환 극대화를 위한 사회적 책임을 다하기 위해 지원하고 있습니다. 기아는 고철, 비철류 등 폐차 내 유가 자원 외에도 순환 가능한 자원이 단순 소각되거나 매립되지 않도록 유관기관 및 폐차 재활용 업체들과 지속적으로 협업하고 있습니다.

#### 폐차 해체 과정

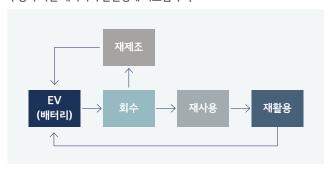


## 자워순화

#### **STRATEGY**

#### 폐차 및 폐배터리 순환

#### 수명이 다한 배터리의 순환경제 시스템 구축



#### 배터리 재제조(2024)

데이터 커버리지 : 국내

구분	단위	2024
수리, 재사용, 재제조를 위해 수집된 배터리의 총 수량 <sup>1</sup>	개	762

1. 국내 보증수리 고전압배터리 재제조 수리 투입건수

#### ● 회수체계 구축

기아는 현대글로비스와의 협력을 통해 전 세계 폐차장과 딜러 등 다양한 장소에서 배출되는 사용 후 배터리를 체계적으로 안전하고 효과적으로 회수 및 운반하기 위한 글로벌 네트워크와 운송 관제 시스템을 구축하고 있습니다.

현대글로비스는 사용 후 배터리의 안전하고 효과적인 운송을 위해 전용 플랫폼 용기를 개발했고, 폐배터리 전처리 기술을 보유한 업체와 협업해 운송이 용이하고 유가금속이 함유된 고품질의 블랙파우더 확보까지 가능한 시스템을 갖추는 등 국가별로 복잡하고 다양한 규제를 충족하는 물류 시스템을 확보해 배터리의 안전하고 효율적인 이동을 보장하고 있습니다. 기아는 다양한 파트너들과의 협력을 통해, 배터리 라이프사이클 전반에서 폐배터리의 재사용 및 재활용체계를 지속적으로 강화해 나갈 것입니다.

#### ② 재사용

기아는 회수한 배터리의 성능과 수명을 진단하고 평가해 재사용률을 높일 수 있는 기술을 개발할 계획입니다. 또한, 현대글로비스와의 협력을 통해, 전기차에서 회수한 배터리의 잔존 성능을 진단하고 등급화하여, 우수한 성능의 배터리를 2차 수명 배터리 에너지 저장장치(UBESS) 등으로 재사용함으로써 EV 배터리의 수명을 확대하고자 합니다.

이를 통해 배터리 생산 과정에서 발생하는 부정적인 환경 영향을 감소시키고, 폐배터리 기반의 에너지 저장 시스템(ESS) 사업도 강화해 나갈 계획입니다.

#### ③ 재제조

기아의 재제조 사업은 배터리 생애주기에서 최고 품질 기준을 충족한 1차 수명 종료 배터리를 활용하고 있습니다. 생산된 재제조 배터리는 부품 제조 노하우와 국내외 A/S 부품 공급망을 가지고 있는 현대모비스와의 협력을 통해 구형 차량용 배터리 및 A/S용 배터리로 공급됩니다. 이를 통해 EV 배터리 수명을 연장하고, 자원의 효율적인 사용을 가능하게 합니다.

#### 4 재활용

배터리 순환체계에서 재제조 및 재사용이 불가능한 것으로 판단된 폐배터리는 별도의 시설로 안전하게 운송되어 파쇄 과정을 거칩니다. 이를 통해 리튬, 코발트, 니켈 등 유가 금속을 추출해 재활용 사업으로 연계하고 있습니다.

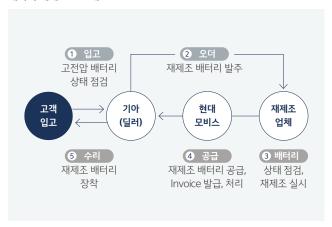
기아는 대량의 폐배터리를 친환경적이고 안전하게 재활용하는 기술 확보에 주력하고 있으며, 이를 통해 신규 광산 개발로 인한 환경 파괴를 최소화하고 원소재 생산에 따른 탄소 배출량 저감 효과를 기대하고 있습니다. 재활용을 통해 확보된 원소재는 최종적으로 배터리 제조 공정에 통합해 배터리 선순화체계를 완성하고자 합니다. 기아는 이러한 친환경 배터리 선순환체계를 통해 역내의 원소재 공급망을 강화하며, 지속가능한 EV 생태계를 구축할 계획입니다.

#### 배터리 재제조 협력 추진

유럽 권역에서는 현지 배터리 재제조 전문회사와 고전압 배터리 재제조를 통해 비용절감 및 친환경 배터리 순환체계를 구축하고 있습니다. 배터리 재제조를 통해 배터리 사용 수명을 연장할 수 있으며, 문제 발생 시 배터리 교환 비용을 대폭 절감할 수 있습니다. 혁신적인 배터리 재제조 프로세스를 통해 배터리 내구성과 수명을 향상시키고, 불필요한 자원낭비를 최소화하는 선순환 구조를 구축하는 것을 목표로 하고 있습니다.

2024년 1분기에는 배터리 재제조를 위한 준비를 시작해, 배터리 코어 유닛 확보(54개) 및 프로세스 구축을 완료했으며, 2분기에는 프로세스 수립을 완료해 10월에 영국에서 파일럿 운영을 개시했습니다. 대상 모델은 니로 EV, 쏘울 EV, EV6, EV9으로, 현재까지 15개의 고전압 배터리가 재제조 되어 고객에게 공급되었으며 재제조 파일럿 운영에 따른 효과를 지속적으로 모니터링해 향후 단계별로 유럽 타국가 확대를 검토해 나갈 예정입니다.

#### 배터리 재제조 프로세스



## 자워순화

#### **STRATEGY**

#### 순환경제 생태계 구축

#### 해양 폐플라스틱 재자원화

기아는 2022년 플라스틱 없는 바다를 목표로 해양 플라스틱 및 쓰레기 제거 활동을 하는 네덜란드 비영리단체인 '오션클린업(The Ocean Cleanup)'과 해양 폐플라스틱 수거 및 재자원화를 위한 파트너십을 체결했습니다. 기아와 오션클린업은 공동의 가치체계를 기반으로 바다에서 수거한 플라스틱을 재자원화하기 위한 계획을 수립했습니다. '고객 중심, 지속가능성, 실용성, 영감을 주는, 미래 경험, 스토리텔링'이라는 6대 재자원화 원칙을 기반으로, 오션클린업이 바다에서 수거한 플라스틱을 차량 용품으로 재자원화할 계획입니다. 수거되는 해양 폐플라스틱은 그 유형이 일정하지 않고, 품질도 균일하지 않습니다. 이에 기아는 재활용에 대한 연구부터 실제 소재로의 재자원화까지 자원 선순환 전 과정을 안정화하기 위해 노력하고 있습니다. 기아-오션클린업 파트너십의 재자원화는 폐플라스틱 수거부터 분류, 소재·제품 개발 등의 전 과정에 참여하는 것이 특징입니다. 기아는 2022년 파트너십 체결 이후 2023년 소재 연구 및 개발을 거쳐 재자원화의 결과물로 차량 용품을 개발하고 있습니다.

#### EV3 전용 트렁크 라이너

기아는 2024년 파리 모터쇼에서 세계 최초로 '태평양 거대 쓰레기 지대 (Great Pacific Garbage Patch)'에서 수거한 폐플라스틱을 재활용해 제작한 EV3 전용 한정판 트렁크 라이너(매트)를 공개했고, 상품성과 품질을 확보하기 위해 지속적으로 개발 중입니다. 오션클린업은 선박과 그물을 이용해 폐플라스틱을 수거하고, 이를 재활용 시설로 운반해 종류와 색상별로 분류한 후, 분쇄, 세척, 건조 과정을 거쳐 플라스틱 펠릿(pellet)으로 제작했습니다. 기아는 이 플라스틱 펠릿을 받아, 가능한 폐플라스틱이 남지 않도록 효율적인 생산 공정을 통해 제품을 개발하고 있습니다.

Introduction

EV3 전용 한정판 트렁크 라이너는 기존 트렁크 라이너와 동등 수준의 품질과 사용성을 확보하기 위해 해양 폐플라스틱의 최적 함량을 연구하고 있습니다. 또한, 제품 하단부의 QR 코드를 통해 해당 트렁크 라이너의 개발 과정을 확인할 수 있습니다. 기아는 재활용 플라스틱을 활용한 용품 개발을 지속적으로 이어갈 계획입니다.

#### **RISK MANAGEMENT**

## 자원순환 규제 대응 체계

#### 재활용 플라스틱 확대 적용 추진

2023년 EU 집행위원회는 차량순환성 및 폐차관리 규정(ELVR)의 초안을 제시해 신차부터 폐차 처리까지의 완성차 생산자의 의무를 강화했습니다. 기아는 자원순환 관련 규제 강화에 선제적으로 대응하기 위해 유럽 신차 내 재활용 플라스틱 사용률 목표를 2030년까지 25%로 상향했으며, 연도별 순차적인 달성 목표를 수립했습니다. 이를 위해 플라스틱 재활용 소재 확대 적용을 위한 협의회 운영, 폐차 네트워크 시범사업 운영을 통한 폐차 부품 플라스틱 회수 등 관련 기술 연구개발과 구현에 힘쓰고 있습니다.

또한, 기아는 탄소중립 경영 전략과 ELVR 강화 동향에 발맞추어 재활용 플라스틱 확대 적용을 위한 전사협의회를 운영하고 있으며 재활용 플라스틱 가이드를 통해 전사 관련 부문의 재활용 플라스틱 활용에 대한 이해도 향상을 도모했습니다. 아울러 ELVR 시행에 대비해 재생원료의 차량 적용 비율을 연도별로 단계적 상향하는 방식으로 준비하고 있으며, 법규 대응 수준을 모니터링하는 프로세스를 정립하고 있습니다. 차량 내 플라스틱 부품 비율이 가장 높은 내·외장 시스템을 비롯해 샤시, 차체, 전동화 등 차량 전 시스템에 대해 재활용 플라스틱 개발 계획을 정교화해 적용하고 있습니다.







#### ELVR 초안의 자원순환 관련 요구사항

#### 신차 인증 시 의무화 항목(2026년 발표 예상)

- 재활용 플라스틱 적용(일부는 폐차 소스로 제한)
- 철, 알루미늄, 마그네슘 등 재활용 함량 예고(2028년)

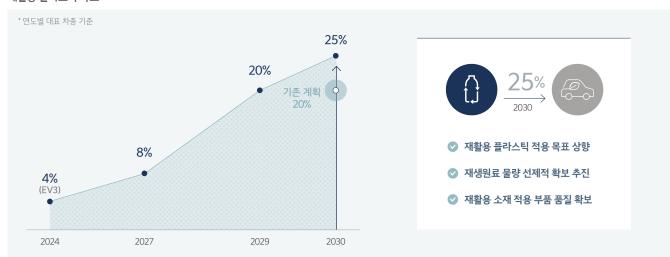
## 자원순환

#### **METRICS & TARGETS**

#### 재활용 플라스틱 활용 목표

기아는 환경오염의 주요 이슈인 플라스틱의 사용을 저감하기 위해 2030년까지 재활용 플라스틱 적용률 25% 달성(유럽 신차)의 연도별 목표를 수립했습니다. 이는 2024년도 지속가능경영보고서를 통해 공개한 목표 대비 5% 높은 수준이며 2024년 4%(EV3 기준)를 시작으로, 매년 점진적으로 적용률을 상향해 진정성 있는 순환경제 목표를 추진할 예정입니다. 재활용 플라스틱 전략 추진 하에 기아 첫 차종은 2027년 8% 적용 예정이며, 2025년 내 해당 차종의 플라스틱 부품을 선정할 계획입니다. 이를 위해 국내외 소재사와의 협업을 통해 재생원료를 확보 중이며, 품질 이슈가 발생하지 않도록 철저한 검증을 진행하고 있습니다. 목표 시점까지 재활용 플라스틱 고함량 기술 및 원가 절감을 위한 기술을 개발하고, 지속적인 품질 검증을 수행해 크래쉬 패드, 시트폼, 범퍼, 외장램프 등 부품에 재활용 플라스틱을 적용할 계획입니다.

#### 재활용 플라스틱 목표



#### 폐기물 감축 목표 데이터 커버리지 : 국내

구분		단위	2024(목표)	2024(실적)	2025(목표)
폐기물 발생량	집약도	ton/조 원	4,470	3,295	3,798
폐기물 재활용	률	%	95.0	93.5	95.0

#### 제품 내 플라스틱 소재 사용(2024)

구분	단위	2024
제품 내 플라스틱 소재 총 사용량 <sup>1</sup>	ton	39,884
재활용된 제품 내 플라스틱 원료의 비율 <sup>2</sup>	%	2.5

1. 데이터 산출 가능한 차종(EV3, EV6, EV9) 한정 2. 데이터 산출 가능한 차종(EV3, EV6, EV9)의 평균

#### 탄소 저감 철강 적용 목표

기아는 차량 생산에 사용되는 원자재 중 가장 많은 중량을 차지하는 철강에 대해 2030년까지 철스크랩과 전기로를 활용한 방식으로 기존 고로 생산 방식 대비 약 20%의 탄소배출 저감이 가능한 철강을 적용할 계획입니다. 장기적으로는 수소환원제철 기술 도입을 통해 철강 사용으로 인한 온실가스 배출을 근본적으로 감축하고자 합니다.

이를 위해 국내외 철강사와의 협력을 강화함으로써 안정적인 공급망체계를 구축하고 있습니다. 2023년에는 현대제철 및 포스코와, 2024년에는 뵈스트알피네 및 티센크루프와 각각 업무협약(MOU)을 체결해 탄소 저감 철강을 확대 적용하기 위한 협업기반을 마련했습니다. 또한, 2029년 미국 루이지애나주에 준공 예정인 현대제철의 전기로 제철소를 통해 글로벌 판매차량에 적용 가능한 탄소 저감 철강의 수급 전략도 구체화 할 계획입니다.

#### 탄소 저감 철강 목표



## 환경경영

Kia Sustainability Report 2025

기아는 환경적 영향을 최소화하고자 노력하며 지속가능한 발전을 추구하고 있습니다.

친환경 사업장 조성을 위해 용수 사용량 저감 방안과 재활용 방안을 모색하고 있으며, 유해화학물질 제로화를 유지하고 있습니다.

또한, 비상대응체계를 구축함으로써 환경 사고를 예방하고, 임직원 대상 환경교육을 진행하여 환경경영에 대한 임직원 인식을 고취하고 있습니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 환경경영 거버넌스

기아는 '지속가능한 모빌리티 솔루션 프로바이더'로서 환경 보호에 기여할 수 있도록 모든 기업 활동을 친환경적으로 전환하기 위해 노력하고 있습니다. 이사회 내 지속가능경영위원회는 환경경영 정책 개정, 환경 분야 법률 및 규제 대응, 환경경영 추진성과 등을 검토·심의합니다. 또한, 지속가능경영위원회와 최고경영진이 참여하는 ESG협의회를 통해 환경경영 리스크 검토 및 대응방안을 논의하고 환경 성과 개선 활동 전반을 감독하고 있습니다. 2025년에는 기후변화 대응, 탄소중립 실행 제고, 친환경 사업장 조성, 자원순환 활성화 등 환경영역의 핵심 과제 추진 계획을 보고하였습니다.

#### 환경 관련 이사회 보고 이력

친환경 제조환경 구축, 자원순환체계 포함 중장기 ESG 전략체계

✓ 오션클린업 파트너십 기반 재자원화 추진 계획

✓ 갯벌 생물다양성 복원 협력사업 추진 계획



#### 환경경영 거버넌스 조직도 지속가능경영위원회(이사회) 환경경영 주요 유관 부서 에너지 관리팀· 지속가능 탄소중립 환경소방 제조혁신 법규인증2팀 경영팀 전략팀 지원팀 전략팀 시설관리 ESG 전략 수립 기후변화 유해물질 등 사업장 에너지 수자원, 사업장 및 총괄 전략 수립, 오염물질 등 지속가능성 추진 법규 대응 관리 및 운영 친환경 대외 평가 대응, 탄소중립·RE100 사업장 지속가능성 수행 환경관리 AutoLand 조성 공시 등

#### **STRATEGY**

#### 환경경영 정책

기아는 전사 차원의 환경경영 정책을 수립하고, 대내외 환경 규제와 최신 이슈를 반영해 필요시 개정하고 있습니다. 이와 함께 모든 밸류체인에서 발생할 수 있는 부정적 환경 영향을 최소화하고, 긍정적인 성과를 창출하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

또한, 기아는 모든 협력사와 계약 파트너를 포함한 공급망이 환경경영을 이행할 수 있도록 본 환경경영 정책의 준수를 권고하며, 필요한 교육과 지원을 제공합니다. 기아는 사업을 운영하는 각 국가의 환경 관련 법규를 우선적으로 준수하며, 해당 국가의 법규가 특정 조항을 포함하지 않거나 미비한 경우에는 본 정책을 기준으로 환경경영을 수행합니다. 아울러, 법·규제의 제·개정, 대외 시장 환경의 변화, 기업 내부 상황 등을 반영해 환경경영 정책을 주기적으로 검토하고 고도화하고 있습니다.

#### 환경요소별 정책

기아는 화경경영 정책 내 워부자재, 에너지, 용수, 온실가스, 폐기물, 폐제품, 환경오염물질, 유해물질, 지역사회의 9가지 환경요소에 대한 주요 원칙을 수립했습니다.

#### 환경경영 정책 적용 범위

기아의 환경경영 정책은 글로벌 사업 전반에 걸쳐 적용됩니다. 공급망, 사업장, 유통망, 제품 및 서비스, 판매 및 마케팅 영역뿐만 아니라 회수 및 재활용, 인수 및 합병, 신사업 및 프로젝트 투자 등 기타 영역 까지 포항된니다.

♦ 환경경영 정책

# 화경경영

#### **STRATEGY**

#### 수자원 관리

#### 정기적 측정 및 모니터링

기아는 체계적이고 안정적인 자동차 제조 및 생산관리를 위해 전 사업장의 용수 취수량과 폐수 배출량을 정기적으로 모니터링하고 있으며, WRI Aqueduct 평가 툴을 바탕으로 리스크 평가를 수행해 물 스트레스 고위험 등급 사업장을 선정해 관리하고 있습니다. 평가 결과, 인도공장이 물 스트레스 등급이 'Extremely High'인 지역으로 분류되었습니다.

사업장에서 배출되는 폐수는 유량계를 통해 정기적으로 모니터링 되고 있으며, 사업장이 위치한 지역의 물 관리 기준에 맞춰 관리가 필요한 수질오염물질들을 관리하고 있습니다. 관리되는 오염물질은 TOC, COD 등이 해당되며, 법적 배출허용기준의 30% 미만으로 관리하고 있습니다. 국내공장의 경우 물리적 처리, 화학적 처리, 생물학적 처리를 실시해 제3자(지자체)에 방류하고 있으며, 특히 인도공장은 물리적 처리, 화학적 처리, 생물학적 처리와 더불어 RO 공정을 통한 고도처리까지 실시한 후 100% 재이용하고 있습니다.

#### 물 관련 중대 의존성·임팩트·리스크 및 기회 식별

기아는 기후변화로 인해 사업장에서 발생할 수 있는 문제를 예방하고, 선제적인 대응을 통해 피해를 최소화하기 위해 WRI Aqueduct 툴과 기후변화 시나리오인 RCP 시나리오를 기반으로 리스크를 분석하고, 중장기적 측면에서의 대응 전략을 수립해 관리하고 있습니다.

#### 유해화학물질 관리

기아는 2020년 AutoLand 내 유해화학물질 제로화를 달성한 이후 2024년에도 유해화학물질 제로화를 유지하고 있습니다. 기아는 유해물질 관리기준에 따라 유해물질을 사용금지, 사용제한, 관리강화 3단계로 나누어 관리하고 있으며, 글로벌 자동차 제조사가 공동으로 운용하고 있는 부품 재질 정보 시스템인 IMDS(International Material Data System)을 도입해 유해물질 정보를 체계적으로 관리하고 있습니다. 뿐만 아니라, 해마다 IMDS 사용자 교육을 실시해 IMDS 데이터의 정합성 향상에 힘쓰고 있습니다. 이러한 유해화학물질 관리 절차를 기반으로, 앞으로도 관련 사고를 예방하기 위해 노력하겠습니다.

#### 유해물질 분석 및 관리

기아는 신차 개발 및 설계 단계부터 부품의 물질 정보를 파악하고 위해성 평가를 실시해 고위험 물질을 사전에 차단합니다. 기아는 '차량 부품 재질분석 시스템(MAMS, Material Analysis Management System)'을 IMDS와 연계해 초기 단계에서 규제물질의 함유 여부를 조사하며, 신규 규제물질에 선제적으로 대응합니다. IMDS 시스템을 이용하는 사용자에 대해서는 매년 사용자 교육을 실시해, IMDS 데이터의 정합성 향상을 위해 많은 노력을 기울이고 있습니다. 또한, 협력사를 대상으로 정기적인 점검조사를 통해 부품 실물 및 재료 분석을 실시해, 양산 과정에서 변경될 수 있는 물질 정보를 확인합니다. 기아는 이와 같이 신규 고위험물질에 대한 사전 검토와 대체물질의 파악 및 적용을 통해 사고 위험을 예방하며, 유해화학물질 취급 시, 환경설비 통합 모니터링 시스템을 활용해 유해물질의 누출 여부를 실시간으로 확인해 안전한 작업 환경을 유지하고자 노력하고 있습니다. 더불어, 협력사 담당자들과 국내외 유해물질 규제 동향 및 대응 사항을 지속적으로 공유하고, 필요시 협력사의 유해물질 규제 대응체계 구축을 지원함으로써 공급망 내 유해물질 관리에 지속적인 노력을 기울이고 있습니다.

#### 유해물질 규제 대응 활동

기아는 유해물질에 대한 국제적 규제와 기준, 이니셔티브를 지지합니다. 국내외에서 유해물질에 대한 사용 금지·제한 규제가 확정되기 이전부터 선제적으로 대체물질을 개발·적용하기 위해 노력하고 있으며, 가장 선도적으로 유해물질을 규제하는 EU 폐차처리지침(ELV)1 및 화학물질규제(REACH)<sup>2</sup>, 미국 독성화학물질관리법(TSCA)<sup>3</sup> 뿐만 아니라 브라질, 인도 등에서 규제하는 고위험 물질에 대해서도 대체를 추진하고 있습니다. 특히, 유럽과 북미에서 논의 중인 과불화화합물(PFAS) 규제에 대응하기 위해 예상 규제시점인 2029년 이전 사용금지를 목표로 대체물질 및 규제물질 사용 현황 파악, 대체물질 적용 시점 등을 검토하고 있습니다.

또한, 살생물제 규제 대응은 국민의 건강과 직결되는 부분인 만큼 정부와 합동으로 '살생물제 규제대응 가이드라인-자동차편'을 제작해 대응하는 등 유해물질 저감을 위한 적극적인 활동을 실시하고 있습니다.

- 1. ELV(End of Life Vehicle Directive): EU 폐차처리지침
- 2. REACH(Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals): EU 화학물질규제
- 3. TSCA(Toxic Substances Control Act): 미국 환경청 독성화학물질관리법



## 환경경영

#### **STRATEGY**

#### 기아 스토어의 지속가능성

기아는 2023년 3월 지속가능성과 친환경성을 고객들이 판매 거점에서부터 경험할 수 있도록 하기 위한 '기아 스토어 지속가능성 가이드라인'을 구축해 적용했습니다. 가이드라인은 8대 핵심영역과 42개 하위 아이템으로 구성되어 있으며, 적용 범위는 건축 요소에서부터 폐기물 배출 관리, 고객 참여형 이벤트에 이르기까지 넓고 세밀합니다.

2023년 10월 기아는 인도 하리아나(Haryana)주 로탁(Rohtak)시의 란시 기아(Ransh Kia) 판매점에서 인도 현지화 버전인 '그린 워크숍' 프로그램을 처음으로 시행해 현지 고객들에게 긍정적인 반응을 얻었습니다. 인도 판매 사업장의 경우 전력 사용량을 80% 이상 저감 할 수 있는 건물 옥상 태양광 패널, 태양광으로 충전되는 11kW EV 충전 시설을 비롯해 총 10가지 아이템을 적용했습니다. 2023년부터 2024년까지 60개 판매 거점에 적용했으며, 2025년부터는 신규 판매 사업장 의무 적용을 추진해 2026년까지 인도 내 150곳 이상으로 확대를 계획하고 있습니다.

2024년 5월에는 ESG 글로벌 트렌드 리딩 지역인 유럽의 독일과 네덜란드의 각각 1개 딜러에 유럽 현지화 버전을 시범 런칭 했습니다. 유럽 현지 니즈를 반영해 태양광 패널, EV 폐배터리를 활용한 에너지저장장치(ESS) 등 총 6개 아이템으로 구성했으며, 추후 단계적으로 유럽 전반에 확대할 계획입니다. 향후에도 2025년 멕시코 전개를 비롯해 점진적으로 글로벌에 확대 적용할 예정입니다.

#### Kia Store | Sustainability Guidelines의 8대 핵심영역

Sustainability Design & Build

벽면 녹화 등 그린 건축 요소 도입

공회전 최소화 등 공기질 관리체계 도입

Energy 에너지 사용량 감축 및 신재생에너지 사용 확대

**Carbon Emission** 

업무 차량 EV 교체,

기아 스토어 내 충전 시설

구축 등 탄소 배출 감축

Water 그린 세차 서비스 및

고효율 시설 도입을 통한 수자원 사용량 관리·감축

Sustainable Processing 페이퍼리스 시스템 등 그린 업무 프로세스 시행

Sustainable Engagement

Waste

ECO 드라이브 가이드 등 고객 참여형 이벤트 운영

폐기물 배출 모니터링

구축 등 관리체계 정교화

태양광 패널



에너지저장장치(ESS)



벽면 녹화

#### RISK MANAGEMENT

#### 사업장 환경사고 및 규제 대응체계

기아는 환경경영시스템(ISO 14001) 표준에 의거해, 환경사고 발생 시 즉각 대응 가능한 비상 대응체계를 구축했습니다. 예상치 못한 오염물질 누출 등 환경사고 발생 시 즉시 대응을 위한 비상 대응 매뉴얼을 구축하고 사고 현황을 가정한 비상대응 시나리오 작성 및 실제 훈련을 실시하고 있습니다. 특히 비상훈련 시 훈련 평가 및 참석자를 대상으로 설문조사를 통해 효과성을 검토하고 개선해 대응능력을 향상하고 있습니다.

또한, 강화되는 환경규제를 준수하기 위해 지속적으로 모니터링을 실시함은 물론, 효과적인 대응방안 수립을 위한 협의체를 운영하고 있습니다.

#### 환경협의체

구분	대상	주기
HMG 기술교류회	현대자동차 그룹 환경담당자(기아, 현대자동차, 현대모비스, 현대위아, 현대트랜시스, 현대제철)	1회/반기
기아 환경협의체 <sup>1</sup>	기아 환경부문 업무 담당자	1회/분기

<sup>1.</sup> 안건에 따라 한국경영자총협회, 한국자동차모빌리티(KAMA) 참여

#### 환경교육

기아는 전 임직원 대상으로 다양한 직무별 특화 환경 교육을 진행하고 있습니다.

#### 임직원 대상 환경 교육(2024)

교육명	교육대상	교육 인원(명)	교육 일시	교육 목적
안전환경 직무(입문) 교육	안전환경 부문 관련 인원 및 신규입사자	60	2024년 3~5월	안전환경부문 담당자의 원활한 업무 수행
정기 안전보건 교육	전 임직원	34,265	2024년 9월	화학물질 안전 관리 (유해화학물질, MSDS) 관련 임직원 인식 고취

49

ESG Strategy



# 환경경영

#### **RISK MANAGEMENT**

#### 지역사회 리스크 관리

기아는 AutoLand광주 사업장 주변 지역의 악취를 지역사회에 미치는 주요 환경 리스크로 인식하고 대응하고 있습니다.

- •매년 기아-광주지자체 민관 협동 악취방지 협의체 운영
- 악취 민원 기반 지역사회에 미치는 부정적 영향을 지속 모니터링 관리
- 사업장 주변 악취 분석을 통해 지역사회 쓰레기 수거장 정비 및 펜스 설치 등 주민공동시설 개선 진행
- 친환경 농축RTO<sup>1</sup> 설치(투자 220억 원) 및 운영을 통한 악취 저감 모니터링 추진

1. RTO(Regenerative Thermal Oxidizer): 축열식소각설비

#### 친환경 농축RTO 설치

#### **METRICS & TARGETS**

#### 환경경영 성과 및 목표 관리

기아는 2045년까지의 탄소중립 로드맵을 설정하고, 밸류체인별 감축목표를 설정했습니다. 매년 탄소배출량 재산정을 통해 목표달성 수준을 점검하고 있으며, 전기차 전환, RE100 달성, 탄소 저감 소재 적용 등의 다양환 활동을 통해 탄소 감축을 가속화하기 위한 다양한 노력을 전개 중입니다. 매년 대기오염물질, 수질오염물질 등의 배출을 저감하기 위한 목표를 수립해, 자연환경과 지역사회에 대한 부정적 영향을 최소화하고, 고객 및 임직원의 안전과 건강을 보호하는 데 최선을 다하고 있습니다.

특히 수질 및 대기오염물질, 용수는 3개년 사용 원단위의 평균 대비 1.5% 이상 저감 목표를 수립하고 있습니다. 사업장에서 배출되는 환경 오염물질에 대한 관리 강화를 위해 법적 허용기준치 대비 30% 이하의 엄격한 내부기준을 설정하고 있으며, 사업장별 굴뚝 및 방류수의 정기적인 배출농도 측정관리를 통해 내부기준을 준수하고 유출 사고를 예방하고 있습니다. 또한, 오염물질 배출량의 내부 목표치를 수립해 경영층 KPI에 반영하고 있습니다.

#### 오염물질 배출량 관리 목표



2. 질소산화물 할당량+이월량+구매량

#### 환경 관리 목표 및 실적

데이터 커버리지 : 국내

구분		단위	2024(목표)	2024(실적)	2025(목표)
용수	용수 사용량 집약도	ton/조 원	40,494.6	27,504.4	34,608.3
수질오염물질	BOD 배출량 집약도	ton/조 원	0.4	0.3	0.3
	COD 배출량 집약도	ton/조 원	1.5	1.0	1.3
	TOC 배출량 집약도	ton/조 원	1.0	0.6	0.8
	SS 배출량 집약도	ton/조 원	0.2	0.1	0.2
대기오염물질	먼지 배출량 집약도	ton/조 원	1.4	1.3	1.4
	황산화물 배출량 집약도	ton/조 원	0.2	0.1	0.3
	질소산화물 배출량 집약도	ton/조 원	3.2	1.7	2.3
화학물질	화학물질 배출량 집약도	ton/조 원	51.7	27.0	39.7
	유해화학물질 배출량 집약도	ton/조 원	-	-	-

전 세계적으로 자연자본의 손실과 생물다양성 감소가 장기적인 위험 요소로 대두되고 있습니다.

기아는 원부자재의 구매 및 조달 과정뿐만 아니라 사업 전반에 걸쳐 생물다양성과 산림파괴 예방을 위한 정책을 수립해 자연자본을 보호하고자 노력하고 있으며, 갯벌 식생복원과 오션클린업 활동을 통해 해양 생태계보호에 기여하고 있습니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 자연자본 관리 거버넌스

기아는 자연자본 보호를 위한 체계적인 거버넌스를 구축하고, 지속가능경영 업무를 주관하는 본사 기업 전략실 주도로 핵심 프로젝트를 선정 및 운영하고 있습니다. 자연자본 관련 주요 의사결정은 최고 경영진의 검토와 승인을 거쳐 이루어지며, 이를 통해 책임 있는 관리와 투명한 의사결정이 이루어질 수 있도록 구성하고 있습니다.

#### 의사결정체계

2025년 3월 기준 갯벌 식생복원과 오션클린업, 바이오차 프로젝트 등 다양한 자연자본 보호를 위한 프로젝트가 운영되고 있으며, 운영 현황 및 주요사항은 정기적으로 최고경영진에게 보고되고 있습니다. 특히 갯벌 식생복원 및 오션클린업의 경우 추진 계획을 이사회에 보고해 더욱 책임 있는 의사결정이 가능하도록 했습니다.

#### 자연자본 보호 프로그램 추진체계

갯벌 식생복원은 기업전략실에서 전담하고 있으며, 오션클린업의 경우 기업전략실과 고객경험본부가 주관이 되어 경영진 보고, 파트너십, 재자원화, 대외 커뮤니케이션 등 다양한 영역에서 협업을 진행하고 있습니다.

#### **STRATEGY**

#### 생물다양성 및 산림파괴 예방 정책

기아는 사업이 자연 생태계에 의존하고 있음을 인지하고, 효과적인 환경보호 활동을 기획하기 위해 생물다양성 리스크 분석과 생태계 보전 활동을 이행하고 있습니다. 사업 운영 전반에 걸쳐 발생 가능한 생물다양성 저해 및 손실 리스크를 식별함과 동시에, 지역사회의 생물다양성을 보전, 복원, 확대하기 위해 생물다양성 정책을 제정했습니다. 해당 정책에 따라 생물다양성 보호지역에서 사업 운영을 지양하고 생물다양성 보호를 위한 투자를 확대하며, 산림파괴를 예방하고 지역사회의 산림을 보호하는 등 생물다양성의 저해 및 손실 없는 가치사슬을 구축하기 위해 노력하고 있습니다.

#### 생물다양성 정책

기아는 사업 운영 전반에서 발생가능한 생물다양성의 저해·손실 리스크를 점검 및 평가함과 동시에, 지역 사회의 생물 다양성을 보전, 복원, 확대하기 위해 생물다양성 정책을 수립했습니다. 기아의 사업장은 생물다양성 정책 적용 대상이며, 공급망 및 협력사 등 거래관계 당사자 등을 포함한 이해관계자들이 이행할수 있도록 권고하고 있습니다.

⊘ 생물다양성 정책

#### 산림파괴 예방 정책

기아는 국제사회의 생물다양성 협약, 멸종위기에 처한 야생동식물종의 국제거래에 관한 협약 등을 참고해 생물다양성과 산림보호를 위한 정책을 수립했으며, 이러한 정책을 자사 사업장 뿐만 아니라 공급망 및 협력사 등 거래관계 당사자 등을 포함한 이해관계자들이 이행할 수 있도록 권고하고 있습니다.

♦ 산림파괴 예방 정책

#### 정책 관리

생물다양성 정책 및 산림파괴 예방 정책은 매년 대외 동향 및 당사 리스크를 반영하여 개정 필요성을 검토하고 있습니다. 또한 주요 유관부문 간 협의체를 통해 생물다양성 및 산림 파괴 리스크를 관리·감독하고 있으며 주요 사안은 경영층 협의를 통해 추진합니다.

#### **STRATEGY**

#### 자연자본 보호 활동

#### 자연자본 보호 프로그램 이행 내역

사업명	상세내용	이행 사업장
Project Uphaar	40만 그루 과수목 심기, 기후변화 대응 및 영세농민 지원	Kia India (인도)
Beach Cleanup	해양 생태계 보호를 위한 해변 정화 활동	KCSA (푸에르토리코)
국내 갯벌 식생복원 협력사업	갯벌에서 자라나는 염생식물 식재를 통해 해양생물 다양성 제고 및 탄소 흡수 기능 확대	본사
오션클린업	해양 폐플라스틱 처리 목적으로 설립된 The Ocean Cleanup 비영리단체 후원	본사

#### 자연자본 보호 교육

탄소중립 뿐만 아니라 신규 환경 현안에 대한 임직원 인식 및 역량 제고를 위해 다양한 환경교육을 진행하고 있습니다. 특히, 법정 교육 뿐만 아니라 생물다양성, 산림 등 기아의 비즈니스와 관련한 다양한 환경영향에 대한 임직원 교육을 계획하고 있습니다. 2025년에는 글로벌 전 임직원을 대상으로 생물다양성과 산림 보호에 대한 교육을 시행할 계획입니다.

#### 갯벌 식생복원 활동

#### 갯벌 탄소흡수 중요성

갯벌은 블루카본의 저장소 역할을 합니다. 블루카본이란 해양생물 또는 해양생태계가 흡수하는 탄소를 의미합니다. 2013년 IPCC(기후변화에 관한 정부 간 협의체)는 블루카본을 온실가스 감축 수단으로 공식 인정했고, 그에 따라 많은 해외 국가들은 자국이 보유한 블루카본을 인정받기 위해 연구와 투자를 늘리고 있는 상황입니다.

우리나라의 갯벌은 세계 5대 갯벌로 꼽힐 만큼 방대한 규모를 자랑합니다. 연구 결과 총 1,000여 종의 해양 생물이 서식 중으로, 해양 생물 다양성이 우수합니다. 또한, 약 2,480km²의 면적을 가지고 있는 국내 갯벌은 연 최대 49만 톤의 이산화탄소를 흡수하고 있으며, 이는 내연기관 자동차 약 20만 대가 이동하며 발생하는 이산화탄소의 양과 동일한 수준입니다.

#### 갯벌 식생복원 로드맨



#### 갯벜 식생복원 추진

해양수산부는 해양 생태자원을 보호하고 갯벌의 탄소 흡수력을 강화하기 위해 갯벌 식생복원 시범사업을 추진하고 있습니다. 기아는 해양수산부의 민간 기업 파트너로 협력해 갯벌 식생복원 사업을 추진하고 있고, 이를 위해 2022년 11월 기아와 해양수산부의 '블루카본 협력사업 추진' MOU를 체결했습니다. 이후 습지보호구역으로 지정되기도 한 화성 매향리 갯벌을 식생복원 대상지로 함께 선정했고, 염생식물 시범 식재 및 과학적 조사를 통해 매향리 갯벌에 맞는 최적의 식생복원 방법론을 도출했습니다. 2025년에는 이러한 방법론에 기반해약 30,000㎡의 면적에 염생식물 칠면초를 식재했으며 향후에도 지속적으로 모니터링 및 추가 식재를 시행할 예정입니다.

더 나아가 기아는 식생복원 이후 해양 생태계의 변화와 탄소 흡수효과 등을 과학적으로 측정하고 모니터링한 연구결과를 국제 사회에 공유하고, 무한한 생태적 잠재력과 기후변화 대응 역량을 알리고자합니다. 또한 NGO, 학생 등 다양한 이해관계자와 함께 현장을 방문해갯벌 정화 및 식재 활동을 지역사회와 함께 함으로써 생태자원 보호를위한 의지와 노력을 다할 것입니다.



갯벌 식생복원 식물



갯벌 식생복원 조감도



#### RISK MANAGEMENT

#### 가치사슬 생물다양성 리스크 평가

자연 관련 재무정보공개 협의체(TNFD)<sup>1</sup>는 2023년 9월 기업의 자연 관련 리스크 평가, 관리 및 공시를 위한 최종 권고안을 발표했습니다. 자연자본의 손실은 비즈니스의 운영과 기후변화 대응 관점에서 큰 영향력이 있기에 국제적으로 생물다양성 및 자연자본에 관련된 리스크 관리가 강조되고 있습니다. 이에 기아는 자사의 사업 활동이 자연 생태계에 미치는 영향과 의존성을 파악하고, 이로 인해 발생할 수 있는 리스크에 대응하기 위해 체계적인 생물다양성 리스크 분석을 수행하고 있습니다. 리스크 분석은 TNFD의 LEAP(Location, Evaluate, Assess, Prepare) 방법론을 바탕으로 기아의 글로벌 생산법인과 주요 공급업체 사업장이 위치한 지역의 물리적 리스크, 평판 리스크에 대한 생물다양성 의존성 및 영향도를 분석했습니다.

WWF의 Biodiversity Risk Filter를 기반으로 국내외 가치사슬 34개사를 분석한 결과, 자사 사업장 대비 철강 및 물류 등 생물다양성에 더 큰 영향을 미치는 산업에 속한 업스트림 사업장의 리스크가 높은 것으로 나타났습니다. 특히, 사업장이 위치한 지역에 따라 생물다양성에 대한 부정적 영향으로 인한 야생 동식물 개체 수 감소 등의 물리적 리스크의 차이가 발생함을 확인했습니다. 이러한 분석 결과를 바탕으로 가치사슬 전반과 인근 지역의 생물다양성 리스크를 지속적으로 모니터링하고 있으며, 협력사들과 함께 생물다양성 보전을 위한 협력 기회를 적극적으로 모색해 다양한 친환경 활동을 추진하고자 합니다.

1. TNFD(Task-force on Nature-related Financial Disclosure): 자연 관련 재무정보 공개 태스크포스

	Locate
사업장과 자연의	접점을 식별했습니다.

## **Evaluate** 자연자본에 대한 의존성 및 영향을 식별했습니다.

## Assess 사업 활동과 자연자본의 관계를 바탕으로 위험과 기회 요인을 분석했습니다.

# **Prepare**

리스크 관리 활동을 이행하고, 관련 정보를 공시하고 있습니다.

#### 분석 지역 선정

기아 생산 거점 및 주요 공급망(철강,물류 등)이 위치한 총 6개국 18개 지역

한국, 슬로바키아, 인도, 중국, 미국, 멕시코

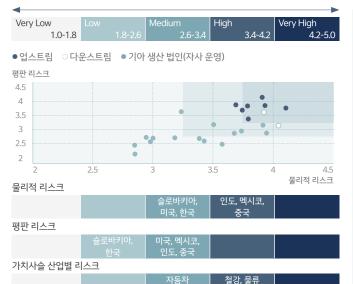
#### Location-specific

- 사업장 위치
- 산업군 정보
- 사업적 중요도

#### 의존성 및 영향 식별

	구분	평가구분	주요 지표
물리적 리스크	공급 서비스	의존성	물부족, 제한된 야생 동식물 이용 가능성 등
	조절 및 지원 서비스(활성화)	의존성	토양, 수질, 대기, 생태계 상태 등
	조절 서비스(완화)	의존성	산사태, 산불, 폭염 등
	문화 서비스	의존성	관광 매력도
	생물다양성 압력	영향	토지, 담수 및 해양 이용변화, 오염 등
평판 리스크	환경적 요인	영향	보호·보전 지역 근접도, 주요 생물다양성 영역 근접도, 기타 중요지역 근접도, 생태계 조건, (생물 종 고유성 정도 측정 기반) 범위 희귀도
	사회경제적 요인	영향	식량·물 부족 및 대기질, 노동·인권, 금융 불평등
	추가 평판 요인	의존성	미디어 조사, 정치 상황(자유 지수), 람사르 및 세계 자연 문화 유산, 생물다양성 관련 국가 차원 리스크 준비

#### 물리적 리스크 및 평판 리스크 평가



#### 기아 대응 현황

#### 리스크 관리 전략

기아는 주요 생물다양성 관련 리스크를 지속가능경영위원회에 정기적으로 보고해 전사적 리스크 관리 전략에 반영하고 있습니다.

#### 자연자본 보호 프로그램

기아는 해양수산부와 '갯벌 식생복원 협력 사업'에 참여하고 있으며, 오션 클린업과 협력해 바다에서 수거한 플라스틱을 차량용품으로 재자원화 함으로써 해양 생태계 보호에 기여하고 있습니다. 이러한 노력을 통해 순환경제 촉진과 생태계 보전이라는 두 가지 목표를 동시에 달성하고자 합니다.

#### **RISK MANAGEMENT**

#### 산림파괴 리스크 관리

기아는 밸류체인 내 산림전용 리스크 등을 방지하기 위해 원재료를 조달하는 단계에서부터 관리, 모니터링을 실시 중입니다. EU는 산림벌채를 생물다양성 손실의 주요 원인으로 인식하고 산림벌채금지법 (EUDR)을 제정했으며, 2025년 내 시행을 앞두고 있습니다. EU는 농업, 임업, 축산업의 토지사용이 산림손실을 초래했다는 점을 고려해 산림벌채와 관련된 수입을 금지할 계획입니다. 산림벌채금지법을 기반으로 농산물 및 파생상품에 대한 산림벌채 연관성 여부를 심사해 연관성이 확인될 경우 EU 역내 수입 및 유통을 금지할 예정입니다. 우선 적용 품목으로 팜유, 소, 커피, 나무, 코코아, 고무, 대두 등 7개 농산물과 가죽, 가구, 종이, 고무 타이어 등의 파생상품을 선정했으며, 적용 품목을 지속적으로 확대할 것으로 예상됩니다.

기아가 직접 조달하는 물품 및 협력사 부품 내에 EU 산림벌채금지법이 지정한 항목인 가죽과 고무 등이 차량 내 시트, 타이어 부품 등에 적용되고 있어 이러한 항목들이 산림전용을 하지 않고 생산했다는 점을 증명하지 못할 시 생산 관련 피해 등이 발생할 수 있습니다. 기아는 이러한 리스크를 예방 및 완화하기 위해 가죽, 고무 소재 사용 부품 협력사를 대상으로 입찰 시 원산지 정보 제출을 요구하고 있으며, 원산지 정보를 기반으로 고위험 국가 소싱을 식별하고 있습니다. 또한, EU 산림벌채금지법에 대한 이해도 및 산림전용 리스크 사전 방지를 위한 역량 강화 차원에서 구매 담당 임직원 및 협력사 대상으로 교육을 시행하고 있습니다. 기아는 고위험 국가로 선정된 국가의 소싱에 대해서는 실사를 강화할 예정이며, 중장기적으로 가죽 및 고무 부품 사용 시 재활용 소재를 포함한 지속가능한 소재 개발 및 적용을 확대해 나갈 예정입니다.

#### **METRICS & TARGETS**

#### 오션클린업 파트너십 목표

기아는 오션클린업 파트너십 활동을 통해 해양 플라스틱 및 쓰레기를 수거하고, 이를 재자원화 하는 체계를 구축해 해양 자연자본의 보호에 기여하고자 합니다.

2025년 목표	해양 폐플라스틱 활용 EV3 트렁크 라이너 상품성과 품질 확보
중장기 목표	추가 재자원화 아이템 발굴 및 차량 용품 개발·판매

#### 갯벌 식생복원 목표

기아는 갯벌 식생복원 사업을 통해 해양 생태자원을 보호하고 갯벌의 탄소 흡수력을 강화하고자 합니다.

53

2025년 목표	화성 매향리 갯벌 내 염생식물 칠면초 2.7만m² 식재
	화성 매향리 갯벌 내 유속감소시설(목책) 1.2km 설치 (2025년 3월 완료)
중장기 목표	화성 매향리 갯벌 내 염생식물 식재가 가능한 총 12만m² 면적에 칠면초 식재 추진 (2025년에 2.7만m², 2026년에 잔여 면적 식재 예정)







갯벌 식생복원 - 블루카본 프로젝트

인권경영	55	고객만족 제고	78
인재관리	59	사회공헌	84
안전보건	63	정보보안	88
지속가능한 <del>공급</del> 망	68		

# **SOCIAL**



Environmental

# 인권경영

기아는 인권과 관련된 국제 표준 및 가이드 라인을 지지하며, 모든 이해관계자와 글로벌 사업장에서 인권 존중을 실현하고자 합니다.

이를 위해 인권경영 중장기 로드맵을 수립 하고, 매년 인권영향평가를 실시해 잠재적인 리스크를 조기에 감지하고, 필요한 조치를 취하고 있습니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 인권경영 거버넌스

기아는 임직원과 이해관계자의 인권 보호를 위해 ESG, 인사(HR), 안전환경, 구매, 법무 등 다양한 유관 부서와 협업체계를 구축하고 있습니다. 또한, 임직원 부조리 및 제도 개선 등에 관한 진정· 고발·건의사항을 조사한 내용에 대해 수시 감사를 진행해 임직원 인권 이행실태를 점검하고, 이사회 산하 지속가능경영위원회에서 주기적으로 검토하고 있습니다. 인권 이행실태는 인권경영 전담부서와 의사결정권자가 주관하는 실무회의를 통해 체계적으로 관리·감독하고 있습니다.

2025년에는 DEI<sup>1</sup> 전담 조직을 신설해 DEI 기반의 제도와 문화가 자리잡을 수 있도록 하는 역할을 수행할 예정입니다. 구성원들에게 DEI의 가치를 지속적으로 전파하고, 외국인 인재 채용을 확대하며, 워킹맘·워킹대디를 위한 맞춤형 양성평등 복지제도를 운영하겠습니다. 또한, 장애인 친화적 근무환경 조성 및 장애인 표준사업장 설립 등을 통해 다양한 배경과 가치관을 존중하는 문화를 만들고자 합니다.

1. Diversity(다양성), Equity(형평성), Inclusion(포용성)

#### **STRATEGY**

#### 인권경영 중장기 로드맵

기아는 인권경영의 중요성을 인식하고, 전 사업장과 임직원에게 이를 내재화하기 위해 인권경영 중장기 로드맵을 구축했습니다. 2025년까지 인권 리스크 식별 프로세스를 통해 인권 위험 영역을 집중 관리해, 최종적으로는 자발적 인권경영체계 확립을 목표로 인권 존중 문화가 정착될 수 있도록 추진할 예정입니다.



Environmental

## 인권경영

#### **STRATEGY**

#### 인권경영 내재화 전략

기아는 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights), UN 기업과 인권 이행원칙(UN Guiding Principles on Business and Human Rights) 및 국제노동기구 헌장(International Labor Organization Constitution), OECD 다국적기업 가이드라인(OECD Guidelines for Multinational Enterprises), OECD 실사 가이드라인(OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct) 등 인권 및 노동 관련 국제 표준과 가이드라인을 존중하고 지지하며, 이를 토대로 글로벌 인권경영을 추진하고 있습니다. 기아는 인권경영을 내재화하기 위한 국내외 조직구조와 운영체계를 구축했으며, 특히 사업 운영에서 발생할 수 있는 인권 침해를 예방하고 관련 리스크를 완화 및 개선하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

또한, 기아는 임직원의 인권 리스크를 사전에 예방하기 위해 온· 오프라인 형태의 고충처리 시스템을 상시 운영하고 있습니다. 고충이 접수되면 절차에 따라 최대한 신속하게 상황을 파악하며, 필요시 업무 및 대인관계에서의 스트레스 해소를 지원하기 위한 상담을 제공하고 있습니다. 이러한 노력을 통해 기아는 인권경영의 실효성을 제고하고, 모든 임직원이 존중받는 환경을 조성하고자 합니다.

#### 인권헌장

기아는 인권경영을 실천하고 인권침해를 예방하기 위해 인권헌장을 제정했으며, 모든 임직원은 인권헌장에 따라 업무를 수행하고 있습니다. 기아 인권헌장은 강제노동 금지, 아동노동 방지, 결사 및 단체 교섭의 자유, 차별 금지 등 핵심 인권 요소를 포함하며, 국내외 법인 및 자회사, 합작투자사의 모든 임직원에게 적용됩니다. 또한, 임직원은 공급자 및 판매·서비스 조직을 대할 때에도 인권헌장을 준수하며, 더 나아가 거래관계에 있는 모든 이해관계자가 인권헌장을 존중할 수 있도록 권장하고 있습니다. 2023년에는 아동 및 강제노동 금지 원칙을 강화하고, 책임 있는 공급망 관리와 환경권 보장 원칙을 추가해 인권헌장을 개정했습니다. 기아는 지속적으로 대내외 인권 환경 변화와 국제 가이드라인을 고려해 연 1회 정기 모니터링을 실시하고 있으며, 필요시 내용을 개정하고 있습니다.

⊘ 인권헌장

#### 차별 및 괴롭힘 방지 정책

직장 내 차별, 괴롭힘, 성희롱 관련 이슈를 예방하고 관련 행위를 근절하기 위해 차별 및 괴롭힘 방지 정책을 수립했습니다. 이를 기반으로 관련 행위에 대한 정의를 명확히 규정하고, 신고 절차를 투명하게 공개함으로써 건전한 조직문화 조성에 기여하고 있습니다.

♦ 차별 및 괴롭힘 방지 정책

#### 다양성 및 포용 정책

다양한 배경과 가치관을 가진 인재들이 소속감을 느끼며 일하는 문화는 창의적이고 혁신적인 성과로 이어질 수 있습니다. 이에 기아는 다양한 구성원이 공정하고 포용적인 환경에서 협업하는 문화를 조성하기 위한 노력을 기울이고 있습니다. 2024년에는 성별, 국적, 장애 여부에 구애받지 않는 인재 확보를 위해 2030년까지의 정량적 목표를 수립하였으며, 이를 달성하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

기아는 다양한 인재들이 창의적이고 도전적인 사고를 발휘할 수 있는 조직문화를 만들어가며, 포용적인 사회로 발전하는 데 기여하기 위해 다양성 및 포용 정책을 공개하고 있습니다.

♂ 다양성 및 포용 정책

ESG Strategy

## 인권경영

#### RISK MANAGEMENT

#### 인권 리스크 평가

기아는 매년 국내외 사업장을 대상으로 인권영향평가를 시행함으로써 임직원, 공급망 협력사, 지역사회, 고객 등 다양한 이해관계자에 대해 기아의 기업활동으로 인한 잠재적인 영향을 파악하고 개선해 왔습니다. 2025년부터는 더욱 철저하게 인권 리스크를 관리하기 위해 전 사업장을 대상으로 고도화된 인권 실사를 시행할 계획이며, 이를 통해 구체적인 리스크 요소를 도출함은 물론, 부정적 영향 완화를 위해 개선과제를 선정하고 이행 조치를 추진할 예정입니다. 앞으로도 기아는 리스크 식별 프로세스 강화를 통해 임직원을 포함한 다양한 이해관계자의 인권을 보호하고 존중하는 글로벌 기업으로서 인권경영의 의무와 책임을 다하고자 지속적으로 노력할 것입니다.

#### 인권 리스크 평가 프로세스



#### 인권영향평가

기아는 매년 국내외 사업장을 대상으로 인권영향평가를 실시하고 있습니다. 이를 통해 차별 금지, 근로조건 준수, 강제 및 아동 노동 금지, 책임 있는 공급망 관리 등 10개 영역에 대한 인권 리스크를 식별하고, 임직원, 공급망, 지역사회 등 다양한 이해관계자에게 기업 활동이 미치는 잠재적 영향을 파악하고 개선해 나가고 있습니다. 2024년에는 국내외 주요 사업장으로 평가 대상을 확대했으며, 중대 위험이나 잠재 위험은 식별되지 않았습니다.

#### 인권 리스크 실사 체계 고도화

기아는 EU CSDDD(지속가능성실사지침) 규제에 대비하기 위하여 인권·윤리·환경·안전 부문 196개의 진단지표를 정교화하고 진단 대상을 확대하는 등 리스크 실사체계를 고도화하였습니다.

2025년 4월에는 국가별 인권·환경 인덱스 기반의 리스크 스크리닝을 통해 총 79개의 서면진단 대상 사업장을 선정했습니다. 이 중 유럽권역, AutoLand슬로바키아, 국내사업, 본사에 대해 외부 전문가와 함께 현장점검을 시행했으며 연내 국내 AutoLand, 기아인디아, 판매·서비스 거점, 출고센터에 대해서도 현장점검을 시행하고자 합니다.

현장점검 이후에는 발견된 고위험 리스크에 대한 심층진단을 통해 개선 계획을 수립하고 이행 현황을 모니터링하여 리스크가 재발하지 않도록 철저히 관리할 예정이며, 기아는 앞으로도 지속적으로 국내외 사업장의 인권 리스크 실사체계를 더욱 정교화 할 계획입니다.

- \* 인권·환경 리스크 인덱스 기반 리스크 스크리닝
- 환경: 생물다양성 온전성 지수(BII), 환경 성과지수(EPI), 물 스트레스 지수(WRI)
- 인권: 인간 개발 지수(HDI), 취약 상태 지수(FSI), 글로벌 건강 보안 지수(GHSI)

#### 인권 리스크 평가 결과<sup>1</sup>

\*위험 수준 분류: 낮은위험(2.5점 이상), 잠재위험(2.5점 미만), 높은위험(2.0점 미만)

		-1	-1		
	점검 영역	결:	-		
		2023	2024		
	고용상의 비차별	2.76	2.82		
차별 금지	남성-여성 비차별	2.84	2.85		
시 ㄹ ㅁ시	비정규직 비차별	2.58	2.67		
	외국인 비차별 <sup>2</sup>	2.88	2.81		
	법정 근로시간 준수	2.80	2.84		
근로조건 준수	임금 관련 법규 준수	2.87	2.86		
근도오신 군구	휴식권 보장	2.73	2.81		
	업무 환경 보장	2.53	2.73		
	폭력·괴롭힘 방지	2.45	2.67		
	사생활 개입 금지	2.87	2.91		
인도적 대우	일과 삶의 균형	2.20	2.50		
	개인정보 보호	2.80	2.73		
	강압 금지	2.80	2.84		
	결사·단체교섭의 자유	2.77	2.76		
결사·단체교섭의	조합활동 불이익 금지	2.78	2.85		
자유	교섭 보장 및 이행	2.69	2.84		
	조합 부재시 대안 조치	2.83	2.69		
	강제노동 금지	2.87	2.90		
강제노동·	협력사 강제노동 예방	2.85	2.75		
아동노동 금지	아동 고용 금지	2.87	2.86		
	연소자 고용 대응	2.64	2.74		
	작업장 안전	2.87	2.80		
	임산부·장애인 보호	2.73	2.71		
산업 안전보장	필수장비 제공 및 교육 실시	2.64	2.71		
	산업재해 피해자 지원	2.71	2.70		
지역주민	지역주민 인권 존중	2.71	2.63		
인권 보호	주민 지적재산권 보호	2.75	2.59		
	소비자 보호 법령 준수	2.64	2.65		
고객 인권 보호	제품 결함 시 조치	2.85	2.66		
	소비자 사생활 보호	2.71	2.63		

- \* '책임 있는 공급망 관리', '환경권 보장' 영역은 본사에 한해 시범적으로 점검
- 1. 2024년에 발간한 보고서는 각 영역별 상위 2개 위험 이슈만 기재하였으나, 2025년 보고서는 상세영역 전체를 공개하여 세부항목이 추가됨
- 2. 외국인 비차별 항목 점수 산출 오류 정정함에 따라 2023년 데이터 재산정

ESG Strategy

## 인권경영

#### RISK MANAGEMENT

#### 인권 리스크 관리

#### 고충처리 신고체계 운영

기아는 임직원 및 이해관계자의 인권 리스크를 상시 예방하기 위해 온라인과 오프라인의 다양한 채널을 통해 고충처리 신고체계를 운영하고 있습니다. 고충이 접수되면 내부 절차에 따라 상황을 면밀히 파악하고, 차별 또는 괴롭힘 등 부정적 영향을 초래한 임직원에 대해서는 사내 기준과 절차에 따라 적절한 인사조치를 검토하고 있습니다. 기아의 인트라넷 메인 화면에는 고충처리 시스템 배너를 상시 노출해 임직원들의 접근성을 제고하고 있으며, 오프라인에서는 각 부문별 고충처리 상담센터를 운영해 성희롱이나 직장 내 괴롭힘 등의 사안에 대한 신고를 접수하고 있습니다. 아울러 임직원들의 업무상 스트레스 및 대인관계 고충 해소를 위해 전문 상담사와의 1:1 상담 및 심리검사 등 전문적인 지원 프로그램을 무상으로 제공하고 있습니다.

#### 고충처리 프로세스









#### 고충접수

#### 상황파악

온·오프라인 채널 통한 시스템 운영

절차에 따라 고충 상황 파악

#### 인사조치 검토

기준·절차에 따라 인사조치 검토

프로그램 지원

심리검사 및 1:1

상담 프로그램

무상 지원

필요시

#### 전사 인권 교육

기아는 모든 임직원을 대상으로 법정 필수 항목인 성희롱 예방, 장애인 인식 개선 교육을 진행하고 있으며, 임직원의 다양성·형평성·포용성 (DEI)에 대한 인식 제고를 위해 전사적 교육을 실시하고 있습니다. 온라인 인권 교육을 통해 임직원들이 인권경영의 원칙과 가이드라인을 업무에 효과적으로 적용할 수 있도록 지원하고 있습니다. 교육 프로그램은 직장 내 괴롭힘 예방, 성희롱 예방, 장애인 인식 개선 등 법정 필수 항목뿐만 아니라 다양성·형평성·포용성(DEI) 인식 강화를 위한 내용으로 구성되어 있습니다. 또한, 전 임직원을 대상으로 한 ESG 마인드셋 교육 커리큘럼 내에도 인권 관련 내용을 통합적으로 운영하고 있습니다.

#### DEI 역량 강화 및 근무 환경 개선

여대 캠퍼스 취업 멘토링과 여성 리더 커리어 토크 등을 통해 신규 여성 인재들의 접근성을 제고하고, 조직 내 여성 인재들이 리더로 성장할 수 있도록 여성 리더 육성 프로그램을 운영하고 있습니다. 또한, 본사에서는 기아 최초로 외국인 특별채용을 통해 우수 외국인 인재 11명을 확보했으며, 장애인고용공단과 협력해 장애인 직원을 채용하고 사옥 및 연수시설 내 장애인 전용 객실과 화장실 구축, 이동 동선 및 사무환경 개선을 실시했습니다.

#### DEI 인식 및 구성원 역량 강화 교육(2024)

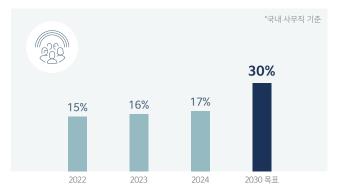
구분	대상	내용	2024 실적
전사 DEI 인식 강화 교육	임원, 팀장, 일반직	DEI 필요성 전파를 통한 인식 변화 촉진	• 4,051명 이수 • 온라인 영상
리더 DEI 경영 교육	팀장급 리더	구성원 다양성과 포용적인 문화 조성을 위한 리더의 역할 이해	• 273명 이수 • 10차수, 각 3시간 운영
여성 리더 육성 프로그램	G4 여성 책임	자기 인식 및 리더십 역량 이해와 실천 계획 수립	・22명 이수 ・3차수, 각 7시간 운영
Forum Kia	임원 및 실장	다양성 이해 및 고객중심, 사람중심의 조직문화 실천	• 126명 참석

#### **METRICS & TARGETS**

#### 다양성 및 포용성 목표

기아는 인적 다양성을 확대해 의사결정 과정에서 다양한 관점이 반영될 수 있도록 2030년 여성 고용비율 목표를 30%로 수립했습니다. 임직원의 성별, 국적, 장애 여부가 제약이 되지 않도록 다양성과 포용성 기반의 제도와 프로그램을 운영함으로써, 다른 배경과 가치관을 가진 인재들이 조화롭게 공존하는 기업문화를 구축하고 있습니다.

#### 여성 고용비율 목표



#### 성별 다양성 현황 및 목표

구분	단위	2023	2024	2025(목표, %)
전체 여성	명(%)	1,684(4.7)	1,792(5.0)	5.1
관리직 여성	명(%)	301(6.0)	373(7.2)	0.8
하급 관리직 여성	명(%)	211(10.7)	266(13.1)	15.0
임원직 여성	명(%)	3(2.0)	2(1.4)	2.0
매출 발생 부서 관리직 여성	명(%)	229(5.2)	296(6.2)	7.0
신규 채용 여성	명(%)	209(10.9)	176(7.3)	7.6
STEM 부서 <sup>1</sup> 여성	명(%)	626(2.6)	757(2.7)	2.8

1. Science(과학), Technology(기술), Engineering(공학), Mathematics(수학)

Environmental

## 인재관리

기아는 임직원의 성장과 역량 강화를 위해 종합적인 인재관리 시스템을 구축하고 있습니다.

조직문화 지향점인 '고객 중심, 사람 중심 문화'에 기반해 다양한 인재를 선발하고 있으며, 급변하는 산업 환경에 대응하기 위해 다양한 교육 프로그램을 운영함으로써 임직원이 최대의 역량을 발휘할 수 있는 기반을 마련하고 있습니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 인재관리 거버넌스

기아의 교육 부서는 임직원 다양성 및 미래 비즈니스 인력 양성에 초점을 맞춘 교육 프로그램 개발과 임직원 커리어 개발을 중점으로 업무를 운영하고 있습니다. 또한, 성장 관점의 성과 평가와 자체 교육 프로그램 효과성 평가를 통해 보다 내실 있는 교육 체계로 거듭나도록 프로그램을 체계적으로 관리하고 있습니다.

#### 인재개발 부서 조직도

인력운영



#### **STRATEGY**

#### 조직문화

기아는 모든 활동의 중심이 '사람'이라고 믿습니다. 다양한 문화적 배경과 개인의 가치를 존중하며, 직원들이 자유롭게 의견을 표현하고 새로운 도전에 나설 수 있는 조직문화를 장려합니다. 이러한 조직문화 지향점을 '고객 중심, 사람 중심 문화'로 정의하고, 임직원이 생각하고 행동하는 기본 원칙인 '기아의 가치와 행동'을 실천하고 있습니다.

'기아의 가치'는 다섯 가지로, 각 가치는 세 가지 '행동'으로 구성되며, 이는 임직원이 일하는 방식과 태도를 의미합니다. '기아의 가치와 행동'을 일상에 내재화하기 위해 기아만의 타운홀 미팅인 'Kia Value Meeting'을 조직 단위에서 정기적으로 시행하고, 팀 단위 내재화를 위해 전 팀을 대상으로 'Kia Value On 워크숍'을 운영하고 있습니다. 임직원의 긍정적인 경험을 위한 EX(Employee Experience) 프로그램뿐만 아니라 제도, 복지, 환경 등에서도 '기아의 가치와 행동'을 내재화한 전방위적인 변화를 통해 '고객 중심, 사람 중심 문화'를 구축해 나가고 있습니다.

#### 기아의 가치와 행동











#### 인재 채용

기아의 조직문화 지향점인 '고객 중심, 사람 중심 문화'에 기반해, 공정한 절차를 통해 다양한 인재를 선발하고 있습니다. 이를 위해 외국인 유학생 박람회에 참여하고, 여성과 외국인의 경력 개발을 위한 채용 설명회 등을 진행했으며, 채용 홈페이지의 모든 정보를 국문과 영문으로 제공해 글로벌 인재들의 접근성을 향상시키고 편의를 제공했습니다. 또한, 외국인 및 장애인 특별채용을 추진해 인적 다양성을 확보했으며, 외국인에게는 영문 지원서 접수와 면접 언어의 선택권을 부여함과 동시에, 비자 지원 등을 통해 지원자 및 합격자의 만족도를 높이고자 노력하고 있습니다. 장애인 채용의 경우, 사전에 장애인 채용에 대해 충분히 이해하고 면접장 환경, 면접위원 교육 등 제반사항을 철저히 준비해 채용을 진행했습니다. 이와 함께 입사 전 구성원 대상 인식개선 교육 및 멘토 선정, 사무환경 개선 등을 통해 회사생활에 조기 적응할 수 있도록 지원했습니다.

ESG Strategy

# 인재관리

#### **STRATEGY**

#### 임직원 역량 강화

#### 미래 비즈니스 역량 양성 교육

Kia Sustainability Report 2025

기아는 임원부터 신규입사자까지 직급별, 부문별로 필요한 역량을 확보할 수 있도록 전사적인 교육체계를 운영하고 있습니다. 기아의 비전 'Sustainable Mobility Solutions Provider'를 달성하는 인재로의 성장을 지원하는 모빌리티 아카데미와 현업에 즉시 적용 가능한 스킬 기반의 Skill-up 아카데미 등 전사 직무 아카데미 체계 개편을 통해 다양한 교육을 제공하고 있습니다.

이러한 교육 프로그램은 단순히 임직원의 역량 개발에 그치지 않고, 기업의 비즈니스 성과에 직접적으로 연결되는 중요한 요소입니다. 특히, 모빌리티 아카데미는 새로운 사업 영역과 서비스를 학습함으로써 가시화된 신사업에 대한 이해를 돕는 'New Biz', 그리고 고객 만족을 위한 혁신적인 아이디어를 제안하고 실무 적용 방안을 구체화할 수 있는 '고객 중심'을 목적으로 운영되고 있습니다. Skill-up 아카데미는 기아에 필요한 공통 스킬을 바탕으로 현업에 바로 적용할 수 있는 과정으로 구성되어 있습니다. 크게 커뮤니케이션 전략, 프로젝트 관리, 데이터 활용 3가지 영역으로 구분되어 있으며, 구성원의 일하는 방식 고도화를 위해 체계적으로 기획 및 운영되고 있습니다.

#### 미래 비즈니스 역량 교육

과정명	육성 방향	주요 프로그램
리더십	브랜드·고객 중심의 기업가형 리더 육성	Inspiring 코칭 프로그램, 신임 팀장 온보딩 등
온보딩	기아인으로서 안착할 수 있는 단계적 온보딩 프로그램	온보딩 Step1 - Step5
직무	직무 전문성을 바탕으로 고객 중심의 새로운 가치와 비즈니스 창출이 가능한 '통섭형' 인재 육성	모빌리티 아카데미, Skill-up 아카데미
전사공통	법정교육 등 전사 대상의 필수 교육 과정 운영	장애인 인식 개선, 퇴직예정자 교육 등
기타	자발적 모임을 통한 구성원 주도 학습	러닝랩, 어학교육 등

#### 경력 개발

기아는 직원 주도의 직무 경험 확장을 통해 성장할 수 있도록 경력개발 플랫폼인 'Career Move'를 운영하며, 기아의 고유한 경력개발 문화 조성 및 제도 내실화를 시행하고 있습니다. 또한, 숙련된 기술과 경험을 보유한 장년층 직원들을 대상으로 전문성을 지속 활용할 수 있는 '베테랑' 제도를 운영해 조직 경쟁력을 확보하고 산업 발전에 기여할 수 있도록 지원하고 있습니다.

#### 경험 확장 Career Move



#### 성과평가 및 보상체계

#### 공정한 보상제도

기아는 경쟁보다는 공유와 협업을 극대화하는 관점에서 임직원 평가를 실시하고 있습니다. 이를 위해 개인의 목표 설계를 기반으로 적절한 피드백을 제공해 성장할 수 있도록 평가 프로세스와 코칭 제도를 운영 하고 있습니다. 또한, 국적 또는 성별에 관계없이 동등하고 공정한 보상 제도를 운영해 임직원의 근무 의욕을 고취시키고 있습니다.

인사 제도는 절대평가와 보상체계를 연동해 개인의 성과 향상이 보상에 반영되도록 운영하고 있습니다. 노사 합의를 통해 경영활동 초과 이익을 합리적 수준의 성과금으로 직원들에게 배분하고 있으며, 모든 임직원에게 퇴직금을 포함한 비급여 보상을 제공하고 있습니다.

#### 임직원 성과평가

기아는 구성원 간의 경쟁보다는 공유와 협업의 극대화를 위한 구성원 성장·육성 관점의 평가를 시행하고 있습니다. 이를 위해 개인의 목표 설계를 기반으로 적절한 피드백을 통해 성장해 나갈 수 있도록 평가 프로세스 및 코칭 제도를 운영하고 있습니다. 대화 형식의 상시 피드백 제도를 통해 리더와 팀원 간 업무성과 공유 및 피드백 사항을 인사평가에 반영하고 있습니다.

평가 정합성을 확보하기 위해 '목표 수립 세션 운영', '연중 성과 및 협업 피드백 실시', '평가 전 리뷰 및 등급 확정 세션 운영'의 성과관리 프로세스를 운영하고 있습니다. 다면 성과평가를 통한 리더의 객관화된 자기인식과 리더십 개발을 지원하고 있으며, 평가자-피평가자 간 의견교환과 연중 성과 관리를 위한 Inspiring 코칭 제도를 연 4회 운영하고 있습니다. 또한, 동료 피드백을 통한 개인 성장 및 조직 협업 문화 확대를 위한 협업플러스 제도를 운영하고 있습니다.

#### 임직원 성과평가 기준 및 빈도

구분	평가 기준	평가 빈도
목표관리(MBO)평가	책임급 이상 100% 실시	연 1회
다면 성과평가	팀장급 이상 100% 실시	연 1회

## 인재관리

#### **STRATEGY**

#### 복리후생 제도

#### 유연한 근무 제도

일하는 방식의 혁신을 통해 생산성을 높이기 위한 근무 제도를 운영하고 있습니다.



월 평균 주 52시간 내 자율적으로 근무 가능 (단, 핵심 근무시간인 월~화 5시간, 수~금 4시간 준수)



시간제

드라이빙 매니저 일일 7시간, 서비스 매뉴얼 다국적 번역가 일일 4시간 등 일부 직무에 한해 운영

## 일·가정 양립 제도

구성원과 가족을 위한 다양한 출산 및 육아 지원 제도를 운영함으로써 일과 가정의 양립이 가능한 근로환경 조성을 위해 노력하고 있습니다.

육아휴직	자녀당 최대 2년의 육아휴직 (만 8세 이하 또는 초등학교 2학년 이하)
임신기 근로시간 단축	임신 12주 이내/32주 이후 근로시간 단축 (2시간/일 단축가능)
출산전후 휴가	출산 전후 임산부 출산휴가 90일(다태아 120일) / 남성 근로자의 출산휴가는 유급휴가 20일 제공
육아기 근로시간 단축	자녀 1명당 육아휴직(최대 2년), 육아기 단축근로 합산 최대 3년 근로시간 단축(만 12세 이하 또는 초등학교 6학년 이하/주당 5~25시간 가능)
수유시간 부여	수유시설 지원 및 업무시간 내 수유시간 부여
직장 어린이집 지원	AutoLand광명·화성·광주 및 양재본사 총 4개의 직장 어린이집 운영 - 2024년 부모 만족도 조사 결과 전체 평균 : 4.85점 (5점 만점)
<u>가족돌</u> 봄휴직	가족의 질병, 사고, 노령으로 인해 그 가족을 돌보기 위한 사유로 최장 90일/년 사용 가능 (조부모, 부모, 배우자, 배우자의 부모, 자녀 또는 손자녀)
난임휴가	난임치료 시(인공수정 또는 체외수정 등) 연간 6일 이내의 휴가 제공

#### 휴가지원제도

당사는 임직원의 지속가능한 삶의 질 향상을 위해 직급별 맞춤형 휴가 제도를 운영하고 있습니다. 또한, 연중 상시 이용 가능한 휴양시설을 제공함으로써 임직원의 일과 휴식 간 균형을 도모하고, 이를 통해 업무 몰입도 향상을 실현하고 있습니다.

장기근속

포상

Introduction



유급휴가

경우 승진 시

함께 10일의

사용 가능

선임 관리자의 20년 근속한 직원에 하해 개인 연차 5일과 21년차에 5일의 유급 유급 휴가 추가로 휴가 사용 가능



20년 근속 후 정년 퇴직 시 30일의 유급휴가 제공



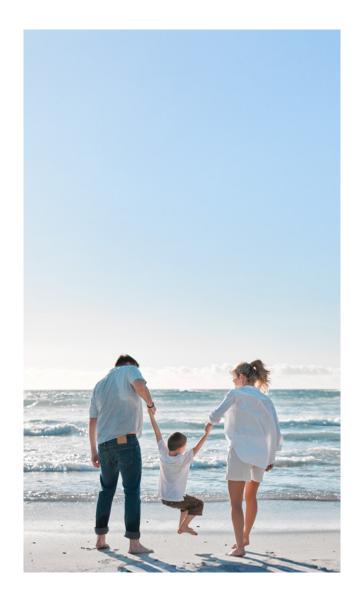
총 38개 리조트에서 회원가 숙박 혜택 제공

#### 건강지원제도

구성원의 행복 증진을 위해 신체 및 정신 건강을 돌볼 수 있는 다양한 지원 제도를 운영하고 있습니다.

건강 먹거리	건강 샐러드, 채식주의자 식사, 테이크 아웃 메뉴와 같은 식사 옵션 제공
일반검진	전 직원 대상 연 1회 법정 일반 검진 의무화 및 추가 검진 및 출석 인정, 만 40세 <sup>1</sup> 이상 직원 대상 추가 검진 제공 (갑상선초음파, 혈액암검사 등)
	근속연수 10년마다(만 35세 <sup>1</sup> 이상은 3년마다), 매년 직원 가족 1인에게 지원금의 50%를 회사에서 제공
피트니스 시설	AutoLand 광주·광명·화성 및 양재 본사 피트니스 센터 운영
온·오프라인 상담센터	업무 및 대인관계 스트레스 해소를 위한 1:1 상담지원 - 2024년 EAP(Employee Assistance Program) 프로그램 추가 도입 통한 심리상담 채널 확대 * 상담 만족도 조사 결과 참여자의 94.8% 만족 * 내담자 위기단계 고위험군 <sup>2</sup> 임직원 없음

- 1. 검진 지원 연령 기준 변경
- 2. 조직생활에 부정적 영향을 줄 것이 분명함 또는 생명을 위협하는 행위를 할 가능성이 높은 상태



Introduction

## 인재관리

#### RISK MANAGEMENT

#### 조직문화 진단

기아는 정기적인 컬처 서베이를 통해 임직원 몰입도를 조사하고 전사 단위 활동 과제를 도출해 개선 활동을 수행합니다. 해당 진단 문항은 조직 내에서 느끼는 행복과 스트레스, 회사 및 직무에 대한 만족도, 리더의 구성원 동기부여 등을 다루고 있습니다. 또한, 팀별 조직문화 진단을 통해 조직의 이슈를 파악하고 근본 원인을 해결하기 위해 다양한 맞춤형 컨설팅을 지원하고 있습니다.

#### 노사 간 상생

#### 노사 리스크 관리

기아는 노동 관련 법규 및 동향을 고려해 기업 활동에 영향을 미칠 수 있는 주요 리스크 및 기회에 대응하고 있습니다. 2024년에는 중장기 전략위원회를 개최해 전기차 캐즘(Chasm)에 따른 글로벌 자동차 시장 환경을 공유하고 회사 정책 방향을 설명했습니다. 파악된 위험요소에 대해 우선순위를 설정했으며, 위험 완화 방안을 수립해 조치를 실행하고 있습니다.

주요 리스크 대응 (2024)

- 각국의 보호무역 강화 등 글로벌 판매환경 변화에 대응하기 위한 합리적 생산체계 구축 추진
- 미국공장 EV6, EV9 병행생산 합의

#### 투명한 경영정보 공개 원칙

기아는 노동조합의 요청이 있을 시 경영계획 및 실적, 종업원 고용에 관한 사항, 국내외 투자에 관한 사항 등을 설명하고 있습니다. 조합원의 신상에 영향을 미치는 규정의 개정·개폐, 이사회 의결 사항 등 운영상의 변화에 대한 정보도 전달 및 소통하고 있습니다.

#### 노사 협력 강화

기아는 헌법상 노동3권과 ILO 기본정신에 따라 자유로운 노동조합 활동을 보장하고 있습니다. 기아는 노동권을 존중하며, 단체협약을 통해 구체적 사항을 규정하고 있습니다. 단체협약에서는 노동조합이 노동3권을 행사하는 단체임을 명시하고 있으며, 조합활동 보장, 부당노동행위 금지, 시설편의 제공 및 홍보활동 등 노동권 행사를 위한 근거규정을 마련하고 있습니다. 아울러 단체교섭 의무와 단체교섭 절차, 교섭대상, 협약의 준수 조항 등을 통해 단체교섭권 행사를 보장하고 있습니다. 또한 단체협약에는 인사, 고용보장, 임금, 노동시간, 휴일, 휴가 등 노동권 존중을 위한 내용을 명시해 보장하고 있습니다. 기아는 매년 정기적으로 단체교섭을 진행하고 있으며, 노사협의회, 고용안정위원회, 산업안전보건위원회 등 노사 회의체를 통해 임금, 복지 등 근로조건 개선에 관해 종업원의 의견을 청취하고 성실히 논의하고 있습니다.

#### 우리사주조합 운영

기아는 직원의 근로의욕 고취와 업무몰입도 제고를 통해 사업목적과 개인의 가치를 일치시키고자 우리사주제도를 시행하고 있습니다. 조합원의 자격 요건은 관련 법령에 따라 등기임원을 제외한 기아와 직접 고용관계에 있는 종업원으로 규정하고 있습니다.

주요 노사협의사항 (2024)



- ◇ 난임치료 기간 확대, 육아기 단축근로 사용기간 확대 등 저출산 해소 및 육아지원 합의
- 미래차 핵심부품 내재화 및 신사업 추진으로 국내 AutoLand 미래 경쟁력 확보를 위한 특별 합의
- ✓ 기후변화 극복 및 부품사 상생지원을 위한 합의로 사회적 책무 이행

#### **METRICS & TARGETS**

#### 임직원 교육운영 현황

#### 교육 이행 현황 및 교육 만족도

데이터 커버리지 : 국내

구분		단위	2022	2023	2024
	총 교육 건수	건	176,796	308,794	391,338
교육	총 교육 시간	시간	1,238,622	1,575,895	1,766,358
	총 교육투자 예산	억 원	109.6	176.6	272.6
교육 민	<u> </u>	점	4.6	4.7	4.7

1. 5점 만점

#### 주요 교육프로그램 실적 및 목표

데이터 커버리지 : 국내

구분	내용	과정 개수	차수	수료인원(명)
모빌리티 아카데미	모빌리티 산업 트렌드 및 신사업 기획 역량 등	7	44	1,085
Skill-up 아카데미	코딩 기초 및 데이터 분석·기획 방법 등	15	27	550

- Skill-up 아카데미 신규과정 3개 이상 개발
- •모빌리티 아카데미(5개 과정, 12차수), Skill-up 아카데미(8개 과정, 22차수) 운영 (종합만족도 4.5점, 이수율 80% 목표)

#### 중장기 목표 (~2030년)

- 교육 효과성 진단 Tool 활용 직무 연계 효과성 측정
- •모빌리티 아카데미, Skill-up 아카데미 SCM 발굴 및 성공사례 전파

#### 임직원 이중몰입도

직장인 업무 몰입도는 전 세계 평균 23%, 대한민국 13.4%로, 기아의 임직원 업무 몰입도는 매우 높은 수준이며 지속적으로 높은 수준의 임직원 업무 몰입도를 유지하기 위해 노력하고 있습니다.

구분	단위	2022	2023	2024
임직원 몰입도 조사 이중몰입 비율 <sup>2</sup>	%	66	74	75

2. 임직원 이중몰입 측정 방법: 1) 조직몰입 측정 문항(나는 우리 회사에서 계속 근무하기를 희망한다), 2) 직무만족 측정 문항(현재 내가 수행하고 있는 업무에 만족한다)과 같은 두 가지 문항에 대해 4점 이상을 선택한 인원의 비율

Environmental

## 안전보건

기아는 임직원의 안전과 보건을 최우선으로 여기며, 안전한 근무 환경 조성을 위해 지속적 으로 노력하고 있습니다.

글로벌 전 사업장 안전환경체계 통합 및 고도화를 위해 안전환경 중장기 추진방향을 제시하고 기아 안전환경 내부심사제도(Kia SEMS)를 운영하는 등 구체적인 전략을 실행하고 있습니다.

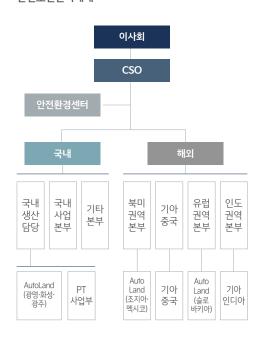
#### **GOVERNANCE**

#### 안전보건 거버넌스

## 안전보건관리체계

기아는 '사람과 환경을 먼저 생각하며 안전문화의 가치를 창조하는 활동이 우리의 일상이 되게 한다'라는 미션 하에, 안전환경방침의 비전 및 기본 원칙을 설정해 준수하고 있습니다. 또한, CSO(Chief Safety Officer) 직속으로 안전환경 관련 업무를 총괄관리하는 전담조직인 안전환경센터를 운영하고 있습니다. 이사회는 매년 '안전보건에 관한 계획' 등을 보고 및 승인하고 있으며, 2024년부터 연 2회로확대해 실시하고 있습니다.

#### 안전보건관리체계



#### 산업안전보건위원회

기아는 종사자의 안전 및 보건에 관한 의견을 청취하고 개선하기 위해 '산업안전보건위원회'(이하 산보위)를 크게 3가지 형태로 운영하고 있습니다.

- ① 통합 산보위는 전사적인 안전보건 사항을 의결하는 협의체로서 단체협약에 따라 실시되고 있습니다. 본 협의체에서는 노사 합의가 필요한 안전보건 정책 및 산업재해 예방 관리 활동 등에 관한 사항들이 주로 심의·의결되고 있습니다.
- ② 부문 산보위는 해당 부문(광명·화성·광주 AutoLand, 판매, 서비스)의 안전보건에 관한 사항을 심의·의결하는 협의체로서 산업안전보건법 제24조(산업안전보건위원회)에 의거해 실시하고 있습니다. 본 협의체에서는 주로 법적 의무사항, 예산 투자 등의 사항들이 주요 안건으로 상정됩니다.
- ③ 부서 산보위는 해당 부서의 안전보건에 관한 사항을 심의·의결하는 협의체로서 단체협약에 의거해 실시되고 있습니다. 본 혐의체에서는 각 부서에서 발생하는 안전보건 이슈를 해결하기 위한 의사결정이 이루어집니다.

산업안전보건위원회는 종사자의 안전보건에 관한 의견에 귀 기울이고 개선함으로써 안전하고 건강한 작업 환경을 제공하는 긍정적인 역할을 하게 됩니다. 뿐만 아니라 2022년 시행된 중대재해처벌법 이행 항목인 '종사자의 의견 청취'를 충족해 법률적인 위험도 해소하고 있습니다.

#### 산업안전보건위원회 역할 및 주요 안건

구분	통합 산업안전보건위원회 (필요시)	부문 산업안전보건위원회 (분기별 1회)	부서 산업안전보건위원회 (월 1회)
역할	전사적 안전보건 사항 의결	부문 안전보건 사항 심의·의결	부서 안전보건 사항 심의·의결
주요 안건	노사 합의가 필요한 사항 (안전보건 정책, 산업재해 예방 관리 활동 등)	법적 의무사항, 예산 투자 등의 사항	각 부서에서 발생하는 안전보건 이슈

#### 해외 사업장 안전관리협의체

기아는 안전환경 경영방침을 글로벌 사업장에 공유하고 안전인력의 역량을 향상하고자 분기별 협의체를 운영하고 있습니다. 2024년에는 현지 안전인력을 중심으로 정기 글로벌 안전협의체 운영체제로 전환해 보다 실질적인 안전관리 협의를 추진했습니다. 현지 안전인력의 참여 확대를 통해 실무자 간 교류를 활성화했으며, 안전환경 정책, 성과 관리체계, 우수사례 및 사고사례 공유를 통한 상호 벤치마킹을 수행하고 있습니다.

## <u> 아</u>저보거

#### **STRATEGY**

#### 안전보건 중장기 전략

기아는 2026년부터 글로벌 사업장에서 자율 안전관리체계를 확립하기 위해 모든 임직원이 안전환경 관련 법규를 준수하고 리스크를 최소화하는 노력을 기울이고 있습니다. 이를 위해 '안전확보 중장기 추진방향'을 마련해 2026년부터 임직원들이 스스로 안전을 확보할 수 있는 체계를 구축하고, 안전문화의 성숙도를 높임으로써 재해 저감 및 법규 리스크 제로화를 목표로 하고 있습니다. 또한, 기아는 안전환경 경영체계의 고도화를 위해 생산거점의 안전부서에서 정기·수시 점검을 진행하고, 전사 안전조직의 정기 회의체 활동을 활발히 수행하고 있습니다.

또한, 임직원의 안전의식을 고취하기 위한 안전보건 선포식을 개최하고 있으며, 2024년에는 AutoLand 광주에서 안전한 작업환경을 조성하기 위한 안전결의대회를 개최했습니다. 기아는 AutoLand뿐만 아니라 서비스센터 등 다양한 거점에서 안전보건 선포식을 지속적으로 개최할 계획이며, 노사 공동 현장점검 활동을 운영함으로써 안전환경 경영체계가 사업장 내에 보다 확고히 자리 잡도록 노력할 것입니다.

⊘ 안전보건 정책



AutoLand광주 노사합동 안전 결의대회

#### 안전보건 교육

#### 안전보건교육 플랫폼 운영 및 콘텐츠 개발

기아는 온라인 안전보건교육 플랫폼 운영을 통해 임직원이 온라인, 모바일 환경에서 쉽고 편리하게 안전보건 교육을 수강할 수 있는 환경을 제공하고 있습니다. 현재는 약 105편의 안전보건 교육 콘텐츠를 통해 임직원의 안전보건 의식을 고취하고 있으며, 정기적으로 다양한 신규 콘텐츠를 제공하고 있습니다.

#### 안전보건교육 가이드북 제작

법정교육 항목별 운영 방식, 부문별 역할 및 주요 Q&A 사항을 가이드북 으로 참고할 수 있도록 제작해 전 사업장에 배포했습니다.

#### 안전아카데미 운영

기아는 임직원의 안전보건의식 내재화를 위해 법정 필수 안전교육 외에도 다양한 안전 역량향상 교육을 진행하고 있습니다. 2024년부터는 '안전아카데미'를 새롭게 운영해 안전 리더와 전문가 육성에 집중하고 있습니다. 안전 리더십 과정에서는 임원부터 현장 관리자까지 3단계의 맞춤형 교육을 제공해 2025년에는 Basic 과정과 Intensive 과정을 시행할 예정이며, 2026년에는 Master 과정이 운영될 예정입니다. 안전화경 전문직무 과정에서는 안전보건 부문 임직원을 대상으로 입문 및 심화 과정 교육을 실시하고 있습니다. 임직원의 안전의식과 역량을 높이고, 현장 중심의 자율안전관리체계를 정착시키고자 안전교육을 확대하고 있습니다.

#### 안전보건 문화

#### 기아 10대 안전수칙

기아는 노사공동 안전선포식을 통해 제정된 '10대 안전수칙'을 지속적으로 준수하며 안전문화 활동을 전개하고 있습니다. 10대 안전수칙은 전 임직원이 반드시 준수해야 하는 핵심 안전 기준으로, 중대재해 예방과 근로자 안전 보장을 위한 기반이 되고 있습니다.



안전수칙

- ① 규정 보호구 지급 및 착용
- ② 안전 방호장치 임의 해제·우회 금지
- ③ 안전벨트 착용 및 규정 속도 준수
- ④ 무인공정 임의출입 금지, 출입 시 작업수칙 준수
- ⑤ 중량물 인양 작업 시 하부 출입 금지
- ⑥ 밀폐공간 가스농도 측정 승인 후 출입
- ⑦ 전기 취급 시 원천 차단
- ⑧ 지정구역 외 금연
- ⑨ 작업 전 사전 점검, 허가제 준수
- ⑩ 위험행위 요소 발견 시 선조치 후 즉시 보고



#### 현장 안전의식 함양 활동

기아는 AutoLand별로 임직원의 안전의식 제고를 위한 체험형 안전교육을 실시하고 있습니다. 보호구 착용, VR 안전체험, 위험성 평가, CPR 실습 등 실전적인 안전 콘텐츠를 통해 현장 중심의 안전활동을 전개하고 있습니다. 또한, '안전점검의 날', '숨은 위험을 찾자' 등 임직원 참여형 안전활동을 지속적으로 강화하고 있습니다.

#### 안전문화 진단

기아는 안전환경 내부 심사제도인 Kia SEMS 내 별도의 안전문화 항목을 통해 안전문화 수준을 측정해 왔으며, 2025년에는 안전문화 수준을 정량적으로 측정하기 위해 외부 전문기관과 협력해 안전문화 진단을 실시할 예정입니다. 이를 통해 기아의 안전문화 현황을 면밀히 파악하고 방향성을 재설정할 계획입니다.

Environmental

## 안전보건

#### **RISK MANAGEMENT**

#### 안전환경 내부심사제도(Kia SEMS)

기아는 자체 내부심사 제도인 Kia SEMS(Safety Environment Management System)를 통해 안전환경에 대한 관리수준을 정량적으로 평가하고 있습니다. 총 6개 분야(경영시스템, SIF(Serious Injury and Fatality), 안전, 보건, 소방, 환경) 145개 항목으로 구성되어 있으며, 안전환경 목표와 이행 실적, 생산설비 안전장치 기준 등에 대한 평가를 진행하고, 평가 결과는 전사 안전 KPI의 핵심지표로 활용되고 있습니다. 2024년의 목표 점수는 77점이었으며, 국내 사업장은 78.3점을 달성해 목표를 초과 달성했습니다. 2025년에는 독립적 단계인 현장 참여형 안전관리 수준인 80점을 목표로 설정했으며, 이는 향후 2030 안전환경 중장기 전략 수립의 근거자료로 활용될 예정입니다.

#### Kia SEMS 목표



	~2020 5개년 목표 설정	2021~2022	2023~2024	2025~ 2026년 이후 신규 목표 수립 예정
문화	안전환경 비전·미션 수립 - 안전경영 선포식 (2020년)	안전 리더십 강화 - CSO 주관 안전회의체 운영 (2022년~)	라인조직 안전리더십 강화 - 안전아카데미 교육체계 개발 운영(2024년)	안전환경 2030 비전 및 미션 수립
체계	사업장 안전환경 관리 수준 향상 - Kia SEMS 개발·운영	안전 컴플라이언스체계 구축 - 중대산업재해 관리체계 구축(2022년)	안전 컴플라이언스체계 강화 - 중대시민재해 관리체계 구축(2023년)	ESG 평가 및 공시 대응체계 강화 - 국내외 ESG 공시 의무화 적기 대응
작업 환경	법규 리스크 중점 관리 (2020년)	설비 사고 예방 및 안전관리 확보 - 안전보건 설비사양서 제정(2021년~)	표준 안전작업 기준 수립 - 안전작업표준서 작성·운영 (2023년)	안전잠금장치 운영 내실화 - 적용대상 확대 및 교육과정 개발·운영

#### 안전보건관리 활동

#### 위험성 평가

기아는 정기 및 수시로 안전보건 위험성 평가를 진행하고 위험관리 역량 강화를 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있습니다. 또한, 안전 사고 발생 시 신속히 대응할 수 있는 체계를 마련해 안전보건 위험을 관리하고 있습니다.

아울러, 정기 및 수시로 위험성 평가 프로세스를 운영해 위험요인을 발굴, 제거하고 있으며 감소대책을 수립해 실행하고 있습니다. 고위험 요인(SIF)을 수시 위험성 평가와 연계해 관리하고 있으며, 위험성 평가결과 A급으로 분류된 고위험 요인에 대해서는 개선율 100%를 목표로 설정해 안전사고 유발 요소에 대한 개선을 실시하고 있습니다.

#### 안전보건 위험 관리 활동

기아는 다양한 프로그램과 비상대응훈련 등 안전보건 위험 관리활동을 추진하고 있습니다. 위험 식별 능력을 향상하기 위해 '위험성 평가 코칭교육'및 'VR체험교육'을 실시하고 있으며, 전 공정 안전작업표준서를 제정 및 모니터링해 안전수칙 준수 여부를 점검하고 있습니다. 신규 리스크 발생 시에는 정보를 실시간으로 공유하며 현장 중심으로 신속하게 대응하고 있습니다. 재해, 재난 등 비상상황 대비 매뉴얼을 구축했으며, 연 2회 현장 작업자 참여 비상대응훈련을 실시하는 한편, 안전보건 추진전략에 재해 경향을 반영해 동종 및 유사 재해를 예방하고 있습니다.

ESG Strategy

## <u> 아</u>저보거

#### RISK MANAGEMENT

#### 안전보건관리 활동

#### 중대재해 대응

기아는 관리·운영하는 공중이용시설과 설계·제작에 사용되는 원료 및 제조물로 인한 고객 안전사고를 예방하기 위해 시민재해예방 안전관리체계를 구축했습니다. 이러한 안전관리체계의 준수 여부를 반기 1회 점검하고, 그 결과를 해당 부문에 전파해 지속적인 관리가 이루어지도록 운영하고 있습니다.

고객과의 접점인 공중이용시설에 대해서는 안전계획서를 수립해 체계적으로 시설을 관리하고 있습니다. 고객 의견 청취를 통해 시설물의 위험성을 도출하고 시설물에 대한 정기적인 점검·검사 및 개선을 실시하고 있습니다. 기아가 생산·제조·판매·유통하는 부품 및 완성차에 대해서는 고객의견(VoC) 청취를 통해 실질적인 위험요인을 감지하고 있습니다. 또한, 임직원 안전품질 내재화 교육을 운영해 엄격한 품질체계와 안전 관리를 실시하고 있으며, 생산 시 활용되는 원료에 대해서는 각 원료별 법규 요구사항에 따른 점검과 관리를 실시하고 있습니다.

#### 아차사고 예방 활동

안전의식 강화 및 사업장 내 사고성 재해 저감을 위해 아차사고 발굴 활동을 강화하고 있습니다. QR코드를 연계해 아차사고를 상시 제보할 수 있도록 시스템을 구축했으며, 위험성평가 활동 및 아차사고 발굴에서 우수한 성과를 보인 임직원에게 포상을 실시하고 있습니다. 또한, 잠재 안전 위험 발굴 캠페인을 통해 부서별 위험요인 발굴을 위한 코칭 및 점검을 실시하고 있으며, 사고사례를 전사적으로 공유하고 있습니다.

#### 장비 점검 모니터링

기아는 사업장 내 시설 및 설비에 대해 최초 설계 단계부터 사후 관리 까지 설비안전관리 프로세스를 통해 임직원의 안전 확보뿐만 아니라 관계법령 및 안전기준 준수여부를 점검하고 있습니다.

#### 설비안전관리 프로세스



설비표준안전사양서 기반 설계 검토

법규 및 인허가 점검 프로세스

설비 설치 시 공사안전관리

설비 설치 후 정기점검

#### 스마트 안전 기술 활용

기아는 임직원들의 업무 중 안전사고 예방을 위해 최첨단 스마트 안전 기술이 장착된 로봇을 활용하고 있습니다. 산업용 착용 로봇(X-ble Shoulder)을 도입해 작업자의 현장 업무를 안전하게 보조하고 있으며, 2023년 및 2024년 현장 도입 테스트를 완료함에 따라 2025년에 총 28대를 도입할 예정입니다. 또한, 순찰 로봇 스팟(Spot)을 통해 사람의 접근이 제한된 위험 지역에서의 안전 점검 업무를 수행하고 있습니다.



산업용 착용 로봇 'X-ble Shoulder'



순찰 로봇 '스팟(Spot)'

#### 안전보건 KPI 관리

기아는 전사 안전활동의 실행력 확보와 현장의 동기부여 강화를 위해 안전보건 KPI 항목을 수립하고 달성을 위해 노력하고 있습니다. 평가지표는 결과지표와 과정지표로 구분해 운영하며, 사전 예방활동을 전개하고 재해율 등 결과지표 분석을 통해 지속적으로 개선해 나가고 있습니다.

#### 안전보건 KPI 세부 목표

구분	항목	세부 목표
결과 지표	산업재해율	・사고성 산업재해율 저감(전년 대비) ・통합재해율 저감(전년 대비)
	통합부재율	• 통합부재율 저감(전년 대비)
과정 지표	Kia SEMS <sup>1</sup> (안전환경관리수준)	・안전·환경·보건·소방 전 분야 객관적 수준 진단 ・글로벌 통합 관리 지표 적용 및 체계적 개선 관리

1. Kia SEMS (Kia International Assessment for Safety & Environment System): 기아 안전환경 관리 시스템 평가

#### 안전보건 이슈 내부 보고 프로세스

기아는 2025년 독립적 단계 달성을 위해 안전관리체계를 고도화하고 있습니다. 안전부문에서는 PDCA Cycle<sup>2</sup> 관점에서 안전관리체계 검증 기능을 강화해 이행점검을 수행하고, 현장 설비 개선 시 수평전개 활동을 진행하고 있습니다.

2. PDCA Cycle: 계획(Plan) - 실행(Do) - 확인(Check) - 조치(Act)

Introduction

## 안전보건

#### **RISK MANAGEMENT**

#### 안전보건관리 활동

#### 안전보건경영시스템 인증

기아는 안전보건경영시스템(ISO 45001)을 운영하고 있으며 국제표준 규격을 기반으로 지속가능한 안전보건관리체계와 안전관리 업무체계를 구축하고 있습니다. 기아의 안전환경 통합경영시스템은 매년 인증기관으로부터 외부심사를 수검받고, 안전보건경영시스템 구축 수준에 대한 평가를 진행하고 있습니다. 사고예방을 위해 내·외부 평가를 기반으로 문제점을 발굴 및 개선하는 등 안전한 작업장 조성을 위한 활동을 지속 추진하고 있습니다.

#### 임직원 건강관리 활동

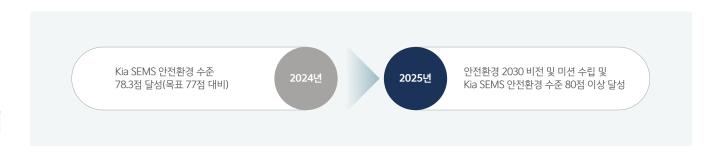
구분	내용		
검진프로그램	일반건강진단, 종합건강진단, 특수건강진단 제공		
사내건강증진	산업보건센터 : 양·한방 진료실, 운동치료실, 물리치료실, 심리상담실, 엑스레이(X-Ray)실 스포츠센터 : 수영장, 헬스장, GX장		
건강관리 프로그램	전문 의료인력 및 전문가 상주 : 직업성 및 일반성 질병 예방을 위한 양질의 신체건강 및 정신건강 프로그램 제공		
금연프로그램	사업장 내 사내의원을 금연치료기관지정 운영 : 의사상담, 금연치료의약품 지급		

#### **METRICS & TARGETS**

#### 안전보건 목표

기아는 안전 확보를 위한 중장기 전략에 따라 현장 참여형 관리 정책을 강화하고 있으며, 2025년까지 내부 안전환경 심사제도인 Kia SEMS의 점수를 80점 이상으로 상향하는 것을 목표로 하고 있습니다. 이는 법규 중심의 안전관리체계에서 현장 참여 중심의 관리체계로의 전환을 의미합니다. Kia SEMS는 안전보건관리 KPI와 연계되어 산업재해율 및 통합재해율을 낮추는 데 중요한 역할을 수행할 것입니다.

Environmental



#### 중대재해 사고 발생 현황

데이터 커버리지: 국내+해외

구분	단위	2022	2023	2024
중대재해 사고 건수	건	0	1	0

#### 안전보건경영시스템 인증 현황 및 목표

국내외 전 생산법인에 대해 안전보건경영시스템 인증 100% 유지를 목표로 하고 있습니다.

구분	단위	목표(2024)	실적(2024)	목표(2025)
국내(3개 사업장¹) ISO 45001 적용 비율	%	100	100	100
해외(5개 사업장²) ISO 45001 적용 비율	%	100	100	100

<sup>1.</sup> AutoLand광명, AutoLand화성, AutoLand광주

<sup>2.</sup> AutoLand슬로바키아, AutoLand조지아, 기아멕시코, 기아인디아, 기아중국

Environmental

## 지속가능한 공급망

기아는 원자재 및 부품 조달 과정에서 발생할 수 있는 사회적, 환경적 리스크를 최소화하기 위해 노력하고 있습니다.

공급망 동반성장 전략과 ESG 관리 전략을 수립해 협력사와의 동반성장을 도모하고, 나아가 공급망 전체의 지속가능성을 제고하고 있습니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 공급망 거버넌스

#### 공급망 관리 거버넌스

기아의 공급망 관리는 공급망 운영 전략, 협력사 상생 및 ESG 관리에 중점을 두고 운영되고 있습니다. 환경, 인권 등 ESG 관점의 지속가능한 공급망을 구축해 국내 및 해외 완성차 공장에 적시에 필요한 부품과 원자재를 공급하기 위해 노력하고 있습니다.

#### 공급망 관리 전담 조직

기아는 공급망과의 동반성장을 최우선의 가치로 두고, 구매본부 산하에 상생협력안전지원팀과 중소협력사 상생지원팀을 두어 협력사 지원을 강화하고 있습니다. 또한, 상생협력실의 공급망지속경영팀은 협력사 이슈 발생 시 이사회 산하 지속가능경영위원회에 현황을 보고하고, 공급망 지속가능성 리스크를 관리 및 감독하는 역할을 수행하고 있습니다. 특히 책임광물 구매를 위한 프로세스를 주관해, 분쟁 지역의 환경 오염과 인권 침해 문제를 지속적으로 점검하고 관리합니다.



#### 공급망 관리 이사회 주요 검토사항(2024)

협력사 상생협력 지원 등에 대한 기부금 집행 실적 및 계획

#### STRATEGY

#### 공급망 관리 정책

#### 공급망 지속가능성 관리 정책

기아는 윤리, 환경, 노동·인권, 안전·보건, 경영시스템을 포함한 글로벌 기준에 따라 공급망 지속가능성 관리 정책을 수립했습니다. 이 정책은 기아의 제품 및 서비스를 제공하거나 계약을 체결한 모든 협력사와 협력사의 하위 업체에 적용됩니다. 기아는 협력사들이 국제적 기준인 UN 기업과 인권이행원칙, OECD 다국적기업 가이드라인, ILO 핵심협약 등을 준수할 수 있도록 철저히 관리하며, 이를 통해 윤리적이고 지속가능한 공급망을 구축하고자 합니다. 또한, ESG 리스크를 평가하고 관리하는 프로세스를 통해 사전 예방적 교육 및 지원 활동을 실시해 협력사와의 지속가능한 관계를 증진하고, 상호 동반성장할 수 있는 기회를 모색하고 있습니다.

⊘ 공급망 지속가능성 관리 정책

#### 협력사 행동규범

기아는 지속가능한 공급망 구축을 위해 본 행동규범을 제정했으며, 협력사가 경영 의사결정 및 사업 운영에 이를 충분히 고려하도록 요구하고 있습니다. 이 행동규범은 주요 ESG 리스크를 예방하고 최선의 운영 관행을 갖출 수 있도록 정기적으로 개정됩니다. 특히 강제노동을 근절하기 위해 공급망 내어떠한 단계에서든 직간접적으로 강제노동과 연관된 부품 및 원재료가 사용되지 않도록 하는 규정을 강화했으며, 협력사도 강제노동 사용을 금지하는 행동규범을 제정하고 해당 협력사와 거래하는 하위 협력사들에게도 이를 준수할 것과 준수여부를 실사할 것을 요구하는 항목이 추가되었습니다. 본행동규범은 기아에 재화와 용역을 제공하거나 계약을 체결한 모든 협력사에 적용되며, 하위 협력사 등 공급망 전반의 준수를 권고합니다.

⊘ 협력사 행동규범

#### 안전 및 보건 • 투명경영 및 반부패 • 안전보건경영시스템 구축 • 환경경영시스템 구축 • 아저지다 • 수출제한 및 경제제재준수 • 에너지 사용·온실가스 배출 관리 • 책임 있는 자재 구매 • 기계·기구·설비의 안전관리 • 생물다양성 보호와 산림파괴 • 수급인의 안전보건 금지 노동 및 인권 공급망 실사 • 고충처리제도 운영 • 아동노동 사용 금지 • 협력사의 공급망 내 지속가능성 • 리스크 진단·점검 • 강제노동 사용 금지 위험 확인 및 평가 • 거래업체(하위 협력사)관리 •위험 완화·처리 여부 모니터링 •임금 및 복리후생 제공 의무 • OECD 실사 가이드라인 제시 6단계 실사 절차 마련

## 지속가능한 공급망

#### **STRATEGY**

#### 공급망 관리 전략

#### 공급망 관리 전략

기아는 협력사의 품질 및 기술 경쟁력, 공급 안정성, 공정거래 준수, 친환경적 생산체계 구축을 위한 공급망 관리 5대 전략방향을 수립 및 이행하고 있습니다.

#### 공급망 관리 5대 전략방향

5대 전략방향	성과 지표		
품질 경쟁력	입고 불량품, 클레임 변제율, 품질경영, 제조공정 현장평가, 외주사 관리		
기술 경쟁력 기초역량, 수행능력, 미래역량, 신뢰성 시험역량, S/W 검증역량			
공급 안정성	원활한 부품공급(생산라인 정지 예방), A/S 부품 납입품, KD부품 납입률		
공정거래	대금지급 조건, 계약 공정성, 법·규제 준수, 상생협력 활동(동반성장 지원)		
친환경 생산체계	환경경영시스템, 에너지 사용, 대기오염물질, 폐기품, 유해화학물질 관리		

#### 협력사 현황

기아는 핵심 부품(수소연료전지 부품, 배터리 부품, 제어 부품, 전동화 부품 등)을 공급하거나 타 협력사로의 대체 가능성이 낮은 협력사, 그리고 거래 규모가 큰 협력사들을 중점관리(핵심) 협력사로 선정해 관리하고 있습니다. 2024년 등록 및 관리하고 있는 1차 협력사는 1,494개사(구매 비중 100%)로 국내 374개사, 해외 1,120개사입니다. 또한, 1차 협력사 중 중점관리 협력사는 58개사(구매 비중 69%)입니다. 기아는 1차 협력사뿐만 아니라, 사업 운영에 상당한 영향력을 미치는 2차 협력사도 파악하고 있으며, 2차 이상 협력사 중 중점관리 협력사는 48개사입니다.

#### 공급망 동반성장 지원

#### 공급망 동반성장 추진 전략

기아는 함께 일하는 협력사와의 동반성장에도 지속적인 노력을 기울이고 있습니다. 안정적인 공급망 생태계를 구축하기 위해 3대 동반성장 추진 전략을 수립하고 협력사의 글로벌 경쟁력 육성, 지속성장 기반 강화, 동반성장 문화 정착을 추진하고 있습니다.

Environmental

#### 공급망 동반성장 추진 전략



- 1. 자동차 부품업계의 품질, 기술, 경영 육성을 위해 2002년 현대차그룹에서 출연해 설립된 공익 재단
- 2. 현대차그룹(기아, 현대차, 현대모비스) 출연 금액
- 3. 원자재 변동분을 부품 단가에 반영하는 제도

#### 금로범상생협력센터

글로벌상생협력센터(GPC)는 '기아와 협력사가 동반성장하는 선순환체계 구축'이라는 기본 철학을 바탕으로, 자동차 산업 전반의 역량 강화 및 경쟁력 향상 활동을 추진하고 있습니다. 1·2차 협력사를 대상으로 교육 프로그램을 제공하며, 협력사가 자체 교육을 필요로 할 경우 교육 시설 및 ·강사를 지원합니다. 현재 글로벌상생협력센터는 1·2차 협력사를 대상으로 미래 경쟁력, 글로벌 역량, 리더십, 자동차 산업 전문가 양성, 직무 기본 교육 등 5가지 카테고리에 대해 17개 트랙, 650여 개의 교육 프로그램을 제공하고 있습니다.

## 지속가능한 공급망

#### **STRATEGY**

#### 공급망 동반성장 지원

#### 동반성장지수 평가 최우수 획득

기아는 동반성장위원회 주관으로 연 1회 200여 개 주요 대기업의 동반성장수준을 평가하는 동반성장지수 평가에서 2024년 11년 연속 최우수 등급을 획득했습니다. 동반성장지수는 공정거래위원회가 주관하는 '공정거래협약 평가'와 동반성장위원회의 '동반성장 종합평가'를 통해 대·중소기업 간 동반성장 수준을 계량화한 지표 입니다. 기아는 공정한 계약 체결, 하도급거래 등 법 위반 사전 예방·사후감시 시스템 구축, 상생협력 지원 제도 운영 실적과 중소기업 대상 체감도 설문조사 및 실제 동반성장 제도 실적 수준을 종합적으로 평가받아 최우수 등급을 획득했습니다.

#### 동반성장 문화 정착

상생협력 5스타	• 1차 협력사의 2차 협력사에 대한 상생협력 수준을
제도 운영	평가 후 업체 선정 시 인센티브를 부여하는 제도
공정거래 협약	• 원자재 가격인상 관련 조정, 금융지원 프로그램, 하도급
(16기)	4대 실천사항 운영, 2·3차 협력사 상생협력 강화 등 실행
투명구매실천센터 운영	• 협력사 행동규범, 하도급 4대 실천사항, 보복금지 지침 등 게시 • 협력사 애로사항 청취, 투명·윤리 위반 행위 신고에 대한 개선 및 조치 • 2·3차 협력사 대상 소리함 운영해 불만사항 및 불합리한 거래관행 확인
1·2차 협력사 간	• 2009년부터 1·2차 협력사 간 대금지급조건 개선 등
동반성장 실적	동반성장 실적 심사 및 포상
심사·포상	• 2024년까지 상생협력 우수회사 포상 44개사

#### R&D 협력사 테크 데이

기아는 최고기술경영자(CTO)를 비롯한 협력사 관계자들이 참석한 가운데, '2024 R&D 협력사 테크 데이'를 개최했습니다. 본 행사에서는 협력사의 우수 기술을 포상하고 기술 교류를 통해 협력사와의 'R&D 상생'을 도모했습니다. 특히 전자, 샤시, 바디, 전동화 등 4개 부문에서 우수 기술을 보유한 협력사를 선정해 포상을 진행했습니다. 이는 현대자동차그룹의 글로벌 시장 3위 달성에 기여한 협력사들의 공로를 인정하는 동시에, 급변하는 산업 환경에서 동반성장의 가치를 실현하고자 하는 의지를 반영합니다.



2024 R&D 협력사 테크 데이

#### 녹색구매 이행

기아는 지속가능한 경영을 위해 모든 협력사와 함께 녹색구매를 실천하고 있으며, 이를 통해 친환경 부품 공급을 위한 협정을 체결해 친환경적인 제조환경 구축에 힘쓰고 있습니다. 기아는 2005년 9월 환경부가 추진한 녹색구매 자발적 협약에 1차 기업으로 참여했습니다. 해당 협약에 따라, 기아는 녹색구매 지침을 기반으로 환경마크 인증 제품, 우수 재활용 마크 제품, 유해물질 저감 제품 등 친환경 상품을 우선적으로 구매하고 있습니다. 이후, 2007년부터는 공급망 내 모든 부품 협력사를 대상으로 '친환경 부품공급 협정'을 체결했습니다. 해당 협정은 부품의 개발 및 생산 과정에서 인체의 건강과 환경에 유해한 물질이 사용되거나 포함되지 않도록 하기 위한 노력의 일환입니다.

#### 자동차산업 상생협력 협약

기아는 자동차 산업의 상생 및 미래차 시대 경쟁력 강화를 위해 정부, 협력사와의 협력을 강화하고자 합니다. 이를 위해 2024년 4월 25일, 고용노동부-현대자동차·기아-협력사 간 자동차산업 상생협력 확산을 위한 MOU를 체결했습니다. 기아는 자동차 업종에 특화된 인력 양성 프로그램, 복리후생 지원, 노후·위험공정 개선 등 중소 협력사의 근로조건 향상을 위한 다양한 상생 프로그램을 추진하고 있으며, 고용노동부·전문가·협력사와 함께 상생협의체를 지속적으로 운영하고 이행 상황을 평가해 나갈 계획입니다.

ESG Strategy

## 지속가능한 공급망

Kia Sustainability Report 2025

#### **STRATEGY**

#### 공급망 동반성장 지원

#### 협력사 ESG 역량 강화 및 금융지원

기아는 협력사의 ESG 역량 강화를 위해 협력사 ESG 프로그램(절차, 요구사항 등)에 대한 정보를 제공하며, 협력사 ESG 관리체계 구축 컨설팅을 지원합니다. 또한, 기아 내부 관련 담당자를 대상으로 CDP Supply Chain 등 협력사 ESG 프로그램의 의미, 담당자 지원사항 등의 교육을 실시하고 있습니다. 더불어 글로벌 경쟁력을 높이고 완성차 품질·기술 및 생산성을 제고하여 공급망의 지속가능성을 강화하기 위해 역량 강화 및 재무지원 프로그램도 운영하고 있으며, 2024년에는 총 20,798억 원 규모의 협력사 금융 지원을 수행했습니다. 중소·중견 협력사에 대해서는 납품대금을 현금으로 지급하는 방식을 도입하여, 하도급법에서 정한 '매출 3천억 원 미만 중견기업'의 범위를 '매출 5천억 원 미만 중견기업'으로 확대해 지원을 강화하고 있습니다. 또한, 명절 기간에는 협력사의 납품 대금을 조기에 지급하여 1차 협력사의 평가지표에 납품 대금 지원 여부를 반영함으로써 2·3차 협력사의 유동성 문제를 고려하고 있습니다. 아울러, 원자재 가격 변동에 대한 대응을 위해 원자재 연동 지원 펀드, 사업 다각화 지원 펀드, 2·3차 협력사 전용 펀드를 포함한 다양한 금융 지원 프로그램을 운영하며 공급망의 지속가능성을 더욱 강화하고 있습니다.

#### 협력사 금융지원 프로그램

	스마트공장 구축지원	• 컨설팅 및 설비투자를 통해 협력사 사업장의 공정데이터 전산화, 리드타임 감소, 불량률 감소, 폐각비용 저감, 납기준수율 제고, 매출액 향상 등 지원	역량 강화 교육 지원	자동차 산업 전반의 역량 유도 및 경쟁력 향상 위해     1·2차 협력사 대상 교육 프로그램 제공     협력사 자체 교육 필요시 교육 시설 및 강사 지원	
어크는기는	협력사 수출 마케팅 지원	• 국내외 자동차 부품 산업 전시회 참가 지원 • 해외 바이어 매칭			
역량강화	인재확보 지원	• 협력사 온라인 채용박람회 • 협력사 전용 온라인 수시 채용지원 시스템 연중 상시 운영 • 협력사 인재채용 지원 "Here We Go!" 프로그램 운영 (현대차기아가 교육생 모집부터 협력사 채용연계까지 함께하는 프로그램)	품질향상 기술 지원	• 중소 협력사의 글로벌 역량향상을 위한 품질기술 지원단 및 경영혁신지원단을 운영하여 자동차 관련 전문기술과 노하우를 무상으로 전수 (협력사 현장 방문 지원)	
	손익지원	• 원자재가 연동제 운영			
- 남품대금 선지급, 투자비 조기 지급(금형비 일시불 확대 등) - 대출이자 지원 펀드, 사업다각화 지원 펀드, 원자재가 연동제 지원 펀드, 미래성장상, 2·3차 협력사 전용 대출펀드, 저금리 대출 - 공동 프로젝트 보증, 해외동반 진출 특별 보증, 국내 전기차 동반 투자 보증, 수출공급					

#### 납품대금 지급조건(2024)

	구분	지급조건	지급주기
	중소기업	현금	주 1회
내수용	중견기업 (매출 5천억 원 미만)	현금	주 1회
부품	중견기업 (매출 5천억 원 이상)	어음(60일)	주 1회
	대기업	어음(60일)	주 1회
	수출용 부품	현금	월 1회

#### 협력사 대상 교육 현황(2024)

	교육 참여인원(명)	비고
품질아카데미	1,741	맞춤교육과정 16개 운영
일반교육 등	2,231	경영일반교육 및 세미나 등
업종별 교육 등	84,552	650여개 과정 운영
	88,524	
	일반교육 등	참여인원(명)품질아카데미1,741일반교육 등2,231업종별 교육 등84,552

#### 자동차부품산업진흥재단 현장지도 및 교육사업

현장지도	기술지도	생산현장 품질·기술 지도
	경영컨설팅	전문가의 부문별 노하우 전수
교육사업	품질아카데미	품질시스템 확립 위한 16과정 운영
	품질기술 세미나	업종별 기술지도 우수사례 전파
	경영일반교육	생산성 혁신을 위한 교육 운영
	부품사 방문교육	현장을 직접 방문해 교육 지원

#### 협력사 ESG 역량 강화 교육(2024)

단위: 개

구분	주요 내용	참여 협력사
[[[	협력사 ESG 전문가 양성 <sup>1</sup>	600
ESG 역량 강화	ESG 중요성 및 인권, 환경리스크 사례 <sup>2</sup>	3,721

1. 온·오프라인 과정 통합 집계, 중복 인원 포함 2. 1, 2차 협력사 참여

#### 협력사 ESG 세미나 운영(2024)

단위: 명

구분	주요 내용	참여 인원
그리버 그레 데 0	협력사 규모별 적정 공시 방안	525
글로벌 규제 대응	EU 산림전용방지규정 대응 방안	260

\* 중복 인원 포함

## 지속가능한 공급망

#### **STRATEGY**

#### 책임광물 관리

#### 책임광물 관리체계

기아는 분쟁지역에서 비윤리적으로 채굴되는 책임광물의 사용을 금지하기 위해 책임광물 정책을 제정하고 윤리적이고 책임 있는 관리를 지속하고 있습니다. 이를 위해 기아는 전 차종에 대해 책임광물 사용 현황과 인증 제련소 거래 여부를 조사해 관리대상 광물의 현황 및 필요성에 대해 보고하고 있습니다. 기아는 공급 부품에 분쟁 광물(주석, 텅스텐, 탄탈륨, 금)을 비롯한 책임광물이 포함되는 경우, '책임광물 구매' 방침을 적용하여 관리하고 있습니다. 책임광물 관리 프로세스를 통해 리스크를 식별하고 개선 활동을 이행하며, 책임광물 정책을 준수하고 RMAP¹(책임광물 보증 절차) 인증 제련소와의 거래를 요구하고 있습니다.

기아는 매년 책임광물 관리 보고서를 발간해 관리 내용을 투명하게 공개하고, 이해관계자에게 책임 있는 광물 관리에 대한 신뢰를 구축하고자 노력하고 있으며, EUBR(EU Battery Regulation)과 같은 글로벌 법규 동향과 고위험 지역 분포도, 이해관계자 관심도, 인권·환경 리스크의 영향도 등을 종합적으로 고려해 관리 대상 책임광물을 기존의 분쟁광물 5종에서 배터리 소재 광물을 포함한 22종으로 확대해 관리하고 있습니다.

#### 책임광물 중대성 평가 결과

			- 20 - 10
평가 기준	분쟁광물 (주석, 텅스텐, 탄탈륨, 금)	배터리 소재 (코발트, 리튬, 니켈, 천연흑연 등)	기타광물 (운모, 백금, 팔라듐, 로듐 등)
글로벌 법규	•	•	•
고위험 지역 분포	•	•	•
인권·환경리스크	•	•	•
전략적 조달	•	•	•
이해관계자 관심	•	•	•
기타(글로벌 인증 여부 등)	•	•	•
중대성 평가 결과	● 중점 관리 대상	● 중점 관리 대상	•

#### 책임광물 관리 방안

구분	관리방안
분쟁광물	RMAP 인증 제련소 여부 확인(CMRT)
배터리 소재	인증 제련소 여부 확인(EMRT), OECD 가이드라인 기반 현장 실사
기타 광물	LPPM² 인증 여부 확인, OECD 가이드라인 기반 리스크 식별 및 완화조치 수행

<sup>1.</sup> RMAP(Responsible Minerals Assurance Process) : RMI (Responsible Minerals Initiative)에서 운영하는 책임광물 보증 프로세스로, 공급망 내 분쟁 광물 사용 여부 확인 및 책임광물 조달을 위한 시스템과 프로세스를 평가해 인증 부여

## 책임광물 관리 프로세스

기아는 OECD 표준과 EUBR 규제 요건을 준수하며 고위험 지역조사를 비롯해 ESG 지표(강제노동 리스크, 환경경영 활동) 및 제3자 실사 데이터를 활용한 정성적인 평가를 병행하고 있습니다. 협력사를 대상으로 사용 광물 종류 및 윤리적 운영으로 인증받은 제련소를 통한 광물 조달 여부를 점검하며, 미인증 제련소에서 분쟁광물을 조달하는 협력사에 개선조치를 요구해 인증 제련소로부터의 조달 비율을 높이고자 노력하고 있습니다.

#### 책임광물 관리 프로세스

↓ 낮음보통보음



#### 고위험(관리) 지역 선정

기아는 내부 중점관리대상 광물 기준에 근거해 채굴 과정의 인권·환경 리스크가 큰 지역을 고위험 지역으로 분류하며, 해당 지역에서 채굴되는 광물을 우선적인 관리대상으로 선정하고 있습니다. 관리대상 지역에서 불법 또는 비윤리적으로 채굴·유통되는 분쟁광물과 코발트의 사용 여부를 지속적으로 모니터링하고 있습니다.

<sup>2.</sup> LPPM(London Platinum and Palladium Market) : 런던 귀금속 시장의 백금 및 팔라듐 거래 감독 기관으로, 해당 기관에서 백금 및 팔라듐 공급망의 윤리적이고 책임 있는 운영을 위해 책임 있는 원자재 조달 인증 프로그램 운영

ESG Strategy

### 지속가능한 공급망

#### **STRATEGY**

#### 공급망 커뮤니케이션

#### 공급망 이해관계자 소통

기아는 공급망 이해관계자와 원활한 소통을 위해 지속적으로 노력하고 있습니다. 분기별 협력사 지속가능협의회를 통해 기아는 협력사에게 필요한 정보를 전달하고, 현재 진행 중인 현안을 논의하며, 협력사의 건의사항을 청취해 필요한 경우 적극적으로 조치하고 있습니다.

협력사 지속가능협의회에서는 협력사의 ESG 수준 진단과 ESG 역량 향상을 위한 ESG 평가 및 컨설팅 지원 프로그램 운영과 관련해 협력사에 진행상황을 공유했습니다. 또한, 협력사 대표이사의 안전 의식 고취와 역량 강화를 위해 안전 관리 세미나를 진행하며, 해당 세미나에는 협력사 중대재해 및 안전사고 예방을 위한 안전장치와 신기술 전시, 안전관리 강화 방안과 안전 지원 프로그램이 포함됩니다.

2024년 협력사 지속가능협의회 결과에 따르면, 일부 1차 협력사는 충분한 ESG 관리 역량을 확보하지 못해 N차사를 실질적으로 지도하고 관리하는 데 어려움을 겪고 있다는 의견이 접수되었으며, 기아는 이를 해결하기 위해 2024년 3월부터 5월까지 국내 부품 전체 1차사를 대상으로 'ESG 전문가 양성 기초 교육'을 진행해 구체적인 평가지표와 협력사 우수 사례를 공유했습니다. 2025년에는 자동차부품산업진흥재단과 협력해 보다 전문적이고 구체화된 교육을 실시할 예정입니다. 또한, 공급망 관리를 위해 주요 제재 지역에서 생산되는 광물 자원에 대한 정보 공유가 필요하다는 의견에 대응해, 기아는 상생협력레터 등을 통해 법규 동향과 관련 규제 정보를 공유하고 있습니다. 주요 공유 사례로는 EU 산림벌채금지법(EUDR), 공급망실사지침(CSDDD)<sup>1</sup>, EU 강제 노동 금지 규정에 대한 내용을 포함하고 있습니다.

#### 협력사 지속가능협의회 시행 내용(2024)

유형	주요 <del>내용</del>
탄소중립	<ul> <li>부품 LCA 및 CDP Supply Chain ESG 평가 적극 참여 요청</li> <li>탄소 저감 지원 프로그램 안내 (에너지 효율 설비 교체, 에너지 진단 컨설팅)</li> </ul>
ESG 진단	・ESG 평가 및 컨설팅 지원 프로그램 안내 및 협조 요청
안전	<ul> <li>· 협력사 대표이사의 안전의식 고취 및 역량강화를 위한 안전관리 세미나 운영</li> <li>· 극한 호우 다발 예상에 따른 협력사 수해 예방점검 강화 요청</li> </ul>

#### 협력사 지속가능협의회 조치 현황(2024)

유형	건의 내용	조치 내용
탄소중립	• 탄소배출 현황 관리, 저감 방법 컨설팅 지원 계획 공유 요청	<ul> <li>협력사 대상 탄소중립 정보 공유 설명회 실시</li> <li>협력사 탄소중립 추진정책, 탄소중립 지원 프로그램 소개</li> </ul>
인권	· 공급망 관리를 위해 규제별 주요 제재 국가 및 규제품목 (광물)별 생산국 정보 요청	・상생협력 소식지를 통해 공급망 관련 법규 동향 공유
안전	• 중대재해처벌법 관련 대응 역량 강화 위한 2·3차 협력사 지원 희망	• 2·3차 협력사의 안전관련 지원사업 및 컨설팅을 통해 수준향상 기여

#### RISK MANAGEMENT

#### 공급망 리스크 평가

#### 공급망 리스크 평가 개요

글로벌 법규 강화와 공급망 ESG 관리의 중요성 증대에 따라, 기아는 협력사별 ESG 수준을 파악하고 이에 대한 대책을 이행하기 위해 국내외 협력사를 대상으로 연 1회의 공급망 ESG 평가를 실시하고 있습니다. 실사에는 구매 부문 및 ESG 진단·실사 전문가가 참여하며, 평가 결과는 공급망 리스크 관리 및 ESG 이행 수준 강화를 위한 지원에 활용됩니다. 2024년 평가 결과, 국내 및 해외 모두에서 일반·윤리, 환경, 노동·인권, 안건·보건 영역 순으로 취약한 것으로 나타났습니다.

기아는 공급망 ESG 평가 점수가 기준 미달이거나 안전, 정보 보호, 노동, 인권 리스크가 우려되는 협력사는 고위험 협력사로 관리하고 있습니다. 또한, 평가 및 점검 결과가 미흡한 업체에 대해서는 현장 실사를 통해 개선을 요구하며, 최소 ESG 기준을 만족하지 못할 경우에는 패널티를 부여하고 있습니다. 기아는 이러한 평가 프로세스를 통해 지속적으로 공급망의 안전성과 지속가능성을 강화해 나가고자 한니다.

#### 공급망 리스크 평가 영역별 보완 필요사항(2024)

취약지표		협력사 개선·보완 필요사항
윤리 책임 있는 원자재 조달		책임광물, 고무 등 지속가능성 이슈 원자재 조달에 대한 인식제고 및 대응방안 수립·운영
	정보보안	정보보안 실천 방안 교육 및 관리역량 강화
인권	아동노동	글로벌 기준에 기반한 정책수립 및 운영
	토착민	소통채널 운영, 인권·환경 영향평가 등을 통한 토착민 관련 이슈 관리 강화
환경	기후변화	온실가스 배출 감축 목표 설정 및 이행
에너지		온실가스 배출 감축 및 에너지 전환 연계 프로그램 참여 및 관리 강화
	제품의 환경적 영향	제품 환경영향에 대한 관리 강화

### 지속가능한 공급망

#### RISK MANAGEMENT

#### 공급망 리스크 평가

#### 리스크 진단 지표 구성

기아는 공정거래·환경·노동·안전보건·공급망 실사와 관련된 법규, OECD 다국적기업 가이드라인, EcoVadis, 책임 있는 사업자 연합 (RBA), 자동차부품 공급망 관련 이니셔티브(Drive Sustainability) 등의 다양한 지표와 기준을 활용해 공급망 지속가능성 리스크 진단 지표를 수립했습니다. 공급망 지속가능성 리스크 진단 지표는 윤리, 환경, 노동·인권, 안전·보건의 네 가지 주요 영역으로 구성되어 있으며, 협력사의 규모와 핵심 지표 충족 여부 등을 고려해 평가 결과를 공급망 운영 전략에 반영하고 있습니다. 특히, 글로벌 법규 요구사항에 근거하여 특정 리스크 유형과 관련 지표를 기반으로 진단하고 있습니다. 더불어 기아는 책임광물의 조달을 위해 RMI(Responsible Minerals Initiative) 이니셔티브 가입을 추진하고 있습니다. 이를 통해 공급망 투명성과 분쟁광물 리스크 관리 역량을 강화할 계획입니다.

#### 공급망 지속가능성 리스크 진단 지표

### 윤리

- 부패, 뇌물수수 금지
- 윤리경영
- 책임 있는 조달(분쟁광물, 책임광물, 목재, 고무 및 EUDR 규제 원자재 등)
- 위조부품 금지
- 지식재산권 보호
- 정보보안
- 현력업체 점검

#### 환경



- 기후변화 및 에너지
- 대기오염물질
- 수자원 관리
- 유해 폐기물 관리
- 화학물질 관리
- 해양 오염 방지
- 멸종위기 동식물종 보전



~~~

- 근로조건 및 환경
- 차별금지
- 비인도적 행위
- 결사의 자유
- 아동노동 금지
- 강제노동 금지
- 토착민
- 생활임금





- 제품의 환경적 영향



#### 현력사 선정·계약 조건 내 지속가능성 반영

기아는 신규 협력사 선정을 위한 리스크 진단 시 윤리, 환경, 노동·인권, 안전·보건 4개 영역에 대해 지속가능성 평가를 진행해 거래조건에 반영하고 있습니다. 신규 거래 대상사는 ESG 평가에서 기준 점수 이하를 획득할 경우 개선 계획서를 제출해야 하며, 재평가를 실시해야 합니다. 재평가 결과, 기준 점수 미달 시에는 거래가 불가능하며 기존 거래 협력사의 경우에도 평가결과를 입찰제도에 반영하여 기준점수 도달 시에만 신규입찰 참여가 가능합니다. 심사 결과 거래 자격이 있다고 판단된 협력사에 대해서는 윤리서약서, 친환경 부품 공급 협정서, 품질 서약서, 정보보호 서약서 등 지속가능성 관리 및 향상 계획 관련 서류를 구비하도록 요구합니다.

Introduction

기아는 표준 부품 거래 기본 계약서에 협력사가 환경 문제 및 인권 관련 공급망 관계 법령을 준수하도록 하는 요구사항을 포함하고 있으며, 견적 요청서에도 강제노동에 대한 무관용 원칙을 보장하기 위한 요구사항을 반영하고 있습니다. 2025년부터는 기존 협력사까지 확대해 ESG 평가 결과를 입찰제도에 반영할 계획입니다.

#### 공급망 인권 리스크 관리

기아는 공급망 내 인권 리스크를 관리하기 위해 '공급망 리스크 평가'에 인권 리스크 평가를 포함하고 있습니다. 이를 통해 협력사의 잠재적인 인권 리스크를 사전에 식별하고, 인권 리스크 고위험 업체에 대해 현장 실사를 실시하여 개선 조치를 요구합니다. 최소 기준을 충족하지 못할 경우에는 패널티를 부과하여 공급망 전반의 인권 준수 수준을 강화하고 있습니다.

자체 평가와 더불어 공급망 전반의 인권 및 환경 리스크를 더욱 심층 분석하고 사전 예방하기 위해 글로벌 지속가능성 평가기관인 에코바디스(EcoVadis)를 통해 2024년 4분기부터 2025년 1분기까지 국내 전 1차 부품사를 대상으로 환경, 노동 및 인권, 윤리, 지속가능 조달 영역에 대한 추가 검증을 시행했습니다. 평가 결과, 전반적으로 우수한 수준을 나타냈으며 상대적으로 낮은 점수를 기록한 윤리 및 지속가능 조달 영역에 대해서는 협력사 역량 강화를 위해 교육 프로그램 확대 및 맞춤형 컨설팅 지원을 강화하고, 필요에 따라 현장 실사를 병행하여 실질적 개선이 가능하도록 지원할 예정입니다.





- 안전보건 경영시스템
- 산업재해 방지
- 적절한 주거
- 근로손실재해율 관리

Environmental

### 지속가능한 공급망

#### RISK MANAGEMENT

#### 공급망 리스크 평가

#### 리스크 진단·실사 진행 절차

기아의 공급망 지속가능성 리스크 평가관리는 서면진단-현장실사-개선조치 단계로 구성되며, 공급망 내 발생가능한 지속가능성 리스크를 효과적으로 식별하기 위해 글로벌 동향에 따라 진단지표를 지속적으로 개선하고 있습니다. 또한, 글로벌 공급망 실사 법령에 대응하기 위해 강제노동 리스크 관련 공급망 컴플라이언스 프로그램을 구축해 통합적 공급망 지속가능성 리스크 관리체계를 강화했습니다.

#### 리스크 진단·실사 단계



#### 현력사 모니터링

- 개선 가이드 제공 후, 취약부분에 대해 컨설팅 지원 및 미개선 협력사는 심의·입찰에 반영해 패널티 부여
- 개선 계획 이행 현황에 대한 지속적 모니터링 수행

#### 협력사 리스크 사전 식별

기아는 ESG 전반 및 사업 관련성, 협력사가 위치하고 있는 국가별, 업종별, 납입하는 제품별 리스크를 진단하고 있습니다. 이러한 스크리닝 결과를 바탕으로 중점관리 협력사와 고위험 협력사 등 집중관리가 필요한 업체군을 지정하고 별도 관리 중에 있으며, 기아는 2023년부터 외부업체 데이터 베이스를 활용해 강제노동 리스크를 중심으로 국내외 전체 1차 협력사에 대한 리스크 스크리닝을 실시하고 있습니다. 또한, 사전 식별 결과는 기아 자체 공급망 관리 시스템에 반영하여 업체의 위험도와 중요도에 따라 관리하고 있습니다.

#### 협력사 글로벌 분포



기아의 협력사는 전 세계에 걸쳐 분포되어 있으며, 지속가능성을 포함한 안정적인 공급망 구축을 위해 지속 협력하고 있습니다.

#### 국가·업종·부품 및 원부자재별 리스크 파악



협력사가 소재한 국가별, 업종별, 납입 부품 및 원부자재별 리스크를 파악해 관리하고 있으며, 이를 위해 각국 정부 및 연구기관 발표자료, 각종 미디어 및 소셜 네트워크자료 등을 활용합니다.

#### 공급망 지속가능성 리스크 진단 결과 분석



확인된 리스크는 윤리, 환경, 노동·인권, 안전·보건 등 각 영역을 기준으로 분류해 관리하고 있으며, 공급망 리스크 개선방안 도출 및 진단지표 개정 등에 반영합니다.

#### 공급망 가시화 시스템



1차~N차 협력사의 공급망 현황을 매핑하는 공급망 가시화 시스템을 운영 중이며, 공급망 가시화 시스템의 N차 공급망 정보를 외부 스크리닝 데이터베이스와 연계해 리스크 식별 및 평가 절차가 효율적으로 운영될 수 있도록 추진 중입니다.

#### 1차사부터 N차사에 이르는 연속적인 공급망 매핑 절차



#### 리스크 식별 협력사 모니터링 및 개선 유도

기아는 서면진단 이후 현장실사를 통해 바로 개선 가능한 사항은 즉시 시정하고 있으며, 이외 확인된 리스크에 대해서는 예상 문제점을 파악해 개선 필요사항이 포함된 평가결과 보고서를 배포하고, 협력사의 개선 계획, 추진 시기, 추진 방식을 협의해 취약부문을 개선할 수 있도록 유도하고 있습니다. 더불어 협력사가 스스로 개선할 수 있는 역량이 부족한 경우 적극적으로 지원하고 있습니다. 특히, 환경 영역에 대해서 협력사의 인식 제고 및 관심을 독려하고 있으며, 2024년에는 온·오프라인 ESG 교육 및 설명회, ESG 컨설팅 프로그램 등의 지원을 확대 시행했습니다. 또한, 중소·중견 1차 및 2차 협력사 대상 ESG 컨설팅을 제공해 협력사 취약점을 개선하고 경영전략에 ESG를 연계할 수 있도록 지원했습니다. 2024년에는 총 188개 협력사(1차 협력사: 76개사, 2차 협력사: 40개사, 기타 비부품 협력사: 72개사)를 대상으로 역량 강화 지원 및 컨설팅 서비스를 제공했습니다.

ESG Strategy

# 지속가능한 공급망

Kia Sustainability Report 2025

#### RISK MANAGEMENT

#### 공급망 리스크 관리 활동

#### 공급망 리스크 개선 사례

#### 공급망 노동·인권 관리 강화

2024년에는 공급망을 대상으로 분쟁광물 등 민감 원자재에 대한 교육을 실시해 책임광물조달의 중요성을 알렸으며, 지역사회 토착민의 인권을 존중하기 위한 관리 방안을 제시했습니다. 추후 채굴 및 조달 과정에서 발생할 수 있는 인권 리스크를 사전에 식별하고 관리하기 위한 체계를 강화할 예정입니다.

#### 해외 공급망 지속가능성 관리 강화

글로벌 ESG 규제 동향을 공유해 변화하는 규정을 이해하고 대응할 수 있도록 지원했습니다. 또한, 서면진단 결과를 바탕으로 해외 공급망에 대한 현장 실사를 실시해 위험 요소를 파악했습니다.

#### 협력사 부품 LCA 지원 프로그램 운영

부품 제조의 원료 채취부터 가공 및 생산에 이르는 전 과정에서의 탄소배출량을 정확히 산정하기 위해 협력사 부품 LCA(생애 주기 분석) 지원 프로그램을 운영하고 있습니다. 2023년 9월부터 12월까지 탄소 다배출 기업 86개사를 대상으로 데이터 수집 및 검증을 진행해, 이를 통해 각 부품별 탄소배출량 산정을 완료했습니다. 2024년에는 프로그램의 지원 대상을 전체 1차 협력사로 확대했으며, 2025년부터는 사외기관(자동차부품산업진흥재단)을 활용한 전문 교육 프로그램을 운영하고 있습니다.

#### 배터리 공급망 리스크 예방

기아는 글로벌 배터리 공급망 관련 법안의 중요도에 따라 대응 단계를 분류하고 배터리와 공급망 관련 정보를 철저하게 확인하고 있습니다. 특히 인권을 위반해 생산 및 가공되는 원자재의 사용 금지, 코발트 등 책임광물을 비윤리적·비정상적인 방법으로 채굴하지 않기 위한 지속적인 관리 의무, 위험 지역의 소재·부품을 공급하지 않겠다는 약속 등 배터리 공급망을 대상으로 인권 보호 준수를 위한 항목이 포함된 서약서를 징구하고 있습니다.

#### 공급망 산림벌채 방지 시스템

기아는 협력사의 산림 벌채를 방지하기 위해 EU 산림벌채금지법 (EUDR) 대상 품목인 소, 목재, 고무, 팜유 등 7가지 품목에 대한 원산지 지리 정보를 수집하고 관리하고 있습니다. 각 품목의 원산지에 대한 지리 정보(좌표)를 수집하고 이를 매핑해 주요 원산지의 위치를 확인합니다. 이러한 정보를 바탕으로 공급망 리스크 진단을 수행하며, 산림벌채금지법의 요구 사항에 따라 산림 전용, 토지 사용 전환, 원주민 인권 침해, 지역 법규 위반 리스크를 확인하고 있습니다. 리스크 진단 결과 산림 전용 및 토지 사용 전환과 관련된 문제 발생 시, 대체 소싱 여부를 확인하고 지역사회 법규와 관련된 리스크에 대해서는 완화 및 개선 조치를 이행할 것입니다. 2024년에는 산림벌채금지법이 적용되는 1차 협력사를 대상으로 산림벌채금지법 대응을 위한 가이드라인 설명회를 진행했으며 향후 관련 품목에 대한 원산지 정보, 원산지 내에서의 산림 벌채 여부, 원주민 인권 침해, 자국법 위반 여부 등 다양한 요소에 대해 실사 평가를 진행할 예정입니다.

#### 현력사 고충 관리

협력사가 쉽게 접근 가능한 다양한 경로를 통해 투명구매신고센터와 '2·3차 협력사 소리함'을 운영해 협력사의 건의·애로사항을 청취하고 다양한 제도개선을 위한 의견을 수렴하고 있습니다. 해당 사항을 처리하며 협력사와의 신뢰를 구축하고 투명한 상생협력관계를 구축하기 위한 노력을 하고 있습니다. 2024년 기준 투명구매신고센터에 접수된 7건과 2·3차 협력사 소리함에 접수된 72건을 모두 처리했습니다.

#### 하도급 4대 실천사항

- 바람직한 계약 체결 실천사항
- 협력사 신규 등록 및 운용 실천사항
- 하도급 내부심의 위원회
- 바람직한 서면 발급 및 보존 실천사항

#### 투명구매신고센터

- 건의함·신고함 운영 목적
- 건의·신고 방법
- 운영방법 (익명 가능, 미공개 원칙)
- 조치 결과 조회

#### 협력사 투명·윤리 실천 건의함 처리 현황(2024)

| 유형      | 접수 | 처리 완료 |
|---------|----|-------|
| 제도·프로세스 | 2  | 2     |
| 품질 관리   | 3  | 3     |
| 기타      | 2  | 2     |
| 합계      | 7  | 7     |

#### 2·3차 협력사 소리함 처리 현황(2024)

단위: 건

| 유형      | 접수 | 처리 완료 |
|---------|----|-------|
| 지원 프로그램 | 26 | 26    |
| 제도·프로세스 | 24 | 24    |
| 기타      | 22 | 22    |
| 합계      | 72 | 72    |

#### 공급망 내 원주민 사전인지동의(FPIC, Free, Prior and Informed Consent)

기아는 공급망 내 지역사회와 원주민의 권리를 존중하기 위해 자유 의사에 의한 사전인지동의(FPIC)를 확보하는 데 노력할 것입니다. FPIC는 기업의 사업활동이 공급망 내 지역사회와 원주민의 토지, 자원 또는 권리에 영향을 미칠 수 있는 경우, 사전에 충분한 정보를 제공받고 자유로운 의사로 동의를 결정할 수 있는 권리를 포함합니다. 기아는 FPIC 원칙을 공급망 관련 정책에 포함해 원자재 조달 과정에서 이해관계자의 의견을 반영한 지속가능한 결정이 이루어질 수 있도록 지역사회와 원주민의 권리를 보호하고 존중하는 데 기여하고자 합니다.

#### 공급망 근로자, 지역사회(원주민) 인권 보호 활동

기아는 공급망 내 근로자와 지역사회 토착민의 인권 보호를 위해 위험성 평가를 실시하고 있습니다. 특히, EU 산림벌채금지법(EUDR) 규제 품목인 소, 목재, 고무, 팜유 등과 관련해 원산지의 생물 다양성과 지역 주민의 인권 보호에 대한 법규 위반 여부를 점검하고 있습니다. 평가 결과 중대한 리스크가 식별될 경우, 위험 완화 또는 제거 조치를 취할 계획입니다. 이를 통해 기아는 공급망의 지속가능성을 유지하고, 이해관계자의 인권을 보호하기 위해 지속적으로 노력할 것입니다.

### 지속가능한 공급망

#### RISK MANAGEMENT

#### 공급망 리스크 관리 활동

#### 공급망 친환경성 제고 활동

기아는 공급망의 친환경성을 높이기 위해 다양한 교육 프로그램과 지원 활동을 운영하고 있습니다. 2024년에는 평가 지표의 일원화를 통해 평가 효율성을 개선하고, 협력사 내 ESG 담당자 대상의 교육을 통해 ESG 역량 향상을 도모했습니다. 특히, 탄소 다배출 협력사를 위한 탄소 감축 전략 지침을 배포하고 교육을 실시해 실질적인 감축 전략 수립을 지원했습니다. 또한, 부품 LCA 산정 지원 프로그램을 통해 협력사에 LCA 교육 및 컨설팅을 제공하고 있습니다.

기아는 국내외 협력사들의 ESG 및 탄소중립에 대한 이해도를 높이기 위해 다양한 교육 과정을 개설하고 교육 영상을 제작해 배포하고 있습니다. 국내 협력사를 대상으로 ESG 전문가 양성 기초 교육과 부품 LCA의 기본 개념 및 실무 적용 방법에 대한 교육 과정을 운영하며, ESG 경영 내재화, 하위 공급망 관리, 책임광물 관리 등에 대한 상시 교육 기회를 제공합니다. 또한, 인도와 유럽의 해외 공장에서 탄소중립 추진을 위해 현장 실사를 진행하고 ESG 구매 정책 및 공급망실사지침(CSDDD) 최신 동향을 공유했습니다. 더불어 글로벌 부품 LCA 시범 사업과 확대 전략을 논의하고, 사업장 에너지 효율 진단 및 개선 방안 수립, 배출량 산정 방법과 CDP 교육을 통해 협력사의 탄소중립 달성을 지원하고 있습니다.

#### 공급망 온실가스 감축 목표 및 기타 환경 영향 모니터링

기아는 2025년부터 공급망 내 중소 및 중견기업을 대상으로, 협력사 사업장에 대한 탄소 감축 활동을 지원하기 위한 '협력사 사업장 탄소배출량 제3자 인증획득 지원 프로그램'을 시행하고 있습니다. 해당 프로그램은 각 협력사 사업장에 대한 탄소배출량 산정 및 탄소 감축 계획 수립을 지원하는 것을 목표로 하고 있습니다. 협력사들은 프로그램을 통해 인벤토리 구축과 조직 경계 설정에 대한 도움을 받고, 탄소배출원 및 탄소배출 관리 범위를 명확히 설정해 자율적으로 탄소 감축 활동을 전개할 수 있는 기반을 마련하게 됩니다.

#### 온실가스 배출량 감축 목표 설정 협력사 비율(2024)

| 공급망 온실가스 배출량 관리 | 단위 | 2024 |
|-----------------|----|------|
| 목표 설정 1차 협력사 비율 | %  | 19   |

#### 협력사 수자원 관리

기아는 협력사 ESG 평가지표에 '수자원 관리' 항목을 포함하고 있습니다. 이 항목의 평가 지표에는 협력사의 용수 및 폐수 관리에 대한 규정이나 계획 보유 여부, 수자원 사용량을 저감하기 위한 노력, 용수 취수량 측정 여부 등이 포함됩니다. 서면 실사를 통해 수자원 리스크를 식별하며, 리스크가 발견될 경우 현장 실사를 실시하고 해당 협력사에 개선 계획을 요구하는 등 협력사와 함께 지속가능한 수자원 관리를 실현하기 위해 노력합니다.

#### 자동차부품산업 ESG·탄소중립 박람회

2025년 4월, 협력사의 지속가능한 미래 경쟁력 확보 지원을 위해 국내 최초 공급망 ESG 탄소중립 박람회를 개최했습니다. ESG, 탄소중립, 안전, 보안 등 협력사에서 즉시 적용가능한 실효성 있는 솔루션을 전시했고, 협력사 임직원 8천여 명 포함 총 1만 2천여 명이 참석했습니다. 1·2차 협력사의 지속가능경영 강화를 위해 대표자들 대상으로 지속가능경영을 위한 기아 정책을 소개했으며, 각 테마별 전문가 강연을 실시했습니다.



#### **METRICS & TARGETS**

#### 협력사 현황(2024)

단위: 업체수

| 구분                     | 합계    | 국내  | 해외    |
|------------------------|-------|-----|-------|
| 1차 협력사                 | 1,494 | 374 | 1,120 |
| 1차 핵심 협력사 <sup>1</sup> | 58    | 58  | -     |
| 2-N차 핵심 협력사            | 48    | 48  | -     |

1. 1차 협력사 중 구매비중 69%

#### 공급망 지속가능성 리스크 진단·실시 결과(2024)

단위: 업체수

|                          |                          | · ETILE |     |       |
|--------------------------|--------------------------|---------|-----|-------|
|                          | 구분                       | 합계      | 국내  | 해외    |
|                          | 1차 협력사                   | 1,494   | 374 | 1,120 |
| ESG<br>리스크               | 중점관리 1차 협력사 <sup>1</sup> | 58      | 58  | -     |
| 디스그<br>서면진단              | 중점관리 2차 협력사              | 48      | 48  | -     |
| TEEE                     | 기타 비부품 협력사               | 220     | 220 | -     |
|                          | 1차 협력사                   | 19      | 8   | 11    |
| 서면진단                     | 중점관리 1차 협력사              | 2       | 2   | -     |
| 기반 고위험<br>협력사 식별         | 중점관리 2차 협력사              | -       | -   | -     |
| 677172                   | 기타 비부품 협력사               | -       | -   | -     |
|                          | 1차 협력사 <sup>2</sup>      | 195     | 138 | 57    |
| ESG                      | 중점관리 1차 협력사 <sup>3</sup> | 17      | 17  | -     |
| 리스크<br>현장실사              | 중점관리 2차 협력사              | 40      | 40  | -     |
| E 0 2 1                  | 기타 비부품 협력사               | 72      | 72  | -     |
|                          | 부정적 영향이 발견된 협력사          | 19      | 8   | 11    |
|                          | 중점관리 1차 협력사              | 2       | 2   | -     |
| = 0151                   | 중점관리 2차 협력사              | -       | -   | -     |
| 고위험                      | 기타 비부품 협력사               | -       | -   | -     |
| 협력사<br>개선조치 <sup>4</sup> | 합의된 개선계획이 수립된 협력사        | 19      | 8   | 11    |
|                          | 중점관리 1차 협력사              | 2       | 2   | -     |
|                          | 개선계획 이행완료 협력사            | 19      | 8   | 11    |
|                          | 중점관리 1차 협력사              | 2       | 2   | -     |

- 1. 중점관리 현력사 서면 진단률 100%
- 2. 서면진단 기반 고위험 협력사 19개 포함
- 3. 고위험 협력사 ESG현장실사율 100%
- 4. 고위험 요소가 식별된 중점관리 1차 협력사 중 2개사 개선 계획 100% 이행완료

#### 협력사 ESG 관리 지표 및 목표

데이터 커버리지 : 국내

| 구분                  | 단위 | 2024(목표) | 2024(실적) | 2025(목표) |
|---------------------|----|----------|----------|----------|
| 중점관리 협력사<br>ESG 평가율 | %  | 100      | 100      | 100      |
| 고위험 협력사<br>ESG 현장진단 | %  | 100      | 100      | 100      |

### 고객만족 제고

기아는 고객 안전과 만족도 제고를 핵심 가치로 설정하고, 글로벌 품질관리시스템을 통해 제품 품질·안전 리스크를 체계적으로 관리하고 있습니다.

고객 중심의 서비스 제공을 위해 다양한 고객케어제도를 운영하고 있으며, 정기적인 고객 의견 수렴 및 만족도 조사를 통해 서비스 품질을 지속적으로 개선하고 있습니다.

앞으로도 기아는 고객 안전·품질 이슈 대응체계를 내실화하고, 고객 안심감을 확보함으로써 고객에게 더 나은 경험을 제공하겠습니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 고객 안전 및 품질관리 거버넌스

#### 고객 안전 전담 조직체계

기아는 고객 안전을 기아의 핵심 가치로 두며, 고객 안전 중심의 조직체계를 강화하기 위해 KASO(Korea Automotive Safety Office)를 설립했습니다. KASO는 선행적 신규 이슈 데이터 분석, 조사개시 및 필드조치 결정·실시 등 안전이슈를 긴밀히 대응 및 관리하기 위해 설립되었으며, 품질조직과 함께 안전과 품질을 모두 관할하는 하나의 통합 체제(GSQO, Global Safety & Quality Office)로 출범했습니다. 이외에도 품질정례보고회, 리콜 재발방지 협의체와 같은 안전·품질 관리 현의체를 운영하고 있습니다.

#### 리콜 재발방지 전사 협의체

GSQO(Global Safety & Quality Office) 주관으로 R&D, 구매, 품질, 생산 등 밸류체인 전 부문이 참여하는 리콜 재발방지 활동을 진행하고 있습니다. 과거 리콜 문제를 유사한 원인 기준으로 그룹화해, 전 부문이 재발방지를 위한 최적화된 개선과제를 발굴, 적용하고 있습니다. 정기적인 리더급 회의를 통해 각 부문의 개선 진행현황을 종합적으로 점검하고, 프로세스·시스템·수평전개 등 리콜 재발방지의 지속성과 완결성 확보를 위한 협의를 진행하고 있습니다.

#### 품질정례보고회

기아는 정기 품질 점검회의체인 품질정례보고회와 QMM(Quality Management Meeting)을 운영하여 품질 리스크를 사전에 제거하고, 개발· 생산·판매 이후까지 모든 단계에 걸쳐 완벽한 품질 수준의 제품과 서비스를 고객에게 제공하고자 노력하고 있습니다. 주요 논의사항으로는 신차 품질확보 진행 현황, 국내외 공장 월간 품질 현황, 고객 VoC 분석, 고객 안전 확보 방안, 차종별 품질 현황 분석 및 개선 대응 방안 등을 다루고 있습니다.

#### 품질정례보고회 참석 부문

| CEO         |      |     |       |  |
|-------------|------|-----|-------|--|
| 국내생산        | GSQO | 재경  | AVP   |  |
| 글로벌사업<br>관리 | 국내사업 | R&D | 제조솔루션 |  |
| 고객경험        | 기업전략 | 디자인 | 구매    |  |

#### **STRATEGY**

#### 고객중심 안전 품질 전략

기아는 고객 안전 및 제품 품질 확보를 위해 3가지 고객중심 안전 전략을 추진하고 있습니다.

#### 고객 안전 품질 전략

#### 고객 안전 시장품질 이슈 대응체계 내실화

- 핔드지워 본워적 역할 강화 (글로벌 고객 VoC 센싱체계 구축 외)
- 권역별 안전이슈 Management 강화
- 포괄적 재발방지 활동 추진

#### 고객 안심감 확보 추진

- 고객 접점 Safety UI·UX 확보
- 고객 오너십 업그레이드 추진
- · 고객·현장 중심 고객케어 프로세스 정립

#### 지속가능한 안전문화 내재화

- 전사 고객 안전 중심 문화 내재화
- 핵심 그룹사 및 협력사에 대한 안전대응역량 강화

#### 윤리적 광고 및 마케팅 원칙

기아는 고객의 구매 의사결정에 필요한 지식과 올바른 정보를 제공해 고객의 알 권리 및 합리적 선택권을 최대한 보장하고, 건전한 광고 및 마케팅 환경을 조성하기 위해 '윤리적 광고 및 마케팅 원칙'을 제정했습니다. 기아는 제품 및 서비스에 대한 정확하고 균형 잡힌 정보를 제공하며, 사회적・환경적 영향에 대해 과장되거나 허위의 정보를 전달하지 않습니다. 또한, 경쟁사의 제품을 부당하게 비교해 폄하하거나 장애인, 노인 등 정보 취약계층을 보호하지 않는 광고 및 마케팅 행위를 금지하는 것을 기본 워칙으로 하고 있습니다.

STEP 4

저조할 경우 고객 재통지 실시

조치 실적 정기적으로

관리해 시정률이

### 고객만족 제고

Kia Sustainability Report 2025

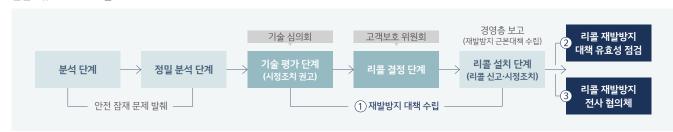
#### **STRATEGY**

#### 고객 안전・만족도 향상 활동

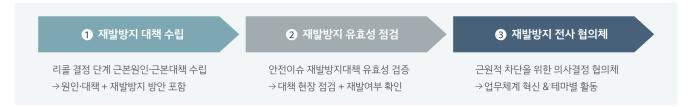
#### 고객 안전 관리 라이프사이클

고객 안전 전담 조직 KASO는 기아의 모든 안전이슈를 잠재 안전문제 발췌 → 리콜 결정 → 시정조치 → 재발방지의 라이프사이클에 따라 체계적으로 관리합니다. KASO는 ① 리콜 결정 단계에서 근본 원인을 파악해 재발방지 대책을 수립하고, ② 매월 재발방지 유효성을 점검하며, ③ 재발방지 전사협의체를 통한 업무체계 혁신 등의 활동을 통해 리콜 재발을 최소화할 수 있도록 철저하게 관리하고 있습니다.

#### 안전이슈 라이프 사이클



#### 리콜 예방 프로세스



#### 자발적 리콜 정책

고객의 불만사항, 품질이슈를 상시 모니터링해 해당 리스크가 안전문제로 판단될 경우, 고객보호를 위해 자발적 리콜을 시행합니다.

#### 자발적 리콜 수행 프로세스

#### STEP 1 STEP 2 STEP 3 국가별 관청 (국토교통부, 고객에게 결함사항, 시정조치 리콜 시행 초기 조치방안의 NHTSA 등)에 리콜 실시 내용, 관련 보상기준 등 안내 후 유효성, 작업 용이성 등 결정 신고 리콜 실시 모니터링

#### 주요 리콜 건 사후조치 사례

#### 자발적 고객만족 캠페인 진행 사례

2021년 6월, 미국에서는 차량 도난 사건의 급증과 함께 소셜 미디어 플랫폼에서 'Kia Boyz Challenge'가 활성화되어 도난 방법이 공유되고 모방 범죄가 늘어나는 경향이 나타났습니다. 이러한 문제는 차량 구매 시 이모빌라이저 옵션을 선택하지 않음으로 인해 발생한 것으로, 제품의 품질 문제와는 관련이 없으나 기아는 미국 정부 기관 및 경찰과 협력해 피해 차량 소유주에게 스티어링 휠 잠금장치를 무상으로 제공하고, 북미 시장에서 판매되는 모든 모델에 이모빌라이저를 기본 옵션으로 설정하는 조치를 시행했습니다. 더불어 기아는 고객의 안전을 보장하고 시장 안정화를 위해 도난 방지 소프트웨어를 개발했으며, 2023년 4월에는 314만 대의 차량에 대해 무상 소프트웨어 업데이트를 실시했습니다. 또한, 키 실린더 강화 조치를 개발하여 제공하고 있으며, 소비자 금전 보상 외에도 추가적인 소비자 보상 방안을 마련할 예정입니다.

#### EV 차종 자발적 리콜 진행 사례

기아는 EV9, 니로EV 모델에서 발생한 감속기 간섭 소음 및 주행 불가 문제로 자발적 리콜을 시행했습니다. 해당 현상은 감속기 내부의 디퍼렌셜 기어 고정 볼트가 풀림으로 인해 감속기 기어 회전 시 볼트 헤드와 기어 간섭으로 이어져 발생한 것으로 파악됐습니다. 기아는 볼트 체결력에 대한 LOT 추적성을 확보해 전체 차량 9만 대 중 문제 발생 가능성이 있는 70대를 대상으로 핀셋 조치를 시행함으로써 고객의 불안감을 해소했습니다. 더불어, 볼트 체결력 문제가 발생할 경우 알람 등을 통한 자동 설비를 도입해 불량품이 누출되지 않도록 시스템을 구축했으며, 이를 통해 재발 방지에 힘쓰고 있습니다.

### 고객만족 제고

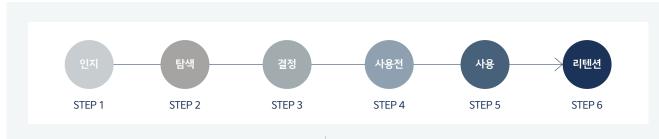
#### **STRATEGY**

#### 고객 안전・만족도 향상 활동

#### 기아 고객여정지도

기아는 고객여정 내 차별화된 가치를 창출해 브랜드 충성도를 높이고 지속가능한 성장을 달성하기 위해 고객여정을 핵심 MOT(Moment of Truth)로 세분화해 관리하고 있습니다. 또한 고객에게 일관되고 긍정적인 경험을 제공하기 위해 다각도로 접근합니다. 고객의 목소리를 실시간으로 센싱하고, 구매부터 서비스까지 고객여정의 주요 접점을 분석해 맞춤형 개선 과제를 도출하며, 정기적인 고객경험(CX) 진단을 통해 긍정적인 경험을 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 또한, 내부 임직원의 CX 역량 강화를 위해 교육 프로그램, 부서 간 협업, 혁신 워크숍 등을 운영하며 고객 중심 문화를 정착시키고 있습니다. 이러한 노력은 고객 만족도를 넘어 장기적인 고객 관계 구축과 브랜드 가치 향상으로 이어지고 있습니다.

#### 6-step 표준 여정



인지(Awareness) 자사 '브랜드'는 어떻게 노출 및 인식되고 있는가? 탐색(Exploration) '상품 및 서비스'의 정보 전달방식은 효과적인가? 결정(Decision) 고객의 결정을 어떤 방식으로 설득하고 있는가? 사용전(Pre-usage) 계약 후 인수까지 어떻게 고객을 서포트하고 있는가? 사용(Usage) 실제 '상품 및 서비스' 이용은 불편함 없이 매끄러운가? 리텐션(Retention) 재구매 및 타 비즈니스를 통해 고객을 Lock-in 했는가?

#### 고객 관점 정비 서비스

기아는 고객에게 표준화된 정비 서비스를 응대하기 위해 Kia Service Standard Map을 제작 및 배포하고 있습니다. 본 가이드는 정비 예약부터 출고까지 일련의 과정에 대한 응대 프로세스, 제공 가능한 고객 케어 프로그램, 발송되는 알림톡 등을 상세히 담고 있습니다. 또한, 프로세스들이 실제 준수되고 있는지 지속적으로 모니터링하고 있습니다. 정비에 입고하는 고객들이 직접 정비 전 과정에 대한 프로세스 준수 여부를 체크하며, 점검 결과는 고객 중심 서비스 활동을 위한 기초자료로 활용되고 있습니다.

#### 고객센터 서비스 효과성 평가

기아는 고객센터 내 '커넥티드 서비스 문의와 오류 대응' 전담 조직을 운영하고 있습니다. OTA(Over-the-air : 정비소 방문 없이 무선통신을 이용한 소프트웨어 업데이트 기술), 기아커넥트스토어 서비스 (무선통신으로 구매할 수 있는 자동차 디지털 사양) 등에 대한 전문 상담을 통해 고객 불편사항을 신속하게 해결하고 있습니다. 이와 함께, 고객중심 활동을 통해 한국능률협회컨설팅이 주관하는 한국산업 서비스품질지수(KSQI) 고객센터 부문에서 22년 연속 1위<sup>1</sup>를 수상해 높은 평가를 받았습니다.

#### 안심 점검 서비스 통합 운영

기아멤버스 고객이 최상의 차량 품질을 관리할 수 있도록 각종 오일 및 냉각수, 엔진 및 미션 마운트, 전기차 고전압 배터리 등 7~20개 항목의 기아 안심점검을 무상으로 제공하고 있습니다. (승용, RV, 상용차량(트럭 1.4톤 이하, 버스 15인승 이하)은 8년간 8회, 전기차는 10년간 10회) 전기차 고객들의 편의성 제고를 위해 차량 기본 점검 서비스와 전기차 안심점검 서비스를 통합했으며 안심점검 서비스 통합 운영으로 고객들은 차량 전반과 전기차의 핵심 부품에 대한 종합적인 점검을 한번에 받을 수 있게 됐습니다. 특히 각 차종별 특성을 고려해 고전압 배터리 시스템 및 배터리 냉각 시스템을 중심으로 점검 항목을 선별해 강화했습니다. 또한, 서비스 제공 기간을 기존 8년에서 10년으로 확대해, 고객들이 보다 장기간 무상 점검 서비스를 이용할 수 있도록 개선했습니다.

#### 리퍼비시 배터리 프로그램

전기차 차주들의 배터리 수리비 부담을 경감하고자 '리퍼비시 배터리 프로그램'을 운영하고 있습니다. 리퍼비시 배터리 프로그램 이용시 고객들은 품질이 보증된 기아 제휴업체의 배터리를 활용해 신품구매비용 대비약 31%의 비용으로 수리 서비스를 제공받을 수 있습니다.

### 고객만족 제고

#### **STRATEGY**

#### 고객 안전・만족도 향상 활동

#### 긴급출동

노상에서 차량 고장으로 주행이 어려운 경우, 현장에서 응급조치, 간단한 정비 및 차량관리, 지정 정비업체 입고를 지원하는 긴급출동 서비스를 제공하고 있습니다. 기아멤버스 회원을 대상으로 보증기간 내 긴급출동 서비스를 차량 출고 후 6년까지 연장해 서비스를 제공하고 있습니다.

#### 무상견인

차량(승용, RV, 상용차량(트럭 1.4톤 이하, 버스 15인승 이하)) 운행 중 사고 또는 주정차 시 손괴로 인해 주행이 불가능한 경우, 긴급 상황실로 견인을 요청한 고객에 대해 사고차 무상 견인 서비스를 제공하고 있습니다.

\*대상:기아멤버스회원

\*서비스: 기아 오토큐 입고 수리시 무상견인 10km 제공

#### 과잉정비 보상 서비스

기아 서비스협력사 Auto Q의 정비 투명성과 신뢰성을 확보하고 고객을 보호하기 위해 고객센터 접수 이후 과잉정비 사례로 확인되는 경우, 정상 정비 초과금액의 최대 300%를 보상하고 있습니다.

#### 품질관리시스템 구축

고객의 다양한 품질안전 요구사항을 충족하기 위해 전사 통합 품질 관리시스템을 구축했으며, 각 생산사업장에서도 품질관리시스템을 운영해 자동차 설계, 부품 개발, 공정 운영, 선행 양산, 생산 등 모든 과정에서 철저한 품질관리를 실시하고 있습니다. 국내외 생산사업장은 ISO 9001(품질경영시스템) 또는 이를 기반으로 하는 자동차 산업 품질경영시스템 규격 인증을 취득하고 있으며, 품질경영시스템 규격 전화에 맞추어 인증을 지속적으로 전화·갱신하고 있습니다.

#### **RISK MANAGEMENT**

#### 고객 불만족 및 품질 리스크 예방

#### 고객 피해보상 및 분쟁 해결

지원하고 있습니다.

기아는 고객 중심, 사람 중심 문화 실천을 위해 고객들의 피해보상 및 분쟁 해결에 최선을 다하고 있습니다. 기아 차량 이용 고객은 불편사항 발생 시 현장 및 고객센터를 통해 불만 및 피해 사실을 접수할 수 있으며, 전국 서비스센터 직원들이 고객 상담과 보상 절차를 진행합니다. 품질, 제도, 응대 불만을 포함해 피해의 원인이 기아의 귀책인 경우, 직접(차량 수리비용) 및 간접 손실(대물, 상해 등 확대 피해) 등 확인 가능한 손실액에 대해 차량 관련 서비스나 현금성 보상을 제공하고 있으며, 사안에 따라 관련 부문 간 원활한 해결을 위한 협업을 진행합니다. 국내오너십운영실에서는 각 서비스센터별 장기 미결 현황을 관리하고, 미결 사안의 신속한 종결을 위해 관련 부문과 함께 적극 지원하며 품질문제에 대해서는 품질 개선 부문과 협업해 합동조사를 실시하고, 화재, 차량사고 건에 대해서는 기술적 자료 작성 및 대응방안 수립을 위해 연구소, 품질본부, 법무실과의 협의를 통해 고객 대응방안 수립을

#### 고객 안전품질신문고 제도

기아는 전 임직원이 잠재 안전문제를 자유롭게 제보할 수 있는 '고객 안전품질신문고' 시스템을 운영해 고객 안전에 영향을 미칠 수 있는 잠재적 위험 요소를 신속하게 식별하고 개선하고 있습니다. 잠재 안전문제란 상해, 사고, 화재 또는 주행중 차량 통제 불가능 등 고객 안전에 영향을 줄 수 있는 위험을 의미하며, 기아 임직원은 내부 전산시스템을 통해 잠재 안전문제로 간주되는 이슈를 누구나 제보할 수 있습니다. 고객 안전품질신문고 시스템을 통해 엔진룸 연기 발생, 브레이크 잠김, 주행중 시동 꺼짐 등 문제 현상이 제보되었으며, 이에 대한 조사 및 분석을 진행했습니다. 앞으로도 제보된 사항에 대해 신속하게 고객 안전에 미치는 영향을 분석하고 처리할 예정입니다.

#### 품질 관련 교육

기아는 선행, 제조, 시장품질 각 분야의 역할과 주요 업무에 대한 교육을 상시적으로 실시해 품질 밸류체인 전반의 검증 역량을 높이고 있습니다. 각 교육과정은 기초 이론교육뿐만 아니라, 필요시 실습 및 체험을 병행해 진행하고 있습니다. 외부 교육 전문기관과의 협업을 통해 품질검증 전문가 과정을 개발·운영함으로써 전동화 전환에 따른 신기술 검증과 고객 관점의 품질문제 검증을 강화하고 있습니다.

Environmental

### 고객만족 제고

#### RISK MANAGEMENT

#### 그린워싱 리스크 예방체계

기아는 친환경성 표시·광고물에 대한 그린워싱 리스크 발생을 예방하기 위하여 2024년 국내외 전 사업장 대상 친환경성 콘텐츠 1,020건에 대해 선제적으로 자체 점검을 실시했습니다. 소비자에게 혼선을 일으킬 수 있는 표현을 명확한 표현으로 정정하는 등 리스크 소지가 있는 콘텐츠에 대해 즉시 시정했으며, 그린워싱에 대한 임직원의 인식 제고를 통한 리스크 예방을 위해 전사 대상 그린워싱 방지 가이드라인 배포 및 교육을 실시했습니다. 또한, 친환경성 콘텐츠를 포함하고 있는 표시·광고물 제작 시 담당자가 그린워싱에 대한 자가점검을 실시할 수 있도록 그린워싱 자가점검 프로세스를 구축했으며, 향후 그린워싱 발생 방지를 위해 2025년에도 상·하반기에 걸쳐 연 2회 점검을 실시할 예정입니다.

#### 그린워싱 리스크 모니터링 현황

| 구분     | 실시 시기   | 내용                       |
|--------|---------|--------------------------|
| 리스크 점검 | 24년 1분기 | 국내 콘텐츠 대상 그린워싱 리스크 점검    |
|        | 24년 3분기 | 해외 콘텐츠 대상 그린워싱 리스크 점검    |
|        | 25년 2분기 | 국내외 콘텐츠 대상 그린워싱 리스크 점검   |
| 임직원 인식 | 24년 12월 | 그린워싱 방지 가이드라인 설명회        |
| 제고     | 25년 2월  | 그린워싱 방지 가이드라인 배포         |
|        | 25년 2월  | 주요 그린워싱 발생 사례 및 규제 동향 배포 |

#### 소비자 인지도·만족도 모니터링

#### 글로벌 브랜드 트래커 조사

기아는 매년 글로벌 소비자들을 대상으로 '글로벌 브랜드 트래커 조사'를 실시하고 있습니다. 이를 통해 기아 브랜드에 대한 인식 현황을 점검함으로써 브랜드 포지셔닝 모니터링 및 고객 니즈 만족을 위한 인사이트를 도출하고 있습니다. 조사 지표는 브랜드 인지도, 친숙도, 긍정 의견, 구매 고려, 만족도, 브랜드 영향력 및 가치를 고려해 설정하고 있으며, 2024년 총 20개국 소비자 약 31,000명을 대상으로 조사한 결과에 따르면 기아를 포함한 글로벌 판매량 Top8 브랜드 기준 종합 브랜드 인지도(비보조)는 전년 대비 향상된 24.6%로 5위를 기록하였습니다. 특히 EV 브랜드 인지도(11.2%)는 전년대비 한 계단 상승한 글로벌 2위를 달성했으며 EV6, EV9 등 EV 핵심 차종 출시에 힘입어 경쟁력 있는 EV 브랜드 포지션을 달성했습니다.

2024 글로벌 종합 브랜드 인지도 2024 글로벌 EV 브랜드 인지도

**5**船

**2**위

#### 대외 고객 만족도 조사

기아는 고객 경험과 만족도 수준을 객관적으로 평가하고 개선하기 위해 다양한 외부 기관의 고객 만족도 조사에 적극 참여하고 있습니다. NCSI(국가고객만족도), KSQI(한국산업의 서비스 품질지수), KS-SQI(한국서비스품질지수) 등 권위 있는 조사에 참여함으로써, 기아의 서비스 품질과 고객 만족도를 다각도로 진단하고 있습니다. 이러한 조사 결과를 통해 얻은 피드백은 기아의 고객 중심 경영 전략을 수립하고 실행하는 데 중요한 지표로 활용되며, 지속적인 서비스 개선과 고객 만족도 향상을 위한 근거 자료로 활용되고 있습니다.

#### 주요 고객 만족도 조사 결과(2024)



중형승용차 1위(5년 연속) 컴팩트RV 1위(2년 연속) 대형RV 1위(2년 연속) 전기차 1위

#### 국가고객 만족도 조사 (NCSI)

기업의 제품 및 서비스에 대한 고객의 만족 지수를 측정 및 조사해 지수화 및 결과 발표



비대면 채널 콜센터부문 우수콜센터(22년 연속1) 토대로 서비스 품질에 대한 대면 채널 자동차 A/S부문 1위(11년 연속)

#### 한국산업의 서비스 품질지수 (KSQI)

한국 산업 및 고객의 특성을 고객의 체감 정도를 지수화 및 결과 발표



자동차 판매서비스 1위 (5년 연속)

#### 한국서비스품질지수 (KS-SQI)

기업의 서비스 품질 수준을 평가하고 개선과제를 도출해 지속적 서비스 품질 관리를 하도록 지수화 및 결과 발표

1. 2025년 수상 내역 기준

## 고객만족 제고

#### **METRICS & TARGETS**

Kia Sustainability Report 2025

#### Metrics

#### 제품 리콜

데이터 커버리지 : 국내+해외 구분 단위 2022 2023 2024 리콜된 총 차량 수 만대 422 751 245 강제적(비자발적) 리콜 차량 수 만 대 0 0 0 자발적 리콜 차량 수 만 대 422 751 245

894,701건

전체 리콜로 인해 발생한 비용

#### VoC 접수 현황(2024)

억원

데이터 커버리지 : 국내

3,806

| 구분 | 건수      | 비율(%) |
|----|---------|-------|
| 문의 | 778,482 | 87.01 |
| 불만 | 110,399 | 12.34 |
| 칭찬 | 5,547   | 0.62  |
| 제안 | 273     | 0.03  |

2,842

5,748

#### VoC 유형별 분류(2024)

데이터 커버리지 : 국내

|      |         | 기위의 사람이지 : 속기 |
|------|---------|---------------|
| 구분   | 건수      | 비율(%)         |
| 서비스  | 525,706 | 58.76         |
| 멤버십  | 128,836 | 14.40         |
| 판매   | 74,720  | 8.35          |
| 품질   | 67,338  | 7.53          |
| 업무지원 | 75,160  | 8.40          |
| 기타   | 22,941  | 2.56          |

#### **Targets**

#### 소비자 권익 중장기 목표

데이터 커버리지 : 국내

| 구분              | 단위 | 2025   | 2026   | 2027   | 2028   |
|-----------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 고객만족처리전 발생건수 목표 | 건  | 10,970 | 10,920 | 10,860 | 10,790 |

#### 소비자 의견 및 불만사항 접수 현황 및 목표

데이터 커버리지 : 국내

| 구분                              | 단위 | 2022  | 2023   | 2024   | 2025(목표) |
|---------------------------------|----|-------|--------|--------|----------|
| 소비자 의견 및 불만사항 대응건수 <sup>1</sup> | 건  | 8,818 | 11,522 | 12,963 | 10,984   |

<sup>1.</sup> 분류 기준 변경에 따른 과거 데이터 재산정

#### 고객만족도(CX경쟁력지수)

차량 구매 고객을 대상으로 기아 고객여정상의 만족도를 측정해 고객에게 제공하는 경험의 수준을 평가하고 있습니다.

데이터 커버리지 : 국내

| 구분                       | 단위 | 2024(목표) | 2024(실적) | 2025(목표) |
|--------------------------|----|----------|----------|----------|
| 고객만족도 목표 점수 <sup>2</sup> | 점  | 73.2     | 73.2     | 74.3     |

<sup>2. 2024</sup>년부터 고객만족도 점수 산정 기준 변경

#### 품질 교육3 목표

데이터 커버리지 : 국내

| 구분                        | 단위 | 2024(목표) | 2024(실적) | 2025(목표) |
|---------------------------|----|----------|----------|----------|
| 품질 아카데미 이수율(24년 신규 도입 지표) | %  | 90       | 97.7     | 90       |

<sup>3.</sup> 국내지역 품질본부 일반직(팀장 제외) 대상

Environmental

### 사회공헌

기아는 지속가능한 모빌리티 솔루션 프로 바이더로서 모두의 안전하고, 자유롭고, 지속 가능한 삶을 위한 사회공헌 활동을 추진하고 있습니다.

특히, 사회공헌을 통해 글로벌 사회 이슈에 적극적으로 대응하고 공동의 사회·환경 문제 해결을 위해 노력하고 있습니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 사회공헌 거버넌스

기아는 인류 공동의 사회적 이슈에 적극적으로 대응하고 더 나은 세상을 만들기 위해 노력합니다. 전략적인 사회공헌 활동을 위해 미션·핵심영역으로 구성된 기아 사회공헌 가치체계를 마련하고, 다양한 사업들을 추진하고 있습니다.

#### 추진조직

기아는 실질적인 사회적 가치 창출을 위해 CEO 직속 기업전략실의 지속가능경영팀을 주축으로 국내외 사업장의 사회공헌 담당자와 정기 협의체를 운영하고 있으며, 사회공헌체계 기반 각 부문의 특성과 지역 니즈를 반영한 맞춤형 활동을 이행하고 있습니다. 또한, 이사회 산하위원회인 지속가능경영위원회에 매년 기부금 집행 계획 및 연간 사회공헌 추진 계획을 보고하고 있습니다.

#### 사회공헌 조직도



#### **STRATEGY**

#### 사회공헌 가치체계

기아는 환경, 사회적 약자, 사회의 인구구조 변화 등 사회적 이슈에 적극적으로 대응하며 실질적 해결을 위해 움직입니다. 특히 '인류의 안전하고, 자유롭고, 지속가능한 삶에 기여한다'는 사회공헌 비전 아래 기후변화 대응 및 생태계 보호를 위한 '친환경', 자유롭고 안전한 이동을 위한 '모빌리티', 미래세대의 성장과 자립을 위한 '챌린지'의 세 가지 영역을 중심으로 사회공헌 사업을 운영하고 있습니다.

#### 사회공헌 체계도

핵심 영역

대표 사업

기업 비전 지속가능한 모빌리티 솔루션 프로바이더

사회공헌 미션 인류의 안전하고, 자유롭고, 지속가능한 삶에 기여한다.

친환경

갯벌 식생복원

해양 생태 보호 및

탄소흡수력 증진

가축분뇨 친환경 처리 바이오차, 바이오가스 가축분뇨 재자원화

기후변화 대응·생태 보호

모빌리티 챌린지 910 자유롭고 안전한 이동 미래세대의 성장과 자립

하모니움

다문화 청소년 자립지원

오션클린업 초록여행 해양 플라스틱 수거 및 재자워화

> 그린라이트 프로젝트 글로벌 사회·경제적 불평등 해소

교통약자 이동권 향상 지원

85

### 사회공헌

#### **STRATEGY**

#### 사회공헌 활동

#### 오션클린업 파트너십 | 해양 환경 정화

유엔환경계획(UNEP)에 따르면, 매년 800만 톤이 넘는 폐플라스틱이 바다로 흘러들어가며 전 세계 해양 쓰레기로 인해 거대한 쓰레기 섬들이 생겨나고 있습니다. 네덜란드의 비영리단체 오션클린업이 2018년 발표한 자료에 따르면 가장 큰 쓰레기 섬에는 1조 8,000억 조각의 쓰레기가 떠 있으며, 그 크기는 155만 km²에 달한다고 합니다. 방치된 쓰레기는 떠다니면서 더욱 수거하기 어렵게 쪼개지며, 해양생물들이 먹이로 오인함으로써 해양생태계를 위협하고 결과적으로 인류의 건강에도 해를 끼치고 있습니다. 2022년 4월 기아는 지속가능한 지구와 미래 세대를 위한 노력으로 오션클린업과 파트너십을 체결했습니다. 오션클린업은 강에서 유입되는 플라스틱을 차단하는 방법과 이미 바다에 축적된 플라스틱을 제거하는 두 가지 방법으로 해양 플라스틱 및 쓰레기 제거 활동을 수행하고 있습니다. 오션클린업은 전 세계 해양과학자, 자원봉사자, 기업들의 지원을 통해 자체 개발한 정화 솔루션을 활용하고 있으며, 해양 플라스틱을 정화하는 장치인 'System'과 강물이 바다에 닿기 전 플라스틱을 추출하는 '인터셉터(Interceptor)' 솔루션을 운영하고 있습니다.

오션클린업은 이러한 기술들을 이용해 지속적으로 폐플라스틱의 수거량을 늘려왔습니다. 기아는 글로벌 환경 NGO 오션클린업과 파트너십을 체결하고 해양 플라스틱 오염 문제 해결을 위해 노력하고 있으며, 2024년에는 해양 폐플라스틱을 활용한 EV3 전용 트렁크라이너를 선보였습니다. 기아는 앞으로도 플라스틱이 자연환경에 다시 버려지지 않도록 순환 밸류체인을 구축하고 혁신적인 솔루션을 찾아 나가겠습니다.

#### 기아와 오션클린업, 공동의 미션과 비전



#### 갯벌 식생복원 | 해양 생태 보호 및 탄소흡수력 증진

기아는 2022년 11월 기아와 해양수산부의 '블루카본 협력사업 추진' MOU를 체결해 갯벌 생태계 보호를 위해 노력하고 있습니다. 2024년에는 화성 매향리 갯벌에 염생식물 시범 식재 및 과학적 조사를 통해 최적의 식생복원 방법론을 도출하였으며 2025년에는 약 30,000㎡의 면적에 염생식물 칠면초를 식재하였습니다. 기아는 향후에도 지속적으로 모니터링을 실시하고 추가 식재를 시행할 예정이며, 더 나아가 식생복원 이후 해양 생태계의 변화와 탄소 흡수효과 등을 과학적으로 측정하고 모니터링한 연구결과를 국제 사회에 공유하고, 무한한 생태적 잠재력과 기후변화 대응 역량을 알리는 노력도 진행할 예정입니다.

#### 바이오차(Bio-char) | 농축산업 탄소배출 저감

기아는 농축산업 분야 온실가스 저감을 위해, 자원순환 기술로 주목받고 있는 바이오차(Biochar) 생산 프로젝트를 추진하고 있습니다. 농림축산식품부, 신한은행, 그리너리와 함께 4자간 MOU를 체결하고, 경상북도 의성군에서 바이오차 생산 시범사업을 지원하고 있습니다. 2024년에는 가축분뇨 850톤을 처리하고, 바이오차 비료 382.4톤을 생산했습니다. 이를 통해 가축분뇨의 친환경 처리 및 재자원화를 촉진하고, 지역사회의 악취 및 수질오염 저감에 기여하고 있습니다.

# 사회공헌

Kia Sustainability Report 2025

#### **STRATEGY**

#### 사회공헌 활동

#### 초록여행 | 장애인 여행 지원 및 교통약자 이동권 향상

초록여행은 장애인들이 자유로운 여행을 경험할 수 있도록 안전하고 편리한 이동 환경을 제공하는 사회공헌 활동입니다. 전동·수동 휠체어 탑승이 가능함은 물론, 장애 정도에 따라 직접 운전할 수 있는 카니발 개조 차량과 레이 차량을 운영하고 있습니다. 2024년에는 국립공원공단과 MOU를 체결해 장애인 고지대 탐방체험 프로그램을 신설했으며, 광주 기아 챔피언스필드와 연계해 장애인 대상 야구 경기 관람 초청 이벤트를 진행함으로써 장애인들의 건강한 문화 여가 생활 증진을 지원했습니다. 또한, KBS1 라디오와 함께 매주 장애인 차별 방지와 인식개선을 위한 사연을 소개하는 공익 캠페인 「초록여행 떠나요」를 시행하는 등 장애인에 대한 인식 개선에도 앞장서고 있습니다.

초록여행은 전국 8개 권역에서 서비스를 제공하고 있으며, 향후 기아의 교통약자용 PBV 모빌리티를 활용해 장애인의 이동권 향상을 위한 서비스를 더욱 확대할 예정입니다.

\*누적 이용자 총 94,206명(2012.6.~2025.2.)

#### 그린라이트 프로젝트 | 글로벌 사회·경제적 불평등 해소

그린라이트 프로젝트는 한계에 직면한 사람들에게 도전의 기회를 제공하고 이와 더불어 지역사회의 성장과 자립을 지원하는 프로젝트입니다. 2012년을 시작으로 아프리카·아시아·유럽 15개국 총 19개 거점에 교육·의료·경제 등 사회 기초 인프라 지원을 하고 있습니다. 2012년부터 2022년까지의 10년간 기아 GLP 사업을 통해 창출된 사회적 성과는 총 371.6억 원으로 추정됩니다. 그린라이트 프로젝트는 기존 운영 중이던 짐바브웨, 모잠비크, 알바니아 사업과 더불어 2024년에 신규 런칭한 카메룬, 베냉, 코트디부아르, 세네갈 등 총 7개 국가에서 사업을 진행 중입니다. 특히, 2025년 4월에는 코트디부아르에서 신규 IT 교육센터가 완공되어 개소식을 진행했으며, 이를 통해 코트디부아르 청년들에게 IT 교육의 접근성을 높이고 취업에 도움이 되도록 지원하고자 합니다.

\*본 수치는 2012년~2022년까지의 성과 측정분에 해당



[초록여행] 신규 대구권역 포함 전 지역 서비스 제공



[그린라이트 프로젝트] 코트디부아르 IT 교육센터 개소식

#### 하모니움 | 다문화 청소년 자립역량 강화 지원

기아는 다문화 청소년의 사회 및 경제적 자립을 지원하고, 대한민국이 보다 더 다양성을 존중하고 수용하는 사회로 발전하는 데 기여하고자 합니다. 이를 위해 2024년 조화를 의미하는 '하모니(Harmony)'와 새싹이 돋다를 의미하는 '움트다'의 합성어로 다양한 문화적 배경을 가진 미래세대가 조화롭게 하나 되어 함께 성장하고 발전하는 사회를 이루어 간다는 의미를 담은 '하모니움' 사업을 신규 런칭했습니다. 첫 발걸음으로 '하모니움 페스티벌'을 개최해 다양한 배경의 사람들이 함께 모여 토크콘서트와 음악회를 즐기며 다문화 사회에 대한 공감대와 친밀감을 형성하는 자리를 마련했습니다.

2025년에는 '하모니움 교육 프로그램'을 런칭해 IT·F&B·영상편집·조경 등 4가지 특화영역을 대상으로 진로설계에 도움이 되는 다양한 교육 커리큘럼 및 실습과 더불어 우수 소셜벤처 및 스타트업과의 협력을 통한 인턴십 경험을 제공해 다문화 청소년들이 주도적으로 진로 계획을 수립하고 실질적인 취업 및 창업 역량 강화의 기회를 얻을 수 있도록 지원하고 있습니다. 또한, 교육 프로그램 이외에 '하모니움 온라인 플랫폼(harmonium.kr)'을 구축해 자립 정보 탐색이 어려웠던 다문화 청소년들이 지원사업 정보를 한곳에서 쉽게 접할 수 있게 했으며, 공신력 있는 기관이 제공하는 양질의 콘텐츠들을 통해 사회 진입을 위한 기본 소양을 함양할 수 있도록 하고 있습니다.



[하모니움] 다문화 청소년 교육 프로그램 운영

### 사회공헌

#### **STRATEGY**

#### 국내외 사업장별 주요 사회공헌

#### 국내 사업장



#### 해외 사업장



#### **METRICS & TARGETS**

#### 사회공헌 목표

### 2025년

인구구조 변화 및 환경오염·기후변화 해결 위한 사회공헌 확대 및 강화

- 인구구조 변화 대응 : 하모니움 취창업 교육 본격 전개
- 환경오염·기후변화 대응 : 축산 악취 저감 및 수질오염 해소 위한 가축분뇨 친환경 처리 사업 '바이오가스' 추진

#### 중장기 (~2030년) 목표

미래 사회 문제 해결 통한, 사랑받는 기업으로서의 신뢰 및 평판 제고

- 인구·기후 문제 해결 활동 지속 강화
- 사업장 주변 생물다양성 보존 사업
- 사회적 가치 산출



[하모니움] 다문화 청소년 자립역량 강화 위한 취창업 교육 지원



[하모니움] 다문화 미래세대 성장 및 사회적 인식 개선 추진

Environmental

### 정보보안

기아는 정보보안 및 개인정보보호체계를 통해 구성원이 정보보안의 중요성을 인식하도록 유도하고 고객의 개인정보를 보호하는 데 최선을 다하고 있습니다.

이를 위해 정기적인 정보보안 교육과 점검을 실시해 정보 유출 위험을 예방하고 있으며 고객의 신뢰를 유지하기 위해 앞으로도 정보 보안체계를 지속적으로 강화할 계획입니다.

#### **GOVERNANCE**

#### 정보보안 거버넌스

기아는 담당 보안전담 조직을 마련해 정보보호 정책을 수립하고 연 1회 검토하고 있으며, 안전한 대내외 서비스 제공을 위해 정보유출사고 예방 및 대응체계를 구축하고 모니터링하고 있습니다. 또한, 임직원 보안인식 제고를 위해 온·오프라인 보안교육 및 훈련 프로그램을 운영하는 등 다양한 보안 예방활동을 시행하고 있습니다. 뿐만 아니라 매년 정보보호 관리체계 인증을 갱신해 안정적인 정보보안 체계를 유지하고 있습니다.

#### 정보보호위원회

기아는 주요 업무 부문을 대상으로 실장급 정보 보호위원회를 운영하고 있으며, 전사 정보보호 현안 공유, 투자 및 추진과제 등 주요 안건에 대한 의사결정을 수행하고 있습니다.

#### 정보보안 조직도

(2024년 기준)



- 보안정책 및 보안조직 관리
- 국내외 보안교육 및 점검
- 보안 컴플라이언스 대응
- 보안시스템 구축·운영 관리
- 기술적 보호 조치 이행 점검
- 사이버 침해 사고 대응
- 정보시스템 취약점 관리
- 보안 사고 예방 훈련

### • 개인정보보호 컴플라이언스 관리

- 개인정보 영향평가 수행
- 정보주체 권리 보장
- 개인정보보호 교육
- 개인정보처리시스템 점검
- 개인정보 접속기록 모니터링
- 가명처리 적정성 검토
- 임직원 개인정보보호조치 준수

#### 정보보안 조직 구성 및 역할

기아는 체계적이고 효과적인 정보보호활동의 수행을 위해 정보보호(CISO) 및 개인정보보호 (CPO) 전담조직을 운영하고 있으며, 정보보호 전담 조직은 정보보호 정책 수립 및 보안시스템 운영, 정보시스템 점검·개선, 사고 대응, 해외 정보보호 관리 활동, 정보주체 권리보장 활동 등의 역할을 수행하고 있습니다.

#### 정보보안 성과관리

기아는 체계적인 정보보안 관리의 중요성을 인지해 정보보호시스템 구축과 보안전담 조직을 운영하며 보안수준 진단 결과를 비롯한 현대차그룹 ICT 정책의 이행 수준을 CEO의 성과평가(KPI)에 반영하고 있습니다.

#### 개인정보보호 거버넌스

전사 개인정보보호책임자(CPO) 및 개인정보보호 전담조직에서 개인정보보호를 위한 안전하고 체계적인 관리체계를 구축 및 운영하고 있습니다. 개인정보보호팀은 정책 및 가이드를 수립·배포하며, 지속적인 개인정보보호 관리, 점검, 교육을 실시하고 있습니다. 또한, 연 1회 전사 개인정보 처리 및 주요 서비스 운영 부문을 대상으로 주요 안건을 결정하는 개인정보보호위원회를 운영하고 있습니다. 개인정보처리방침을 매월 정기적으로 업데이트하고 있으며, 2024년 정보주체에게 공개된 개인정보 수집·이용 목적 외의 용도로 고객 데이터가 사용된 건수는 0건입니다.

#### **STRATEGY**

#### 정보보안 관리체계

국제 표준화기구(ISO) 가이드라인에 기반한 정보보호 관리체계 운영



최신 법률 및 정보보호 기술 파악해 연1회 이상 보안업무 표준 및 개인정보보호 정책 업데이트



기아 임직원 및 파견직, 고객정보를 처리하는 외부업체 임직원에 개인정보보호정책 적용



고객 관점에서 '알기 쉬운 개인정보 처리방침'을 마련해 홈페이지에 공개



정보보안 사고 대응 정책 수립 및 운영



### 정보보안

#### RISK MANAGEMENT

Kia Sustainability Report 2025

#### 정보보안 및 개인정보보호

#### 정보보안 및 개인정보보호 강화

기아의 2024년 정보보안 사고 발생 건수는 없으며, 다양해진 사내외 근무 환경 및 최신 보안 위협에 대응하기 위해 임직원 정보보안 의식 제고에 힘쓰고 있습니다.

♂ 개인정보보호 정책

ESG Strategy

정보보호 관련 정책 이행 확인

연 1회 이상 정보시스템(개인정보처리시스템 포함) 및 팀·부서, 협력사 등을 점검하고, 규정 위반 사항 발생 시 행위의 유형, 과실 정도 등을 고려해 징계 절차를 이행하고 있습니다.

교육 및 훈련 프로그램 운영 연 1회 이상 현장 및 온라인 영상 교육을 실시하고 있으며, 월별 정보관리 행사를 시행하고 뉴스레터를 발송하고, 피싱메일 모의훈련 등 다양한 교육 프로그램 및 훈련을 시행하고 있습니다.

정보보안 인식 제고 악성코드 메일 수신·감염 시 조치방안, 비인가 채널을 통한 자료 반출 금지 등 보안 유의사항을 뉴스레터를 통해 월 1회 공유하고 있습니다. 또한, 임직원을 대상으로 고객 정보보호 중요성을 강조하기 위해 연 1회 팀보안담당자 교육, 연 1회 온라인 교육, 월 1회 정보관리행사를 정기적으로 실시하고 있으며, 신규 입사 시 보안교육을 수시로 실시하고 있습니다.

유출사고 예방 및 대응

정보 침해사고 예방을 위해 365일 보안관제를 운영하여 실시간으로 모니터링을 하고 있으며, 보안사고 및 개인정보 침해사고 대응 절차를 수립하여 사고 발생 시 신속히 대응하고 있습니다. 정보보안 및 비즈니스연속성계획(BCP)에 따른 사고대응 절차를 '보안사고 예방 및 대응지침' 내 명시하고 있으며, 상시 점검을 수행하고 있습니다. 보안사고 발생 시 임직원이 절차에 따라 신고할 수 있도록 사고 신고채널을 운영하고 있으며, 보안사고 대응 및 관리 표준, 보안사고 대응 관리 매뉴얼에 관련 절차를 포함하고 있습니다.

신규 시스템 리스크 관리 신규 시스템 구축 시 보안성 검토 절차 및 개인정보영향평가를 이행하여 보안 요건 충족 및 개인정보 관련 법률 준수 여부를 사전에 점검하고 있습니다. 전산 시스템에 대한 보안성 검토 절차를 통해 보안 취약점을 관리하고 있으며, 안전한 업무 시스템을 구축·운영하고 있습니다.

개인정보보호 관리적 조치

정기적으로 개인정보보호 업무표준을 개정해 임직원 및 수탁사들이 준수하도록 관리하고 있습니다. 개인정보처리시스템 실태점검을 통해 개인정보 유출 위험 요소를 개선하고 개인정보보호 의식 제고를 위해 현장 온라인, 영상콘텐츠 등 다양한 방법으로 임직원 교육 프로그램을 운영하고 있으며, 정기적으로 개인정보 처리시스템 접속 기록 분석 및 개인정보 파일 자율점검 캠페인을 실시해 개인정보 오남용 사례를 예방하고 있습니다.

개인정보보호 기술적 조치

안전한 개인정보 보호를 위해 통신구간과 고객정보를 암호화하고 외부 침입 시 정보 활용을 차단합니다. 또한, 보안 솔루션과 백신 프로그램을 설치 및 업데이트하고 접속기록을 모니터링해 해킹에 대비하고 있습니다.

정보보호 관리체계 외부기관 인증 및 점검

기아는 2006년 ISO 27001(정보보안경영시스템) 최초 취득 이래 2024년까지 19년간 인증 커버리지 100% 유지하고 있으며, 정보통신망법 준수 및 안전한 업무 환경 조성을 위해 2024년 4월에 국내 정보보호 관리체계(ISMS) 인증을 취득해 정보보안 관리체계를 고도화했습니다. 2025년에 주요 고객서비스를 대상으로 국내 개인정보보호 관리체계 인증(ISMS-P) 취득을 준비하고 있습니다.

#### **METRICS & TARGETS**

#### 정보보안 교육 목표

기아는 정보보안 및 고객 개인정보 관리 향상을 위해 국내외 임직원을 대상으로 온·오프라인 교육을 실시하고 있으며, 정기적인 뉴스레터 발행을 통해 전사 임직원의 정보보호 인식과 역량을 강화하고 있습니다. 2025년에는 정보보안 교육 중 주요사항으로 국내 사업장과 각 지역본부, 지점, 서비스센터의 보안담당자를 대상으로 온·오프라인 교육을 실시할 예정입니다.

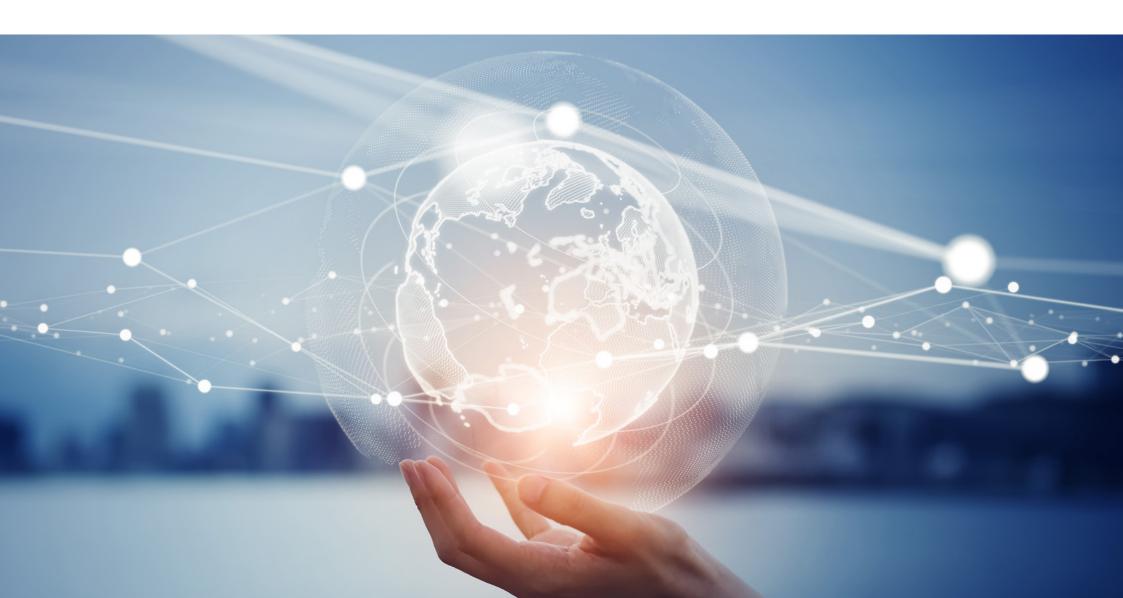
보안담당자 대상 교육은 보안포털 운영관리와 관련 법규 준수사항에 대한 내용을 포함해 진행될 계획입니다. 모든 대상자는 필수적으로 참여해야 하며, 교육 불참 부서는 정보관리 역량 평가 시 페널티가 부과되고 교육을 재이수해야 합니다. 이를 통해 전사적 보안의식을 제고하고 개인의 정보보호에 대한 책임을 강화하고 있습니다.

#### 정보보안 교육 실적 및 목표

| 교육 대상                  | 실적(2     | 실적(2024) |          |  |  |
|------------------------|----------|----------|----------|--|--|
|                        | 시행 횟수(회) | 누적인원(명)  | 시행 횟수(회) |  |  |
| 신입사원 대상 교육             | 21       | 451      | 상시       |  |  |
| 일반직 대상 교육              | 31       | 231,727  | 25       |  |  |
| 보안담당자 대상<br>오프라인 집체 교육 | 1        | 609      | 1        |  |  |
| 해외 임직원 대상 교육           | 3        | 219      | 3        |  |  |

이사회91주주친화 정책95조세·회계97윤리·준법경영98리스크 관리101

# **GOVERNANCE**



### 이사회

기아는 이사회를 통해 투명하고 건전한 지배구조를 확립하기 위해 노력하고 있습니다.

이사회는 의사결정 기능과 경영 감독을 수행하며, 전체 주주와 이해관계자의 권익을 균형 있게 대변하는 역할을 수행합니다.

기아는 이사회의 다양성, 전문성, 독립성을 확보함과 동시에 이사회 중심의 거버넌스를 강화하고자 합니다.

#### 이사회 구성

기아의 최고 의사결정 기구인 이사회는 주주, 고객, 임직원, 협력사 등 다양한 이해관계자를 대변하며 기업의 중요 경영 현안을 감독하고 승인하는 역할을 수행합니다. 이사회는 기업의 최고 의사결정 기구인 만큼, 기아는 독립적이고 전문적이며 다양한 관점이 반영될 수 있도록 이사회를 구성하고 있습니다. 이사회의 독립성 확보를 위해 이사회의 과반수 이상을 사외이사로 구성했으며, 사전 승인 없는 겸직은 제한하고 있습니다. 또한, 이해관계 상충 시에는 당사자의 의결권 행사가 제한됩니다. 이사회 구성원의 경우 미래 거버넌스, 경영전략, 회계 등 다양한 분야의 전문가로 이루어져 있으며, 이사회 평가를 연 1회 실시합니다. 이뿐만 아니라 기아는 사외이사 중 여성 이사 비율 60% 확보, 외국 국적 사외이사 선임 등 이사회 다양성 보장을 위해 노력하고 있습니다.

#### 이사회 구성 현황

기아의 이사회는 효과적이고 신중한 의사결정을 위해 2025년 6월 말 기준 총 9명으로 구성되어 있으며, 상법에 의거해 이사회 총 인원의 과반수 이상인 5명을 사외이사로 구성해 독립성을 보장하고 있습니다. 이사회는 거버넌스, 전략투자, 경영전략, 재무회계, 미래기술 등 다양한 분야의 전문가로 구성되며, 성별, 인종, 종교 등에 따른 차별 없이 다양성을 존중하고 있습니다.

2025년 6월 말 기준, 이사회 총 9명의 평균 재임기간은 5.4년이며, 대한민국 상법에 의거해 사외이사의 재임기간은 6년을 초과할 수 없습니다. 2025년 3월에 선임된 이사는 사내이사 3명(재선임 2명, 신규선임 1명), 사외이사 1명(재선임 1명)입니다.

이사회 구성 (2025년 6월 말 기준)

| 구분           | 성명          | 성별 | 선임 배경                                                                       | 주요 경력                                           | 임기      |
|--------------|-------------|----|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------|
| 사내이사<br>(4인) | 정의선         | 남  | 그룹의 총괄 책임 경영자로서 그룹 내외적인 요인들을<br>충분히 조율할 수 있는 역량 보유                          | 현대자동차 그룹 회장                                     | ~2028.3 |
|              | 송호성<br>(의장) | 남  | 경영업무 총괄 및 대외적 업무를 안정적으로 수행할 수<br>있는 역량 보유                                   | 기아 대표이사 사장                                      | ~2028.3 |
|              | 최준영         | 남  | 안전보건최고책임자(CSO) 및 국내생산 담당으로서<br>업무 전반을 안정적으로 운영·관리할 수 있는 역량 보유               | 기아 대표이사 사장,<br>안전보건최고책임자(CSO)<br>및 국내생산 담당      | ~2027.3 |
|              | 김승준         | 남  | CFO로서 재무적 상황의 이해도가 높아 재무적<br>의사결정시 면밀한 검토를 할 수 있는 역량 보유                     | 기아 재경본부장(CFO)                                   | ~2026.3 |
| 사외이사<br>(5인) | 조화순         | 여  | 미래거버넌스 전문가로서 관련 분야의 풍부한 경험과<br>지식을 바탕으로 이사회 운영 및 발전에 기여할 것으로<br>기대          | 현) 한국과학기술한림원<br>정책학부 정회원,<br>연세대학교<br>정치외교학과 교수 | ~2027.3 |
|              | 이인경         | 여  | 자본시장 및 전략투자 분야의 전문가로서 관련 분야의<br>풍부한 경험과 지식을 바탕으로 이사회 운영 및 발전에<br>기여할 것으로 기대 | 현) MBK파트너스<br>부사장,<br>최고재무책임자 (CFO)             | ~2027.3 |
|              | 전찬혁         | 남  | 경영전략 전문가로서 관련 분야의 풍부한 경험과<br>지식을 바탕으로 이사회 운영 및 발전에 기여할 것으로<br>기대            | 현) 세스코<br>대표이사 회장                               | ~2026.3 |
|              | 신재용         | 남  | 회계 및 보상 전문가로서 관련 분야의 풍부한 경험과<br>지식을 바탕으로 이사회 운영 및 발전에 기여할 것으로<br>기대         | 현) 서울대<br>경영학과 교수                               | ~2026.3 |
|              | 신현정         | 여  | 기계공학 전문가로서 관련 분야의 풍부한 경험과 지식을<br>바탕으로 이사회 운영 및 발전에 기여할 것으로 기대               | 현) KAIST<br>기계공학과 교수,<br>KAIST 지정석좌교수           | ~2028.3 |
|              |             |    |                                                                             |                                                 |         |

ESG Strategy

Social

### 이사회

Kia Sustainability Report 2025

#### 이사회 구성

#### 이사회 독립성

기아는 이사회의 과반수 이상(55.6%)을 사외이사로 구성해 독립성을 확보하고 있으며, 독립성 가이드라인에 따라 당사와의 이해관계 여부를 확인하고 분야별 전문성과 개인 역량을 면밀히 검토해 선임하고 있습니다. 사외이사후보추천위원회는 후보자의 다양성과 전문성을 종합적으로 검토해 최적의 후보를 추천하고 있습니다.

또한, '사외이사 자격요건 적격 확인서'를 한국거래소에 정기적으로 제출하고 있으며, 이사회의 사전 승인 없는 기아 외 겸직을 제한하고 기아와 동일한 종류의 영업을 제한하는 등 사외이사의 충실한 직무 수행을 위한 다양한 정책 및 제도를 시행하고 있습니다.

#### 사외이사 독립성

| 구분             | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|------|------|------|
| 사외이사의 의장 여부    | -    | -    | -    |
| 사외이사 주주추천제 운영  | V    | V    | V    |
| 사외이사후보추천위원회 운영 | V    | V    | V    |

#### 사외이사회 신설 및 선임사외이사 제도

기아는 2025년 이사회의 독립성과 객관성 강화를 위해 선임사외이사 제도를 도입했습니다. 이사회 규정에 선임사외이사 규정을 신설하고 기업지배구조헌장 내 선임사외이사 관련 조항을 신설했으며 이에 따라 선임사외이사를 선임했습니다. 이사회 본회의 전에는 선임사외이사 주재로 사외이사회를 별도 개최해 심도있는 안건을 사전에 충분히 검토하고 필요시 이사회 및 경영진에 의견을 전달하고 있습니다.

#### 이사회 다양성 및 전문성

기아는 이사회 선임 시 성별, 연령, 인종, 민족, 국적, 정치적·문화적 배경, 경험 등에 따른 차별을 금지하고 있습니다. 또한, 미래 거버넌스, 경영전략, 회계 등의 전문성을 보유한 사외이사를 선임해 이사회의 전문성을 제고하고 중요한 경영 현안을 심의 및 의결하는 핵심적인 역할을 수행하고 있습니다.

- 외국 국적 사외이사 선임 • 여성 사외이사 확대 (2명→3명, 2024년)
- 자본시장 및 전략투자 관련 전문성을 보유한 여성 사외이사 추가 선임

#### 여성 사외이사 수



#### 이사회 교육

기아는 사외이사의 산업에 대한 이해를 돕고 전문성을 제고하기 위한 다양한 교육을 실시하고 있습니다. 또한, 이사회와 별도로 사외이사들만 참여하는 사외이사회를 개최해 직무수행에 필요한 정보와 자원을 충분히 제공하고자 노력하고 있습니다.

#### 주요 사외이사 교육 내용(2024)

| 교육일자       | 교육주제                                                    | 참석 인원                 |
|------------|---------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2024.01.26 | 글로벌 마케팅에 대한 이해력 제고<br>(호주오픈 방문, 글로벌 마케팅 및<br>스폰서십 경험 등) | 5명 전원                 |
| 2024.04.05 | CEO Investor Day 내용 설명회                                 | 조화순, 이인경,<br>전찬혁, 신현정 |
| 2024.04.14 | 글로벌 사업현황에 대한 이해력 제고<br>(디자인위크 및 싱가폴 글로벌 혁신센터 등)         | 조화순, 이인경,<br>전찬혁, 신현정 |
| 2024.04.24 | 미국 정책 변경 가능성에 따른 경영전략                                   | 5명 전원                 |
| 2024.10.21 | 해외 주요 투자사 현황 점검                                         | 5명 전원                 |
| 2024.11.28 | 글로벌 배터리소재 수급전략 재점검                                      | 5명 전원                 |
|            |                                                         |                       |

#### 이사회 역량 구성표(Board Skill Matrix)

(2025년 6월 말 기준)

| 구분     |          |      | 사내   | 이사   |      |      |      | 사외이사 |      |      |
|--------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|        |          | 정의선  | 송호성  | 최준영  | 김승준  | 조화순  | 이인경  | 전찬혁  | 신재용  | 신현정  |
|        | 리더십      | •    | •    | •    | •    | •    | •    | •    |      |      |
|        | 회계·재무·경영 | •    | •    | •    | •    |      | •    | •    | •    |      |
| 역량 지표  | 산업·기술    | •    | •    | •    | •    |      |      |      |      | •    |
| 역당 시표  | 법률·정책    |      |      | •    |      | •    |      |      |      |      |
|        | 글로벌 역량   | •    | •    |      | •    | •    | •    | •    | •    | •    |
|        | ESG      | •    | •    | •    | •    | •    | •    | •    | •    | •    |
|        | 선임연도     | 2025 | 2025 | 2024 | 2025 | 2024 | 2024 | 2023 | 2023 | 2025 |
| 다양성 지표 | 연령(만나이)  | 54세  | 62세  | 62세  | 53세  | 59세  | 56세  | 56세  | 53세  | 50세  |
|        | 성별       | 남    | 남    | 남    | 남    | 여    | 여    | 남    | 남    | 여    |

### 이사회

#### 이사회 운영

기아는 정관 제32조에 따라 의장이 이사회를 소집하며, 회의 7일 전까지 각 이사에게 회의 일시, 장소 및 안건을 통지하고 사외이사 대상 사전설명회를 별도로 개최하고 있습니다. 또한, 이사회는 ESG 전략과 계획을 보고받고 있습니다. 이사회 최소 참석률은 80%로 규정해 주요 의사결정에 참여할 수 있도록 관리하고 있으며, 이사회의 성과와 효율성을 제고하기 위해 기존 이사의 임기만료 전 재선임 또는 신규 이사 선임 시에는 각 이사 후보에 대해 개별적으로 주주총회 안건을 상정해 이사 선임 여부를 결의하고 있습니다.

#### 사외이사 선임 프로세스

전문성과 독립성을 갖춘 사외이사 선임을 위한 사외이사후보추천 위원회는 대상 이사들의 전문성, 직무 공정성, 윤리성 및 다양성 등을 사전 심의하고 있으며, 이사 선임 시에는 각 이사 후보에 대해 개별적 으로 주주총회 안건을 상정해 이사 선임 여부를 결의하고 있습니다.



#### 이사회 활동내역

기아 이사회는 회사의 최고 상설의사결정기구로서 자동차 산업의 특성에 맞게 운영되고 있습니다. 2024년 총 7회의 이사회를 개최했으며, 각 이사회 회차별 상정안건 및 보고사항은 홈페이지 및 사업보고서를 통해 공개하고 있습니다. ⊘ 이사회 활동내역

#### 이사회 의사결정 프로세스

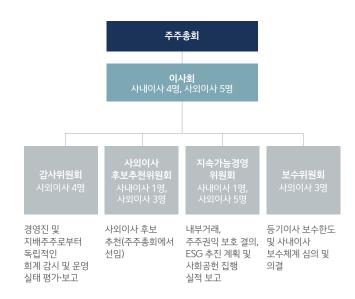


#### 이사회 산하위원회

기아의 이사회 산하에는 감사위원회, 사외이사후보추천위원회, 지속 가능경영위원회, 보수위원회 등 총 4개의 위원회가 운영되고 있습니다. 각 위원회별 규정의 주요 내용은 매년 5월 기업지배구조보고서를 통해 공시되며, 모든 규정은 당사 IR 홈페이지에서 확인할 수 있습니다. 감사위원회의 위원장은 재무적 전문성을 갖춘 이사를 선임하고 있으며, 사외이사후보추천위원회에는 CEO가 위원으로 참여하고 있습니다.

#### 이사회 관련 조직도

(2025년 6월 말 기준)



### 이사회

#### 이사회 운영

#### 이사회 평가 및 보수

#### 이사회 평가

기아는 2021년부터 이사회 및 위원회에 대한 정기 평가제도를 시행하고 있습니다. 평가의 객관성을 유지하고 공정하고 솔직한 의견을 수렴하기 위해 평가 주체를 사외이사로 한정하며, 평가 및 의견 제안은 무기명으로 진행하고 있습니다. 또한, 사외이사들이 제시한 의견을 적극적으로 반영해 이사회 운영의 투명성을 제고하고 있습니다.

#### 이사회 평가 결과(2024)

| · · · · <del>-</del> · · <del>-</del> · · · |      |
|---------------------------------------------|------|
| 구분                                          | 점수   |
| 이사회 역할                                      | 4.53 |
| 이사회 책임과 의무                                  | 4.60 |
| 이사회 구성                                      | 4.45 |
| 이사회 독립성                                     | 4.63 |
| 이사회 운영                                      | 4.82 |
| 이사회 정보수집                                    | 4.50 |
| 감사위원회                                       | 4.60 |
| 지속가능경영위원회                                   | 4.85 |
| 사외이사후보추천위원회                                 | 4.33 |
| 보수위원회                                       | 4.80 |
| 전체 평균(5점 만점)                                | 4.61 |
|                                             |      |

#### 규제 위반

기아는 2024년에 기업지배구조 관련한 법률 및 규제를 위반한 사항이 없습니다. 또한, 횡령, 배임, 또는 자본시장법상 불공정거래 행위로 확정 판결을 받은 임원이 선임되어 있지 않으며, 경영진 또는 지배주주의 사익 추구 목적의 거래를 방지하기 위한 내부통제장치를 구축해 운영하고 있습니다.

#### 이사회 보수

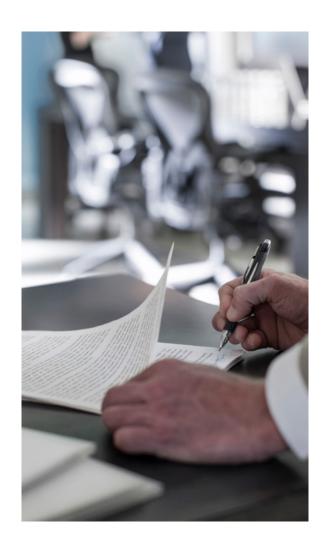
기아는 주주총회 승인 한도 범위 내에서 임원급여 내부 기준, 회사 기여도 등을 종합적으로 반영해 사내 및 사외이사 보수를 분할 지급하고 있습니다. 2024년 이사 보수한도는 80억 원이며, 실제 지급액은 64억 원입니다. 특히 CEO의 경우, 재무적 성과(ROI, ROE 등 재무지표의 기본이 되는 매출액, 영업이익 등 사업실적) 및 상대적 지표(자동차 산업 대비 주가 변동률 및 경쟁력 평가, ESG 평가등급 등 관련 지표)와 경영진으로서의 성과 및 기여도, 대내외 경영환경 등 다양한 지표를 통해 핵심 리스크 대응을 위한 시스템을 운영하고 있습니다.

#### 이사회 보수체계(2024)

| 구분   |                     | 2024 |
|------|---------------------|------|
| 보수체계 | CEO 성과지표에 ESG 성과 포함 | V    |
|      | 개별 보수액 공시           | V    |

#### 이사회 보수 내역(2024)

| 구분 |                    | 단위   | 2024  |
|----|--------------------|------|-------|
| 보수 | CEO 연간 보수 총액       | 백만 원 | 2,877 |
|    | 등기이사 인당 평균 보수액     | 백만 원 | 1,487 |
|    | 사외이사 인당 평균 보수액     | 백만 원 | 90    |
|    | 감사위원회 위원 인당 평균 보수액 | 백만 원 | 90    |
|    | 모든 임직원 보수 평균값      | 백만 원 | 136   |
|    | CEO-임직원 보수 평균값 비율  | 배    | 21.1  |



### 주주친화 정책

기아는 주요 이해관계자로서 기업 운영의 동반자인 주주를 존중하고, 다양한 주주친화 정책을 통해 주주의 권리 및 이익이 실현될 수 있도록 노력하고 있습니다.

더불어 기업설명회 등 다양한 IR 활동을 통해 주주와 소통하며, 투명한 기업정보 공시를 통해 신뢰성을 제고하고자 합니다.

#### 주주친화 정책

#### 주주 권리 행사 지원

기아는 주요 이해관계자로서, 기업 운영의 동반자인 주주를 위해 다양한 정책을 시행하고 있습니다. 특히 주주가 기업 경영에 참여할 수 있는 장을 마련하고, 의결권을 행사할 수 있도록 보호하는 것은 기아의 주주 정책의 근본적인 요소입니다. 기아는 주주들이 권리를 행사할 때 직접 참여율을 높이기 위해 2020년부터 전자투표제를 도입했으며, 주주 추천 사외이사 제도를 통해 이사 선임 과정에서 소액주주의 의견을 반영하고 있습니다.

한국거래소는 2019년부터 '기업지배구조 보고서' 제출을 의무화했지만, 기아는 이미 자율적으로 매년 지배구조 보고서를 공개해왔습니다. 기아는 지배구조 보고서의 핵심 지표 중 주주의 경영 참여 보장 및 정보의 신속하고 투명한 공개를 나타내는 '주주' 부문 현황에서 높은 준수율을 기록하고 있습니다.

#### 기업지배구조 핵심 지표 '주주' 준수 현황

| 구분                                            | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------------------------------------|------|------|------|------|
| <del>주주총</del> 회 4주 전<br>소집공고 실시 <sup>1</sup> | •    | •    | -    | •    |
| 전자투표 실시                                       | •    | •    | •    | •    |
| 주주총회 집중일 이외<br>개최                             | •    | •    | •    | •    |
| 배당정책 및 배당실시<br>계획 연 1회 이상<br>주주에게 통지          | •    | •    | •    | •    |

<sup>1. 2023</sup>년(회계연도 기준) 이사진들의 최대 참석을 위해 부득이하게 주주총회 소집 이사회 및 소집공고를 4주째 되는 당일에 시행

#### 기업가치 제고 계획

기아는 2024년 12월 밸류업 프로그램 참여를 통해 한국증시 디스카운트 해소에 기여하고, 기업가치 제고를 위한 중장기 주주가치 제고방안을 발표했습니다. 밸류업 추진안은 기업가치를 구성하는 3가지 핵심 요인들을 바탕으로 수립했습니다.

우선, 중장기 외형성장 전략을 통해 제품부가가치의 개선과 주요지역에서의 시장지배력 확대를 기반으로 연평균 10% 이상의 매출성장 계획을 제시합니다. 또한, 고수익성 유지 계획을 통해 이미 주요 OEM 중 최상위 수준을 기록하고 있는 기아의 수익성 기반인 Pull 방식 기반의 영업준칙, 고정비의 효율적 집행을 통한 원가경쟁력을 지속적으로 유지하여, 업종 최고 수익성 수준인 10% 이상을 제시합니다. 마지막으로, 자본 효율성 제고 계획을 통해 미래 성장 투자와 주주환원을 균형있게 배치하고, 업계 최상위 ROE² 수준의 자본 효율성을 유지하고자 합니다. 균형적 재무정책을 통해 15% 이상의 ROE를 유지하기 위해 주주환원의 적정수준(총주주환원율, TSR)을 순이익 대비 35% 수준으로 산정하고(2025~2027년), 배당성향 25% 이상 및 자기주식 매입 최대 10% 기준으로 운영할 계획입니다. 최소배당금(5,000원) 제도 역시 새롭게 도입해, 지속성장과 이익 창출 역량을 함께 제시하며 배당정책의 안정성을 향상시킬 계획입니다.

기아 밸류업 추진 계획 🔗 기업가치 제고 계획

2019~2023년 **TSR³ 25~30%** 

2024년 **TSR 33.4%**  2025~2027년 **TSR 35%** 

| <b>TSR 35%</b><br>중장기 TSR 목표 설정 통해<br>주주가치 제고 실현                                      | 자기주식 매입 최대 10%<br>자기주식 매입·소각 확대 통해 주주환원율 개선<br>매입 기간 분합해 주가 안정화 효과 강화<br>(연1회 → 분할) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 배당성향 25% 이상<br>배당성향 범위 하단 상향 조정 (20~35% → 25%+)<br>안정적 배당정책 기조 유지<br>(최근 3년 배당성향 25%) | <b>최소 주당 배당금 5,000원</b><br>주당 최소 배당금 도입 통해<br>안정적 DPS <sup>4</sup> 제공               |

- 2. Return on Equity(자기자본이익률): 지배주주귀속 순이익÷(평균) 자기자본
- 3. TSR, Total Shareholder Return(총 주주환원율): (배당총액+자사주 매입·소각액)÷지배주주귀속 순이익 4. DPS(Dividends Per Share): 주당 배당금

### 주주친화 정책

#### 주주친화 정책

#### 주주환원 정책

밸류업 프로그램 내 자본정책 이행기의 중간 지점임을 감안해, 2024년 총 주주환원율을 전년 30.7%에서 2.7%p 상승한 33.4%로 확대했습니다.

#### 배당성향

2025년 주당 배당금은 전년대비 900원(+16%) 확대된 6,500원으로 결정했으며, 이에 따른 배당성향은 26.2%입니다. 기아는 주주들에게 경영 성과에 대한 보상과 이익환원을 꾸준히 확대하는 정책을 지속적으로 유지하는 동시에, 주당 배당금(DPS)의 안정적인 성장을 통해 예측 가능하고 지속가능한 배당정책을 견지할 계획입니다.

#### 자사주 매입 및 소각 정책

기아는 주주가치와 자본효율성 제고를 위해 2023년부터 자사주 매입 및 소각을 매년 시행했습니다. 2025년에는 전년대비 2,000억 원 (+40%) 확대된 7,000억 원 매입을 결정했습니다. 또한, 매입한 자사주는 매입 완료 후 전량 소각할 예정이며, 매입 방식은 상·하반기 각 1회씩 분할 매입할 예정입니다.

#### 투자 기여

기아는 지속가능한 성장을 위해 효율적인 자본 운용과 투자를 실행하고 있습니다. 기아의 총 자본지출은 46,826억 원이며, 2025년 계획에 따른 자사주 매입과 배당금 지급의 합계는 32,590억 원입니다.

#### 투명한 정보 공개

#### 기업정보 공시

기아는 주주친화 정책을 강화할 뿐만 아니라, 기업의 정보를 투명하게 공개해 주주를 포함한 이해관계자들의 알 권리를 충분히 보장하고자 노력하고 있습니다.

기아는 감사보고서, 경영실적발표 등 주요 정보를 DART, KIND 등 공시조회시스템 및 기아 글로벌 브랜드 홈페이지에 적시 업로드해 기업 정보를 투명하게 공개하고 있습니다. 2024년 연간 총 공시 횟수는 153건이며, 이는 공정공시 20건과 3건의 자율공시를 포함하고 있습니다. 아울러 국내외 투자자 정보 접근 형평성을 위해 기아의 주요 결정사항을 영문 공시 사이트에 게시해 외국인 투자자들의 접근성을 제고했습니다.

또한, 매년 지속가능경영보고서를 발간해 ESG 경영과 사업 성과 등을 일목요연하게 소개하는 한편, 이해관계자의 정보 접근성을 높이기 위해 홈페이지에도 다양한 정보를 체계적으로 정리해 공시하고 있습니다.

#### 기업설명회 개최

기아는 매 분기별 경영실적 발표 이후 국내외 NDR(Non Deal Roadshow)을 통한 기업설명회를 정기적으로 개최하고 있습니다. 2024년에는 기업설명회를 국내 17회, 해외 11회로 총 28회 진행했으며, 특히 해외 기업설명회 중 주주권익보고 담당 사외이사가 참석한 거버넌스 기업설명회를 진행해 투자자들에게 기아의 ESG 및 지속가능경영 정보도 함께 전달하고 있습니다. 경영실적 발표의 경우기존의 국·영문을 별도 진행했던 방식과 다르게 2025년부터는 국·영문 경영실적발표를 동시 진행함으로써 외국인 투자자 대상 정보 제공확대 및 일원화된 정보를 공개하기 위해 노력할 계획입니다.

또한, 2020년부터 매년 1분기에 CEO Investor Day를 개최해 중장기 경영 목표와 전략을 제시함과 동시에 투자자 이해도를 제고하고 있으며, CEO·CFO 등 최고경영층이 직접 참여하는 투자자 대상 활동을 지속적으로 확대하고 있습니다. 아울러 매년 CEO·CFO 주관해외 NDR을 연 4회 수준으로 시행하며 적극적으로 주주 및 시장참여자들과 소통하고 있습니다.

### 조세·회계

기아는 사업을 운영하는 국가의 세법 및 조세 규정을 준수하고, 공평과세 원칙에 따라 납세 의무를 성실히 이행하고 있습니다.

또한, 납세 정보의 투명한 공시를 통해 이해 관계자들의 가치를 제고하고자 합니다.

#### 조세 거버넌스 조세 정책

기아는 세금 신고 및 납부와 관련된 책임과 업무를 명확히 규정하고, 전문 조직 운영을 통해 철저하게 세법을 준수하고 있습니다. 사업과 관련된 모든 부문에서 세무 리스크를 체계적으로 관리하며, 중요한 세무 이슈에 대해서는 외부 전문가 자문 및 과세 당국 질의 또는 유권해석을 참고해 최종 의사결정을 도출하고 있습니다. 재무 상태 및 재무 성과, 내부회계관리제도에 대해 이사회 및 감사 위원회의 정기적인 승인과 검토가 이루어지고 있습니다. 또한, 개정 세법 발표, 신규 예규, 판례 생성 등 조세 관련 정책이 기아에 미치는 영향을 지속적으로 모니터링하고 있습니다.

기아는 국가 간 세법 차이 또는 국제 조세 제도의 허점을 이용하는 거래나 계약을 지양하며, 국가의 세법 및 조세조약에 따라 정확한 세무신고와 세금 납부 의무를 성실히 이행해 과세 당국과의 상호 협력·신뢰관계를 유지하고 있습니다. 재무상태와 거래 타당성에 대해 투자자와 이해관계자에게 투명하게 공시하고 있으며, 회계 투명성 및 신뢰성 제고를 위해 지속적으로 노력하고 있습니다.

기아는 조세법규를 준수하고 세무 관련 리스크를 최소화하기 위해 조세 정책을 제정했으며, 특수 관계자와의 이전가격 거래 시 각국 법규에 따른 정상가격 거래 원칙을 엄격히 준수하고 있습니다.

⊘ 조세 정책

#### 외부 감사보고서

기아는 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」에 의거해 3년마다 전문성과 독립성을 검토해 외부 감사인을 선정하고 있습니다. 선정된 감사인을 통해 당사의 재무상태와 경영성과에 대한 검토 및 평가를 진행하며, 이에 대한 의견을 담은 연결감사보고서와 별도감사보고서를 정기적으로 공시하고 있습니다.

♂ 감사보고서

#### 국가볔 조세보고(2024)

단위:명,백만원

| 조세 관할구역       | 법인명                       | 주요 활동       | 총 임직원 수 | 매출액        | 세전손익      | 미지급법인세    | 법인세비용     |
|---------------|---------------------------|-------------|---------|------------|-----------|-----------|-----------|
| <b>(•)</b> 한국 | 기아 주식회사                   | 완성차 제조 및 판매 | 35,747  | 63,256,745 | 8,790,371 | 1,449,125 | 2,082,504 |
| <b>의</b> 미국   | Kia Georgia, Inc.         | 완성차 제조 및 판매 | 3,018   | 15,082,175 | 1,263,625 | 103,575   | 246,076   |
|               | Kia America, Inc.         | 완성차 및 부품 판매 | 717     | 39,408,225 | 1,084,226 | 0         | 238,528   |
| ● 멕시코         | Kia Mexico, S.A. de C.V.  | 완성차 제조 및 판매 | 2,490   | 7,837,115  | 534,768   | 15,890    | 229,605   |
| <b></b> 인도    | Kia India Private Limited | 완성차 제조 및 판매 | 4,349   | 5,142,920  | 307,419   | 0         | 51,626    |
| 슬로바키아         | Kia Slovakia s.r.o        | 완성차 제조 및 판매 | 3,598   | 11,915,191 | 1,242,026 | 193,417   | 235,183   |
|               |                           |             |         |            |           |           |           |

### 윤리·준법경영

기아는 투명하고 신뢰성 있는 거버넌스 확립을 위해 윤리헌장 및 실천규범을 제정해 준법 문화를 내재화하기 위해 노력하고 있습니다.

이외에도 준법 전담조직을 중심으로 전사 교육, 자가점검, 유효성 평가 등을 시행해 준법 의식을 제고할 수 있도록 다양한 개선활동을 실시하고 있습니다.

#### 준법경영체계

#### 준법경영 거버넌스

기아는 2012년 상법상 준법지원제도를 도입해 준법지원인 및 준법지원조직을 갖추었으며, 이사회 결의를 통해 준법통제기준을 제·개정하고 있습니다. 준법통제기준은 회사가 법령을 준수하고 회사 경영을 적정하게 수행하기 위해 임직원이 직무 수행 시 따라야 할 준법통제에 관한 기준 및 절차를 규정한 것입니다. 이러한 준법통제기준에 기반해 모니터링, 준법경영을 위한 정보제공, 준법문화 확산, 준법통제체제 유효성 평가 등 준법지원활동을 전개하고 있습니다. 또한, 전반적인 공정거래자율준수관리자의 관리·감독을 위해 이사회에서 준법지원인을 선임하고 있습니다.

#### 윤리·준법 관련 이사회 주요 검토사항

- 연간 준법지원현황 정기 이사회 보고
- 분기별 공정거래 자율준수 운영 보고

#### 윤리헌장 및 실천규범

기아는 세계인권선언, 파리기후협약, OECD 다국적 기업 가이드라인 등을 기반으로 윤리헌장 및 실천 규범을 제정해 구성원의 윤리경영 실천을 위해 노력하고 있습니다. 기아의 윤리헌장 및 실천규범은 부패 및 뇌물, 차별, 정보보호, 이해관계 상충, 반독점 및 반경쟁 관행, 자금세탁 및 내부거래, 안전보건 및 환경, 내부고발에 대한 내용 등을 포함하고 있습니다.

⊘ 윤리헌장 및 실천규범

#### 준법경영 목표 이행 및 수립

#### 2024년 목표 이행

기아는 2024년 준법경영 목표로 '임직원 준법 이해도 제고'를 수립했습니다. 임직원의 준법 이해도를 향상시키기 위해 체계적인 준법활동을 전개했으며, 그 결과 임직원들이 준법 컴플라이언스 활동을 일상적 업무의 일부분으로 내재화하고 있습니다. 상 하반기에 진행된 컴플라이언스 위크에서는 임직원들이 각종 이벤트에 적극적으로 참여함으로써 준법 역량을 강화했습니다.

카드뉴스 형식의 준법뉴스레터로 개선해 가독성 및 접근성 향상



다양한 참여형 이벤트가 포함된 컴플라이언스 위크 연 2회 개최

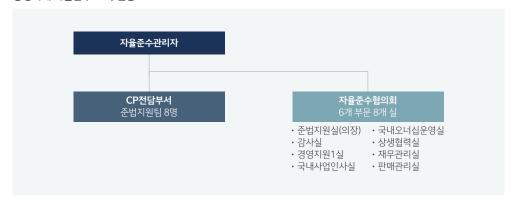


구매본부 임직원 200여 명 대상 하도급법(기술자료) 특화교육 실시



그린워싱 관련 준법뉴스레터 발간, 교육 실시, 가이드라인 및 체크리스트 배포

#### 공정거래 자율준수 조직 현황



#### 2025년 목표

기아는 2025년 준법경영을 위한 개선과제로 '현장 중심 맞춤형 준법지원'을 설정했습니다. 공정거래 위원회의 중점 관리사항을 고려해 관련 팀과 부서에 대한 점검 및 지원을 통해, 현업의 취약부분을 파악해 테마별 컴플라이언스 활동을 전개함으로써 임직원의 준법의식 향상에 기여하고자 합니다. 또한, 해당 활동에 대한 피드백을 지속적으로 수렴해 추가 지원에 반영하는 등 체계적인 컴플라이언스 활동을 전개할 계획입니다.

### 윤리·준법 경영

#### 준법 문화 내재화

#### 준법경영 정보제공

기아는 업무 영역에 따라 약 40여 종의 준법가이드라인을 발간하고 시스템에 게시해 임직원이 업무 수행 시 알아야 할 관련 법령의 주요 내용과 대응 방안을 안내하고 있습니다. 2024년에는 '공정거래 자율준수가이드'를 두 차례 개정해 공정거래 관련 법령의 개정사항을 신속히 반영했고, 그린워싱 규제에 대응할 수 있도록 그린워싱 부록도 추가했습니다. 이와 함께 공정거래 자율준수 가이드의 핵심 내용을 요약한 '공정거래 자율준수 리플렛(공정거래 자율준수 가이드 엑기스)'를 추가 배포해 업무 시 공정거래 자율준수 가이드를 보다 활발하게 활용할 수 있도록 했습니다.

또한, 신규 입사자, 신규 보직자·승진자, 해외 주재원 등을 대상으로 상시 준법교육을 실시하고 있으며, 일반직·연구직·법무직을 대상으로 거래상 지위 남용 방지를 위한 온라인 준법교육을 전사적으로 실시했습니다.

#### 준법 문화 확산

임직원들의 준법 의식 향상 및 준법경영을 위해 법률 자문, 계약 검토, 준법 상담 등을 상시 제공하고 있으며, 업무 영역별 표준계약서(국문 계약 32개, 영문 계약 20개)를 제공하고 있습니다. 또한 전 임직원을 대상으로 준법실천서약을 실시해 총 90.72%의 이행률을 달성했으며, 임직원들이 준법·CP활동을 친숙하게 접할 수 있도록 임직원 참여 준법 활동인 '컴플라이언스 위크'를 상·하반기에 총 2회 실시했습니다.

또한, 해외법인 컴플라이언스 전개의 일환으로, 기아 인도 법인에서 참고할 수 있는 실무 맞춤형 개인정보 컴플라이언스 매뉴얼을 작성해 대면교육을 통해 전파하고, 법인 자체적인 컴플라이언스 수립 방안에 대해 논의했습니다.

#### 기부 및 후원 정책

기아는 직간접적인 정치적 기부에 대한 자선적인 기부 및 후원은 내부 집행기준과 절차에 따라 공정하게 추진하고 있습니다. 더불어 본사가 위치한 대한민국 내 사업장은 정치자금법 제6장 제31조에 따라 정치적 목적의 기부 및 후원을 금지하고 있습니다. 2024년 기아의 직간접적 정치적 기부금은 없으며 기아의 명의로 집행하는 협회 출연금 금액은 매년 지속가능경영보고서에 투명하게 공개하고 있습니다.

#### 공정거래 자율준수 프로그램 및 교육

공정거래 자율준수 프로그램(CP)을 운영하며, 실효성 있는 공정거래 교육 및 준법 일반교육을 실시하고 있습니다. 2024년에는 자율준수 협의회 위원, 자율준수담당자, 주제별 유관부서 대상 '공정거래 CP아카데미'를 매분기 개최해 업무에 특화된 공정거래 및 준법교육을 실시<sup>1</sup>했습니다. 또한, 상무 이상 모든 임원을 대상으로 하는 임원 준법 교육을 최초로 시행해 탑다운의 컴플라이언스 활동을 도모했습니다.

1. 1분기(그린워싱, 98명), 2분기(경영간섭, 65명), 3분기(개인정보와 징계, 34명), 4분기(자율주행, 36명)



- CEO 공정거래 자율준수 실천의지 메시지 선포(5월·12월, 홈페이지 및 업무화면 노출)
- CEO 공정거래 자율준수 실천의지 표명 영상 제작 및 배포 (12월, 사내방송 송출)
- 해외법인 준법문화 확산 위한 협력·지원 프로그램 운영
- · 고위험부서 대상 인터뷰, 제3자 검증 등으로 CP 효과성 평가 진행 및 CEO 보고(연 2회)

#### 공정거래 교육 현황

데이터 커버리지 : 국내

| 구분       |                   | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------|-------------------|----|------|------|------|
| 공정거래 일반  | 공정거래 유관 부서        | 명  | 378  | 112  | 102  |
| 하도급·기술유용 | 구매 <del>본</del> 부 | 명  | 9    | 184  | 205  |

#### 준법 리스크 관리

Social

#### 준법통제체계 유효성 평가

기아는 준법통제기준 및 관련 체계가 법적 리스크를 적시에 예방 하거나 발견할 수 있도록, 준법통제체계의 유효 설계 및 운용여부를 제3자 검증기관을 통해 검증<sup>2</sup> 받았습니다. 이러한 검증된 시스템을 바탕으로 지속적인 모니터링을 통해 준법지원 및 개선활동을 이행하고 있습니다.

2. 사내 운영규칙상 유효성 평가의 시행 주기는 2년이며, 결과도 해당 기간동안 유효함

#### 공정거래 CP 효과성 평가

공정거래 자율준수 프로그램이 법규 위반 방지 목적을 달성하는 데 효과적으로 작동하는지 점검하기 위해 매년 2회 이상의 공정거래 CP 운영 효과성 평가를 진행하고 있습니다. CP 운영규정 및 효과성 평가 운영지침에 근거해 평가 주체 및 방식을 지속적으로 고도화하고 있으며, 제3자 평가의견을 수렴해 프로그램의 개선에 적극 반영하고 있습니다.

#### 준법 위반 관리

기아는 준법의무를 위반한 경우 예외 없이 징계 조치를 시행하고 있습니다. 준법의무 위반 시에는 보직 임명에 부정요소로 반영하며, 폭행·공금유용 및 횡령·금품수수·성희롱과 같은 중대한 준법의무 위반 시에는 보직 임명에서 배제하는 것을 원칙으로 하고 있습니다.

#### 윤리규범 이행 현황

기아는 직장윤리규정에 따라 임직원 상호 간, 고객 간, 협력업체 및 경쟁사와의 관계에서 윤리규범을 제정해 준수하고 있습니다. 2024년에는 부패 및 뇌물수수, 고객정보 유출, 이해관계 상충, 자금세탁, 내부거래 등의 위반 사례가 발생하지 않았으며, 차별 및 괴롭힘으로 확인된 13건에 대해서는 징계조치를 시행했습니다.

100

### 윤리·준법 경영

#### 준법 리스크 관리

#### 준법자가점검

기아는 임직원의 준법의무 위반을 예방하기 위해, 임직원의 업무 수행 시 유의해야 할 이슈 및 영역을 선별해 분기별로 준법자가점검을 실시하고 있습니다.

공정거래 CP아카데미 교육 주제와 연계해 실시하며, 2024년 상반기에는 경영간섭, 그린워싱 관련한 부서별 준법자가점검을 시행해 해당 부서 100% 참여율을 달성했으며, 하반기에는 공정한 업무수행을 주제로 전체 임원 및 책임급 직원을 대상으로 한 개인별 준법자가점검을 시행했습니다. 특히, 공정거래 고위험부서(구매·영업·재경) 대상으로는 추가 임직원 준법자가점검을 시행했습니다.

이를 통해 임직원들이 어떤 법률 분야에 취약한지 파악하고, 맞춤형 컴플라이언스 활동을 전개하는데 필요한 데이터베이스를 구축하고 있습니다.

#### 반부패 관련 개인별 준법자가점검(2024)

데이터 커버리지 : 구내

|                                           |    |    | 네이디 기미디지 . 독대 |
|-------------------------------------------|----|----|---------------|
| 구분                                        |    | 단위 | 2024          |
| 공정한 업무수행 및 공정거래                           | 책임 | 명  | 2,582         |
|                                           | 임원 | 명  | 104           |
| 공정거래 고위험영역 대상<br>(공정거래, 하도급, 대리점, 가맹사업 등) | 구매 | 명  | 219           |
| (00/111, 4141, 11910, 710/110)            | 영업 | 명  | 913           |
|                                           | 재경 | 명  | 62            |
|                                           |    |    |               |

#### 불공정거래 및 부정경쟁 리스크 관리

기아는 임직원들의 공정한 업무수행을 위해 불공정거래행위 관련 리스크를 파악해 이를 관리하는 활동을 수행하고 있습니다. 시스템적 으로는, 윤리·준법 경영 확산과 리스크 예방을 위해 준법경영시스템 내 준법지원상담센터를 운영해 임직원의 준법 업무를 지원하고 법 위반 신고를 가능하게 하고 있습니다.

Introduction

또한, 교육을 통한 위험 저감을 위해, 2024년에는 일반직, 연구직, 법무직 전직원을 대상으로 '갑질'에 관한 공정거래 관련 법령을 다루는 온라인 준법교육을 실시했고, 팀장을 대상으로 시의성 있는 주제를 선정해 분기별 준법교육을 실시했습니다. 아울러 임직원들이 '공정거래 자율준수 가이드'를 언제든 쉽고 간단하게 활용할 수 있도록 핵심 내용이 담긴 리플렛을 각 부서에 배포했습니다.

#### 불공정거래 및 부정경쟁 관리 활동

| 공정거래<br>자율준수협의회                                   | • 불공정거래·부정경쟁 리스크 관련 주요 이슈사항<br>점검 및 내부현황 상호 공유, 피드백                                                                           |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 공정거래 관련<br>준법 자가점검                                | • 분기별 부서별·개인별 준법자가점검 실시<br>• 공정거래 유관부서인 구매, 영업, 재경부서 특화<br>준법자가점검 실시                                                          |
| 법률 리스크<br>사전 점검                                   | 서면조사, 현장점검, 간담회, 인터뷰 등을 통해<br>준법 이슈 점검      각 부서별 맞춤형 준법지원으로 구매·서비스센터의<br>현황 파악, 교육 지원      준법지원인 및 법무실의 계약검토 및 법률자문<br>상시 제공 |
| 인사이동자,<br>조직신설·<br>변경부서 등<br>위험 관리 필요 대상<br>교육 실시 | <ul> <li>신규입사자, 신임팀장 및 신임 임원을 대상으로<br/>준법교육 실시</li> <li>공정거래 관련업무를 수행하는 구매, 영업, 사업부문<br/>직원 대상 공정거래 특화 교육 실시</li> </ul>       |
|                                                   |                                                                                                                               |

#### 윤리·준법 제보시스템 운영

기아의 사이버 감사실과 One Click HR, 준법지원상담센터를 통해 임직원들은 조직 내 비윤리적 행위나 성희롱, 갑질 등 직장 내 고충을 자유롭게 제보할 수 있습니다. 제보자 보호 원칙에 따라 익명 제보가 가능하며, 사건처리의 과정에서 비밀유지의무를 준수하고 있기 때문에 내부 제보자의 익명성과 비밀성이 침해되어 2차 피해가 발생된 이력은 없습니다.

또한, 기아는 임직원 대상 '직장 내 성희롱 대응 매뉴얼'을 통해 채널별 제보방법을 안내하고 있으며, 임직원 인사시스템 내 One Click HR 바로가기 링크가 있어 임직원 누구나 쉽게 접근할 수 있습니다.

#### 제보자 보호조치



#### 주요 제보채널

#### 현대자동차그룹 감사실

사이버 감사실 audit.hyundai.com 전화 02-3464-3500 팩스 02-3464-8813

Social

### 리스크 관리

기아는 급변하는 대내외 환경에 신속하고 전략적으로 대응하기 위해 전사 리스크 관리 체계를 구축해 운영하고 있습니다.

선제적인 리스크 센싱과 대응 능력을 강화함 으로써 지속가능한 성장을 도모하며, 안정적인 경영 기반을 확보하고자 합니다.

#### 리스크 관리체계

#### 리스크 관리 거버넌스

기아는 재무 리스크와 비재무 리스크에 선제적으로 대응하기 위해 리스크 식별 및 완화계획을 수립해 통합적으로 관리하고 있으며, 보다 효과적인 리스크 관리를 위해 3개의 수준에서 리스크 관리 책임을 부여하고 있습니다. 우선적으로는 사업부문별 담당자가 사업 운영 중 발생가능한 리스크를 상시 모니터링하고 관리하고 있으며, 기업전략실 내의 전사 리스크 센싱 및 대응 프로세스를 이행하는 전담조직을 통해 리스크 대응 현황을 관리하고 있습니다.

기아는 전사 리스크 관리 프로세스에 따라 중요성 평가 결과로 도출된 중대 ESG 리스크를 검토합니다. 지속가능경영위원회 중심으로 전사 ESG 리스크 관리체계를 구축해 지속가능경영과 관련된 주요 이슈를 논의하고 ESG 과제의 이행 현황 및 추진 계획을 보고하고 있습니다. 지속가능경영위원회는 윤리 경영 및 사회공헌 정책을 심의 및 의결하는 역할을 수행하며, 전사적인 비재무 리스크 관리를 위해 본부별 KPI 내 ESG 요소를 반영하고 있습니다.

#### 리스크 관리 체계



Social

# 리스크 관리

Kia Sustainability Report 2025

#### 리스크 관리체계

#### 리스크 관리 정책

기아는 리스크 관리 정책에 따라 기업의 비즈니스 활동에 의해 직안 간접적으로 발생할 수 있는 중대한 경영 리스크를 사전에 방지하고 지속가능한 성장을 도모하고 있습니다.

경영활동 과정에서 발생할 수 있는 리스크 파악 및 대응을 위해 재무·비재무 리스크의 통합적인 관리를 추진하고, 체계적인 리스크 관리 거버넌스 운영을 방침으로 하고 있습니다. 또한, 이러한 리스크 관리 활동 및 대응 현황을 투명하게 공시함으로써 이해관계자와의 신뢰를 강화하고자 합니다.

#### ⊘ 리스크 관리 정책

#### 리스크 관리 영역

기아는 경영성과에 미치는 리스크를 파악하고 중장기적으로 대응 체계를 마련하기 위해 리스크를 세분화해 관리하고 있습니다. 파악된 리스크는 리스크 관리 프로세스에 따라 대응 전략이 수립되며, 전사적으로 통합해 관리하고 있습니다. 아울러 리스크 관리 고도화를 위해 스트레스 테스팅(Stress Testing)을 실행하며, 사업부서와 연계해 리스크를 조기에 판단하는 리스크 측정 모델을 운영하고 있습니다.

#### 리스크 영역









| 환경 리스크                       | 재무 리스크                                                              | 사업 리스크                                                       | 운영 리스크                                                     |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| • 기후변화<br>• 국내외 법규<br>• 재난재해 | <ul><li>시장 경제</li><li>환율 변동</li><li>신용도 변동</li><li>유동성 변동</li></ul> | <ul><li>전략수립</li><li>투자사</li><li>경쟁업체</li><li>기술변화</li></ul> | <ul><li>프로세스</li><li>인력</li><li>협력업체</li><li>인프라</li></ul> |

#### 리스크 관리 프로세스 및 대응

#### 리스크 관리 프로세스

기아는 사업 영향도와 예측가능성을 기준으로 전사 경영에 단기 혹은 중장기적 부정적 영향을 초래할 수 있는 리스크의 중요성을 평가하고 있습니다. 사전 예측이 어렵고 사업 영향도가 높은 리스크는 중요 리스크로 도출해 대응하고 있습니다. 리스크 현황 및 경과, 영향, 대응방안은 주관부서에서 상시 모니터링하고 있으며, 리스크 노출 분석 결과를 보고하는 CEO 대상 전사 리스크 관리 종합 보고를 정기적으로 진행하고 있습니다. 주요사항에 대한 의사결정은 경중과 시급성에 따라 별도 보고를 통해 적시에 의사결정이 될 수 있도록 하고 있습니다. 글로벌 해외권역의 리스크 관리 부문에서 감지되는 정보들은 최대한 빠르게 공유되어 타 지역과 함께 전사 기준 리스크를 종합 분석해 관리하고 있으며, 중요 정보가 누락되지 않도록 해외권역의 센싱 및 관리 프로세스를 지속 점검하고 수평 전개해 나갈 예정입니다. 또한, 기아는 재무·비재무 리스크의 통한 관리체계를 지속적으로 고도화해 지속가능한 성장과 사업 운영을 이어갈 계획입니다.

#### 주요 리스크 및 완화 조치

기아는 당면한 리스크를 센싱 및 분석하고 기아에 어떠한 영향을 미치는지 확인해 그 결과를 CEO를 포함한 유관부문에 공유하고 있습니다. 리스크의 유형에 따라 지정학적 리스크, 재난·재해, 경기·금융, 정책·법규, SCM<sup>1</sup> 등으로 분류할 수 있으며, 리스크 관리 주관조직인 BRM(Business Risk Management)팀은 이에 대한 조치 방법과 대응전략에 대해 후속업무 진행이 가능하도록 유관부문에 전달하고 있습니다.

기아는 리스크의 분류를 전략 및 운영 관점으로 나누어 분석하고 있습니다. 전략 관점 영역에는 지정학적 리스크, 재난·재해, 경기·금융, 정책·법규, 공급망이 해당하며, 그 중 예측이 어려운 지정학적 리스크와 재난 재해의 리스크의 영향성이 가장 크다고 판단해 발생 시 초동 대응부터 컨트롤타워 역할까지 신속하게 대응하고 있습니다. 또한, 경기·금융, 정책·법규, 공급망 등 예측이 가능한 리스크에 대해서는 사전 모니터링과 대응을 통해 부문간 역할과 프로세스를 사전 수립해 대응하고 있습니다. 운영 관점 영역에는 안전·품질, 정보보안, 준법·법무, 안전사고, 협력사·파트너 관리 등 지속 모니터링 가능한 영역을 포함하며, 발생 시 전사적 관점에서 중대 정보를 선별 및 보고해 대응 전략을 수립하고 있습니다.

#### 기아 주요 리스크

| 리스크 구분   | 주요 리스크                                                        | 완화 조치                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지정학적 리스크 | • 러시아-우크라이나 전쟁 장기화<br>• 이스라엘-팔레스타인 중동분쟁 심화<br>• 중국-대만 갈등 지속   | 해외권역 담당부서에 이슈 발생지역 판매영향 점검, 국내·해외공장생산 및 선적상황 점검 기능 부여     구매 부서에 부품 조달 문제여부 점검 기능 부여              |
| 재난·재해    | • 이상 기후 : 산불, 폭우·홍수, 엘니뇨 현상에 따른 이상 기온 등                       | • 구매 구시에 구움 꼬칠 눈새어구 엄점 기능 구역                                                                      |
| 경기·금융    | · 글로벌 고물가(에너지 인플레이션 등)의 영향으로 주요국<br>긴축완화 지연·실물경기 위축           | ・재무 및 전략 부서의 비상 경영체계 기능 강화                                                                        |
| 정책·법규    | • 미국 트럼프 2기 주요 정책 점검<br>• EU 법규동향 모니터링·대응 강화                  | • 환경규제 및 법규 : 연비·배기 관련 부문간 센싱·협조체계 강화<br>(법무, 제품기획 관련 부서)<br>• 통상 관세 : 상품 영업·구매 등 부문별 영향도 점검 및 대응 |
| SCM      | • 미-중 무역 분쟁 관련 수출 규제<br>• 지정학적 이슈 연계 원자재 수급 가격 불안정(배터리 원소재 등) | • 전략소재 확보 활동(소재 직접 계약 등)<br>• 핵심 전략 원소재 시장 및 가격 분석<br>• 투자 필요성 검토(전략소재 광산투자, 배터리 관련업체 JV 등)       |

<sup>1.</sup> 공급망 관리(SCM, Supply Chain Management): 원자재의 조달, 생산, 유통부터 소비자에게 도달하기까지의 모든 과정을 통합적으로 관리하는 것

Introduction

### 리스크 관리

#### 리스크 관리 프로세스 및 대응

#### 잠재 리스크 관리

| 구분                            | 리스크 정의·설명                                                                                                                                                           | 잠재적 사업 영향                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 리스크 대응 활동                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자국 공급망<br>보호 정책에 따른<br>규제 리스크 | 미-중 무역전쟁, COVID-19, 러-우 전쟁의<br>영향으로 미-중 간 패권 경쟁 심화 및<br>공급망 분절화가 심각하게 대두되었습니다.<br>중국 중심의 저비용, 고효율 공급망<br>체제에서 탈중국 및 자국 우호국 중심의<br>안정적인 공급망 체제로 패러다임이<br>다변화되고 있습니다. | 미국은 자국 첨단전략산업 보호 및 대중국<br>의존도 축소를 위한 공급망 정책 강화<br>방안으로 중국산 전략품목 관세 인상,<br>인플레이션 감축법(IRA) <sup>1</sup> , 반도체법,<br>수출통제, 중국산 커넥티드카 규제,<br>위구르강제노동금지법(UFLPA) <sup>2</sup> 등을<br>추진함으로써 중국생산 자동차 및 부품을<br>타겟으로 한 세법을 강화하고 있습니다.<br>따라서 오랜 기간 사용해 왔던 중국산<br>부품에 대한 공급망 변화가 필수적인 상황이<br>되었습니다. 이로 인한 비용이 증가되어<br>비즈니스에 영향을 미칠 수 있으며, 공급망<br>회복력이 저하될 수 있습니다. | 기아는 중국산 제품 관세 부담 해소를 위해 생산지 이원화를 지속적으로 검토, 실시, 확대 준비 중입니다.<br>또한, 인플레이션 감축법(IRA) <sup>1</sup> ,<br>외국 우려기업(FEOC) <sup>3</sup> 규제 대응을 위한<br>배터리 전구체 생산지 변경, 커넥티드카<br>관련 중국산 부품 생산지 이원화,<br>위구르강제노동금지법(UFLPA) 규제 확대<br>고려해 고위험 협력사 중심 공급망<br>전 주기 점검 등의 전략 검토 및 대응방안을<br>수립하고 있습니다. |
| 공급망 내<br>ESG 관리에 따른<br>규제 리스크 | ESG의 영향이 증대되면서 기업의 공급망 내<br>ESG 관리 강화가 주요하게 부각되고<br>있습니다.<br>EU 내 ESG 공시와 자원순환에 대한 규제<br>및 가이드라인이 의무화 추진됨에 따라,<br>기아의 공급망 관리에 대한 요구가 증대하고<br>있습니다.                  | 주요 전략산업 경쟁력 강화 및 공급망<br>내재화 추진을 위해 핵심원자재법(CRAM) <sup>4</sup> ,<br>차량순환성 및 폐차관리 규정(ELVR),<br>탄소국경조정제도(CBAM) <sup>5</sup> , 지속가능한                                                                                                                                                                                                                        | 기아는 EU 차량순환성 및 폐차관리 규정<br>(ELVR)을 포함한 자원순환 법규 대응을<br>위해 현대차그룹을 중심으로<br>해당 리스크에 대한 해결책을 발굴하고<br>있으며, 현지 권역을 포함한 전사에서<br>적극적인 활동을 진행 중입니다.                                                                                                                                          |

#### 리스크 관리 교육

기아는 실무자의 리스크 관리 역량 강화를 위한 교육을 실시하고 있습니다. 2024년에는 경영 리스크와 글로벌 트렌드에 대한 이해도를 높이고 실무자 간 공감대 형성을 통한 협업 강화를 위해 총 2회의 공유회와 사외강사 교육을 진행했습니다. 이를 통해 국내외 산업 및 정책 동향과 같은 잠재 리스크에 대한 대응 전략을 교육했습니다. 아울러, 리스크 관리 업무 담당자와 전사의 투자, 전략, ESG 담당자들을 대상으로 경영 리스크 관리 프레임워크 설계와 시나리오형 위기 분석 및 모니터링 방안 수립에 관한 교육을 실시하였으며, 향후 교육을 더욱 확대하고자 추진하고 있습니다.

강화하고 있습니다. EU 내 자원순환과 공급망 관리를 위한 법규에 대응하지 못할 경우 기업의 평판 및 ESG 수준이 하락할 수 있습니다.

- 1. IRA(Inflation Reduction Act) : 미국 인플레이션 감축법
- 2. UFLPA(Uyghur Forced Labor Prevention Act): 미국 위구르강제노동금지법
- 3. FEOC(Foreign Entity of Concern) : 외국 우려기업
- 4. CRAM(Critical Raw Materials Act): EU 핵심원자재법
- 5. CBAM(Carbon Border Adjustment Mechanism): EU 탄소국경조정제도
- 6. CSRD(Corporate Sustainability Reporting Directive): EU 지속가능성 공시지침

 ESG 지표·데이터
 105

 ESG Reporting Index
 122

 온실가스 검증의견서
 130

 제3자 검증의견서
 132

# **ESG DATA & APPENDIX**



## ESG 지표·데이터

### 재무

#### 요약 연결재무상태표 및 주요 비율

| 지표명           | 단위  | 2022       | 2023       | 2024       |
|---------------|-----|------------|------------|------------|
| 자산            |     |            |            |            |
| l. 유동자산       | 백만원 | 34,147,147 | 37,466,302 | 41,797,457 |
| Ⅱ. 비유동자산      | 백만원 | 39,563,818 | 43,161,524 | 50,958,417 |
| 자산 총계         | 백만원 | 73,710,965 | 80,627,826 | 92,755,874 |
| 부채            |     |            |            |            |
| l. 유동 부채      | 백만원 | 25,377,803 | 25,674,105 | 26,977,376 |
| II. 비유동 부채    | 백만원 | 8,990,081  | 8,395,486  | 9,938,189  |
| 부채 총계         | 백만원 | 34,367,884 | 34,069,591 | 36,915,565 |
| 자본            |     |            |            |            |
| l. 보통주자본금     | 백만원 | 2,139,317  | 2,139,317  | 2,139,317  |
| II. 주식발행초과금   | 백만원 | 1,560,650  | 1,560,650  | 1,560,650  |
| Ⅲ. 이익잉여금      | 백만원 | 36,320,754 | 43,270,759 | 50,241,096 |
| IV. 기타포괄손익누계액 | 백만원 | -610,514   | -220,991   | 2,038,913  |
| V. 기타자본항목     | 백만원 | -72,269    | -197,351   | -148,811   |
| VI. 비지배지분     | 백만원 | 5,143      | 5,851      | 9,144      |
| 자본 총계         | 백만원 | 39,343,081 | 46,558,235 | 55,840,309 |
| 부채와 자본 총계     | 백만원 | 73,710,965 | 80,627,826 | 92,755,874 |
| 자기자본비율(자본/자산) | %   | 53.37      | 57.74      | 60.20      |
| 부채비율(부채/자본)   | %   | 87.35      | 73.18      | 66.11      |

#### 요약 연결손익계산서

| 지표명                | 단위   | 2022       | 2023       | 2024        |
|--------------------|------|------------|------------|-------------|
| 매출액                | 백만 원 | 86,559,029 | 99,808,420 | 107,448,752 |
| 매출원가               | 백만 원 | 68,536,010 | 77,179,573 | 82,677,981  |
| 매 <del>출총</del> 이익 | 백만 원 | 18,023,019 | 22,628,847 | 24,770,771  |
| 영업이익               | 백만 원 | 7,233,120  | 11,607,873 | 12,667,139  |
| 법인세비용차감전순이익        | 백만 원 | 7,501,993  | 12,677,344 | 13,500,201  |
| 법인세비용              | 백만 원 | 2,093,017  | 3,899,527  | 3,725,196   |
| 당기순이익              | 백만 원 | 5,408,976  | 8,777,817  | 9,775,005   |

#### 요약 연결현금흐름표

| 지표명                 | 단위   | 2022       | 2023       | 2024        |
|---------------------|------|------------|------------|-------------|
| I . 영업활동으로 인한 현금흐름  | 백만원  | 9,333,186  | 11,296,526 | 12,564,368  |
| Ⅱ. 투자활동으로 인한 현금흐름   | 백만원  | -5,671,268 | -3,106,766 | -10,152,822 |
| Ⅲ. 재무활동으로 인한 현금흐름   | 백만 원 | -3,454,447 | -5,596,331 | -3,569,987  |
| IV. 외화표시 현금 환율변동효과  | 백만 원 | -187,209   | 205,741    | 371,867     |
| V. 현금 및 현금성 자산의 순증감 | 백만 원 | 20,262     | 2,799,170  | -786,574    |
| VI. 기초 현금 및 현금성 자산  | 백만 원 | 11,533,710 | 11,553,972 | 14,353,142  |
| Ⅶ. 기말 현금 및 현금성 자산   | 백만 원 | 11,553,972 | 14,353,142 | 13,566,568  |

#### 영업 실적

| 지표명                | 단위  | 2022      | 2023      | 2024      | 증감률   |
|--------------------|-----|-----------|-----------|-----------|-------|
| 판매 대수 <sup>1</sup> | 대   | 2,901,797 | 3,087,384 | 3,089,300 | 0.06% |
| 매출액                | 억 원 | 865,590   | 998,084   | 1,074,488 | 7.66% |
| 영업이익               | 억 원 | 72,331    | 116,079   | 126,671   | 9.12% |

1. 도매 기준

#### 탄소배<del>출</del>부채

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명       | 단위   | 2022   | 2023   | 2024   |
|-----------|------|--------|--------|--------|
| 탄소배출부채    | 십억 원 | 0.3    | 0.6    | 0.2    |
| 탄소배출부채 비율 | %    | 0.0043 | 0.0048 | 0.0015 |

#### 혁신관리

| 지표명         | 단위 | 2022   | 2023   | 2024   |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| 전체 R&D 지출   | 억원 | 21,630 | 26,092 | 32,473 |
| 판매대비 R&D 비중 | %  | 2.499  | 2.614  | 3.022  |

### ESG 지표·데이터

#### 환경(Environmental)

#### 기후변화

#### 온실가스 배출(Scope 1 & 2)

데이터 커버리지 : 국내+해외 생산공장

|    | 지표명                         | 단위                    | 2022    | 2023    | 2024    |
|----|-----------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|
| 총배 | 출량(Scope1 & 2) <sup>1</sup> | 천tCO₂eq               | 1,166.9 | 1,130.9 | 1,178.5 |
|    | 직접 배출량(Scope 1)             | 천tCO₂eq               | 379.9   | 353.9   | 386.3   |
|    | 국내                          | 천tCO₂eq               | 266.0   | 244.6   | 238.6   |
|    | 해외                          | 천tCO₂eq               | 113.9   | 109.3   | 147.7   |
|    | 간접 배출량(Scope 2)             | 천tCO₂eq               | 786.9   | 777.0   | 792.2   |
|    | 국내                          | 천tCO₂eq               | 467.3   | 454.4   | 471.2   |
|    | 해외                          | 천tCO₂eq               | 319.6   | 322.6   | 321.0   |
|    | 온실가스 배출량 집약도(Scope 1 & 2)   | tCO₂eq/대              | 0.44    | 0.41    | 0.43    |
|    | 국내                          | tCO <sub>2</sub> eq/대 | 0.58    | 0.52    | 0.55    |
|    | 해외                          | tCO <sub>2</sub> eq/대 | 0.31    | 0.30    | 0.32    |

1.2024년부터 기존 Scope 3 Category8로 분류되던 임차자산 배출량을 Scope 1 & 2로 포함하여 산정

#### 친환경 상품

데이터 커버리지 : 국내+해외

|     | 지표명  | 단위 | 2022    | 2023    | 2024    |
|-----|------|----|---------|---------|---------|
| 총 합 | 세1   | 대  | 492,593 | 598,846 | 644,685 |
|     | HEV  | 대  | 254,327 | 311,671 | 382,764 |
|     | PHEV | 대  | 81,766  | 88,861  | 67,797  |
|     | EV   | 대  | 156,500 | 198,314 | 194,124 |

\* '친환경차'는 EV(전기차), HEV(하이브리드), PHEV(플러그인 하이브리드)를 포함하며 '전동화'는 EV(전기차)만을 포함 1. 도매 기준

#### 친환경차 매출 비중

내부관리회계 기준

| 지표명        | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------|----|------|------|------|
| 친환경차 매출 비중 | %  | 23.5 | 26.3 | 27.0 |

<sup>\* &#</sup>x27;친환경 차량'은 EV(전기차), HEV(하이브리드), PHEV(플러그인 하이브리드)를 포함하며 '전동화'는 EV(전기차)만을 포함

#### 온실가스 배출(Scope 3)

데이터 커버리지 : 국내+해외 사업장

| 지표명                                                 | 단위      | 2022     | 2023     | 2024     |
|-----------------------------------------------------|---------|----------|----------|----------|
| 총 배출량(Scope 3)                                      | 천tCO₂eq | 72,975.5 | 99,498.2 | 99,395.2 |
| 구매한 제품 및 서비스 <sup>1</sup>                           | 천tCO₂eq | 13,736.3 | 17,176.3 | 18,437.9 |
| 자본재 <sup>2</sup>                                    | 천tCO₂eq | 2.5      | 1.9      | 112.3    |
| Scope 1 & 2에 포함되지 않은 연료 및<br>에너지 관련 활동 <sup>3</sup> | 천tCO₂eq | 99.3     | 185.8    | 208.7    |
| 업스트림 운송 및 물류 <sup>4</sup>                           | 천tCO₂eq | -        | 35.0     | 94.7     |
| 운영과정에서 발생한 폐기물 <sup>5</sup>                         | 천tCO₂eq | 30.8     | 60.9     | 56.8     |
| 출장                                                  | 천tCO₂eq | 5.1      | 11.1     | 23.5     |
| 직원 통근 <sup>7</sup>                                  | 천tCO₂eq | 277.6    | 47.9     | 57.8     |
| 임차자산                                                | 천tCO₂eq | -        | 4.5      | -        |
| 다운스트림 운송 및 물류 <sup>8</sup>                          | 천tCO₂eq | 1,153.6  | 1,311.6  | 1,188.5  |
| 판매된 제품의 사용 <sup>9</sup>                             | 천tCO₂eq | 57,390.0 | 79,327.6 | 77,804.5 |
| 판매된 제품의 폐기 <sup>10</sup>                            | 천tCO₂eq | 189.0    | 1,199.1  | 1,267.6  |
| 투자 <sup>11</sup>                                    | 천tCO₂eq | 91.3     | 136.4    | 142.8    |

- 1. 주요 원소재(철강, 알루미늄, 플라스틱 등)는 글로벌 LCI DB 기반 배출계수 적용, 국내 다배출 협력사의 Scope1 & 2 배출량 포함
- 2. 구매한 자본재(건물, 구축물, 기계장치 등) 생산 시 발생하는 배출량
- 3. 사용 에너지(전력, LNG, 경유, 휘발유 등)의 업스트림 배출량
- 4. 부품 운송 및 물류 과정의 배출량
- 5. 사업장 폐기물 처리 과정에서 발생하는 배출량
- 6. 임직원 출장 시 교통수단 이용에 따라 발생하는 배출량
- 7. 임직원 통근 시 교통수단 이용에 따라 발생하는 배출량
- 8. 제품(완성차) 운송 및 물류과정의 배출량
- 9. 20만km 주행 시 배출되는 사용단계 배출량 (Well to Tank 제외)
- 10. 재활용·소각·매립 과정에서 발생하는 배출량
- 11. 20~50% 지분 보유 기업 중 국내 소재 법인의 배출량

### ESG 지표·데이터

Kia Sustainability Report 2025

#### 환경(Environmental)

#### 기후변화

#### 에너지 사용

데이터 커버리지 : 국내/해외 생산공장+해외 소유/임차 자산

|               |                               | 지표                   | п                        | 단위      | 2022      | 2023      | 2024      |
|---------------|-------------------------------|----------------------|--------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|
|               | ÷ 1.                          |                      |                          |         |           |           |           |
|               | 총 소비량(MWh) <sup>1</sup>       |                      |                          | MWh     | 3,794,359 | 3,637,639 | 3,869,712 |
|               |                               | 국내                   |                          | MWh     | 2,467,659 | 2,322,506 | 2,327,178 |
| 총 에너지         |                               | 해외 <sup>1</sup>      |                          | MWh     | 1,326,700 | 1,315,133 | 1,542,534 |
| 8 11 1        | 총소                            | 비량(TJ)               | )1                       | TJ      | 19,763    | 19,035    | 20,112    |
|               |                               | 국내                   |                          | TJ      | 14,987    | 14,301    | 14,559    |
|               |                               | 해외 <sup>1</sup>      |                          | TJ      | 4,776     | 4,734     | 5,553     |
|               | 총소                            | 비량(M)                | Wh) <sup>1</sup>         | MWh     | 3,653,010 | 3,486,064 | 3,654,650 |
|               | 총소                            | 비량(TJ)               | )1                       | ŢJ      | 19,254    | 18,484    | 19,309    |
|               |                               | 국내                   |                          | ŢJ      | 14,987    | 14,292    | 14,514    |
|               |                               |                      | 연료                       | TJ      | 5,221     | 4,797     | 4,667     |
| 비재생에너지        |                               |                      | 전력                       | TJ      | 9,766     | 9,495     | 9,847     |
|               |                               | 해외 <sup>1</sup>      | :                        | TJ      | 4,267     | 4,192     | 4,795     |
|               |                               |                      | 연료 <sup>13</sup>         | ŢJ      | 2,130     | 2,183     | 2,691     |
|               |                               |                      | 전력 <sup>13</sup>         | ŢJ      | 2,137     | 2,009     | 2,104     |
|               | 총 소비량(MWh) <sup>1</sup><br>국내 |                      | MWh                      | 141,348 | 151,575   | 215,062   |           |
|               |                               |                      | MWh                      | 38      | 1,024     | 4,657     |           |
| TILUI0II. 1T1 |                               | 해외 <sup>1</sup>      |                          | MWh     | 141,310   | 150,551   | 210,405   |
| 재생에너지         | 총 소비량(TJ) <sup>1</sup>        |                      | TJ                       | 509     | 551       | 803       |           |
|               |                               | 국내                   |                          | TJ      | 0.3       | 9         | 45        |
|               |                               | 해외 <sup>1</sup>      |                          | TJ      | 509       | 542       | 758       |
|               | REC -                         | -<br>구매 <sup>1</sup> |                          | MWh     | 141,310   | 147,367   | 165,746   |
| 재생에너지원별       | PPA <sup>1</sup>              |                      |                          | MWh     | 0         | 0         | 41,474    |
|               | 자가발전 <sup>1</sup>             |                      | MWh                      | 38      | 4,208     | 7,842     |           |
|               | 총 에                           | 너지 사                 | 용 집약도                    | MWh/억 원 | 4.38      | 3.64      | 3.60      |
| 에너지 사용        |                               | 비재성                  | 뱅에너지 사용 집약도 <sup>1</sup> | MWh/억 원 | 4.22      | 3.49      | 3,40      |
| 에너지 사용<br>집약도 |                               | 재생어                  | 너지 사용 집약도 <sup>12</sup>  | MWh/억 원 | 0.16      | 0.15      | 0.20      |
|               | 총 에                           | 너지 사                 | 용 집약도 목표 <sup>1</sup>    | MWh/억 원 | 5.90      | 3.21      | 3.19      |

#### 오염물질 및 화학물질

ESG Strategy

### 수질오염<del>물</del>질

데이터 커버리지 : 국내

|     | 지표명        | 단위      | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----|------------|---------|------|------|------|
| BOD | BOD 배출량    | ton     | 22.8 | 14.8 | 18.7 |
| BOD | BOD 배출 집약도 | ton/조 원 | 0.5  | 0.3  | 0.3  |
| COD | COD 배출량    | ton     | 82.2 | 67.4 | 65.2 |
| COD | COD 배출 집약도 | ton/조 원 | 1.8  | 1.2  | 1.0  |
| TOC | TOC 배출량    | ton     | 51.4 | 42.1 | 40.8 |
| 100 | TOC 배출 집약도 | ton/조 원 | 1.1  | 0.7  | 0.6  |
| SS  | SS 배출량     | ton     | 7.7  | 10.4 | 8.0  |
|     | SS 배출 집약도  | ton/조 원 | 0.2  | 0.2  | 0.1  |

#### 대기오염<del>물</del>질

데이터 커버리지 : 국내

|                   | 지표명                         | 단위      | 2022  | 2023  | 2024  |
|-------------------|-----------------------------|---------|-------|-------|-------|
| 먼지                | 먼지 배출량 <sup>1</sup>         | ton     | 73.2  | 73.8  | 82.4  |
|                   | 먼지 배출량 집약도 <sup>1</sup>     | ton/조 원 | 1.6   | 1.3   | 1.3   |
| 황산화물              | 황산화물(SOx) 배출량 <sup>1</sup>  | ton     | 8.6   | 29.2  | 9.2   |
| (SOx)             | 황산화물(SOx) 배출량 집약도¹          | ton/조 원 | 0.2   | 0.5   | 0.1   |
| 질소산화 <del>물</del> | 질소산화물(NOx) 배출량 <sup>1</sup> | ton     | 101.0 | 172.9 | 110.5 |
| (NOx)             | 질소산화물(NOx) 배출량 집약도¹         | ton/조 원 | 2.2   | 3.0   | 1.7   |
|                   | THC 면적당 배출량 <sup>2</sup>    | g/m²    | 33.0  | 27.1  | 25.5  |
| THC/VOC           | VOC 배출량                     | ton     | 100.5 | 58.0  | 47.2  |
|                   | VOC 배출량 집약도                 | ton/조 원 | 2.2   | 1.0   | 0.7   |

<sup>1.</sup> 산정 기준 변경(자체 관리 기준→정부 보고 기준)에 따른 2022~2023년 대기오염물질 데이터 재산정 2. 유기용제량/도장면적

#### 화학물질

데이터 커버리지 : 국내

|        | 지표명            | 단위      | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------|----------------|---------|-------|-------|-------|
| 화학물질   | 화학물질 배출량       | ton     | 2,672 | 2,117 | 1,709 |
|        | 화학물질 배출량 집약도   | ton/조 원 | 57.6  | 36.2  | 27.0  |
| 유해화학물질 | 유해화학물질 사용량     | ton     | -     | -     | -     |
|        | 유해화학물질 배출량 집약도 | ton/조 원 | -     | -     | -     |

Governance

## ESG 지표·데이터

### 환경(Environmental)

### 자원사용 및 순환

폐기물 데이터 커버리지 : 국내

|     | 지표명            | 단위      | 2022      | 2023      | 2024      |
|-----|----------------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 발생  | 총 폐기물 발생량      | ton     | 199,933.7 | 231,938.1 | 208,417.8 |
|     | 일반폐기물 발생량      | ton     | 191,796.1 | 222,292.1 | 198,900.5 |
|     | 지정폐기물 발생량      | ton     | 8,137.6   | 9,646.0   | 9,517.3   |
|     | 폐기물 발생량 집약도    | ton/조 원 | 4,308.0   | 3,963.4   | 3,294.8   |
| 재활용 | 총 폐기물 재활용량     | ton     | 187,593.4 | 216,537.4 | 194,858.9 |
|     | 일반폐기물 재활용량     | ton     | 183,852.6 | 212,110.7 | 190,170.5 |
|     | 지정폐기물 재활용량     | ton     | 3,740.8   | 4,426.7   | 4,688.4   |
|     | 총 재활용 비율       | %       | 93.8      | 93.4      | 93.5      |
| 처리  | 총 폐기물 처리량      | ton     | 12,340.2  | 15,400.7  | 13,558.9  |
|     | 일반폐기물 처리량      | ton     | 7,943.4   | 10,181.4  | 8,730.0   |
|     | 소각(에너지 회수 포함)  | ton     | -         | -         |           |
|     | 소각(에너지 회수 미포함) | ton     | 7,308.3   | 9,736.4   | 8,548.9   |
|     | 매립             | ton     | 635.1     | 445.0     | 181.1     |
|     | 기타             | ton     | -         | -         | -         |
|     | 지정폐기물 처리량      | ton     | 4,396.7   | 5,219.4   | 4,828.9   |
|     | 소각(에너지 회수 포함)  | ton     | -         | -         | -         |
|     | 소각(에너지 회수 미포함) | ton     | 4,375.8   | 5,110.2   | 4,783.7   |
|     | 매립             | ton     | 20.9      | 109.2     | 45.2      |
|     | 기타             | ton     | -         | -         | -         |

### 폐차 재활<del>용</del>

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|----|------|------|------|
| 폐차 재활용률                  | %  | 82.4 | 82.5 | 82.6 |
| 열회수 포함시 재활 <del>용률</del> | %  | 91.0 | 91.0 | 92.0 |

### 원재료 사용

데이터 커버리지 : 국내

|        | 지표명           | 단위   | 2022      | 2023      | 2024      |
|--------|---------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 주요 원재료 | 총 사용량         | ton  | 267,267.7 | 281,528.8 | 279,539.1 |
|        | 총 사용 집약도      | kg/대 | 211.0     | 208.1     | 217.3     |
| 철      | 총 사용량         | ton  | 195,570.7 | 207,142.7 | 204,421.1 |
|        | 총 사용 집약도      | kg/대 | 154.4     | 153.1     | 158.9     |
|        | 철 스크랩 재활용량    | ton  | 100,260.0 | 101,904.0 | 102,513.1 |
|        | 재활용된 철 원료의 비율 | %    | 51.3      | 49.2      | 50.1      |
| 시너     | 총 사용량         | ton  | 4,968.8   | 4,107.2   | 3,468.4   |
|        | 총 사용 집약도      | kg/대 | 3.9       | 3.0       | 2.7       |
| 페인트    | 총 사용량         | ton  | 17,806.4  | 18,955.5  | 16,897.9  |
|        | 총 사용 집약도      | kg/대 | 14.1      | 14.0      | 13.1      |
| 알루미늄   | 총 사용량         | ton  | 48,921.8  | 51,323.5  | 54,751.8  |
|        | 총 사용 집약도      | kg/대 | 38.6      | 37.9      | 42.6      |

Social

# ESG 지표·데이터

# 환경(Environmental)

# 용수

용수 사용 데이터 커버리지 : 국내

|       |                                |        |           |           | 1-1-1-1-1-1-1-4- |
|-------|--------------------------------|--------|-----------|-----------|------------------|
|       | 지표명                            | 단위     | 2022      | 2023      | 2024             |
|       | 총 취수량                          | ton    | 7,006,517 | 6,343,388 | 6,516,768        |
|       | 상수                             | ton    | 5,627,986 | 5,040,540 | 5,214,769        |
|       | 지하수                            | ton    | 1,378,531 | 1,302,848 | 1,301,999        |
| 뒨人    | 기타(우수, 표층수 등)                  | ton    | 0         | 0         | 0                |
| 취수    | 물 스트레스가 높은 지역 취수량 <sup>1</sup> | ton    | 1,633,092 | 1,421,762 | 0                |
|       | 상수 <sup>1</sup>                | ton    | 1,000,485 | 897,377   | 0                |
|       | 지하수 <sup>1</sup>               | ton    | 632,607   | 524,385   | 0                |
|       | 기타(우수, 표층수 등) <sup>1</sup>     | ton    | 0         | 0         | 0                |
| HLD   | 총 방류량                          | ton    | 4,737,786 | 4,645,326 | 4,776,932        |
| 방류    | 물 스트레스가 높은 지역 방류량 <sup>1</sup> | ton    | 1,409,389 | 1,279,843 | 0                |
|       | 총 사용량                          | ton    | 2,268,731 | 1,698,062 | 1,739,836        |
| 사용    | 물 스트레스가 높은 지역 사용량 <sup>1</sup> | ton    | 223,703   | 141,919   | 0                |
|       | 용수 사용량 집약도                     | ton/조원 | 48,884.8  | 29,016.8  | 27,504.4         |
| TULLO | 총 재사용량                         | ton    | 324,827   | 269,342   | 284,129          |
| 재사용   | 재사용 비율                         | %      | 14.3      | 15.9      | 16.3             |

<sup>1. 2024</sup>년 : AutoLand광명 물 스트레스 지역 제외

# 사업장별 용수 현황

|                 |     | 지표명           | 단위  | 2022      | 2023      | 2024      |
|-----------------|-----|---------------|-----|-----------|-----------|-----------|
|                 | 총취  | <br>수량        | ton | 1,633,092 | 1,421,762 | 1,552,041 |
|                 |     | 상수            | ton | 1,000,485 | 897,377   | 1,011,589 |
| Autol and ZLIII |     | 지하수           | ton | 632,607   | 524,385   | 540,452   |
| AutoLand광명      |     | 기타(우수, 표층수 등) | ton | 0         | 0         | 0         |
|                 | 방류팅 | # Description | ton | 1,409,389 | 1,279,843 | 1,414,471 |
|                 | 사용량 | #<br>5        | ton | 223,703   | 141,919   | 137,570   |
|                 | 총취  | 수량            | ton | 3,525,286 | 3,062,939 | 3,114,964 |
|                 |     | 상수            | ton | 3,525,286 | 3,062,939 | 3,114,964 |
| AutoLand화성      |     | 지하수           | ton | 0         | 0         | 0         |
| AUTOLATION 78   |     | 기타(우수, 표층수 등) | ton | 0         | 0         | 0         |
|                 | 방류량 |               | ton | 2,284,497 | 2,159,070 | 2,247,885 |
|                 | 사용량 |               | ton | 1,240,789 | 903,869   | 867,079   |
|                 | 총취  | 수량            | ton | 1,848,139 | 1,858,687 | 1,849,763 |
|                 |     | 상수            | ton | 1,102,215 | 1,080,224 | 1,088,216 |
| AutoLand광주      |     | 지하수           | ton | 745,924   | 778,463   | 761,547   |
|                 |     | 기타(우수, 표층수 등) | ton | 0         | 0         | 0         |
|                 | 방류령 |               | ton | 1,043,900 | 1,206,413 | 1,114,576 |
|                 | 사용량 |               | ton | 804,239   | 652,274   | 735,187   |

#### 환경(Environmental)

### 환경투자 및 법규 준수

# 사업장 환경 투자

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명 | 단위  | 2022      | 2023       | 2024       |
|-----|-----|-----------|------------|------------|
| 계획  | 천 원 | 5,663,000 | 7,784,000  | 19,747,000 |
| 실적  | 천 원 | 7,886,400 | 13,781,463 | 21,924,185 |
| 집행률 | %   | 139.3     | 177.0      | 111.0      |

#### 환경관리비

데이터 커버리지 : 국내

|     | 지표명          | 단위  | 2022       | 2023       | 2024       |
|-----|--------------|-----|------------|------------|------------|
| 총비용 |              | 천 원 | 19,209,250 | 27,878,383 | 28,820,570 |
|     | 환경부하저감 직접비   | 천 원 | 10,778,863 | 18,664,218 | 19,041,229 |
|     | 환경부하저감 간접비   | 천 원 | 2,158,881  | 2,092,114  | 2,472,878  |
|     | 폐기물 처리 및 재활용 | 천 원 | 6,219,872  | 7,106,722  | 7,302,294  |
|     | 환경리스크 관리비    | 천 원 | 51,634     | 15,329     | 4,169      |

#### 환경교육<sup>1</sup>

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                         | 단위 | 2022   | 2023   | 2024   |
|-----------------------------|----|--------|--------|--------|
| 안전환경 직무(입문) 교육 <sup>2</sup> | 명  | 41     | 172    | 60     |
| 정기안전보건 교육 <sup>3</sup>      | 명  | 33,790 | 34,842 | 34,265 |

- 1. 교육인원 선정 범위 변경(엔지니어→엔지니어+일반직)에 따른 2022~2023년 데이터 재산정
- 2. 1) 교육대상 : 안전환경 부문 신규 입사자, 2) 교육목적 : 안전환경 부문 담당자의 원활한 업무 수행
- 3. 1) 교육대상: 전 임직원, 2) 교육목적: 화학물질 안전 관리(유해화학물질, MSDS) 관련 임직원 인식 고취

#### 환경법규위반<sup>1</sup>

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명                   | 단위  | 2022 | 2023 | 2024   |
|-----------------------|-----|------|------|--------|
| 법규 위반 <sup>2</sup>    | 건   | 0    | 0    | 1      |
| 벌금 및 과태료 <sup>2</sup> | 백만원 | 0    | 0    | 43,734 |

<sup>1. \$10,000</sup> 이상의 중대한 환경법규 위반 건수

# 환경경영시스템 인증

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명                                  | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------|----|------|------|------|
| 환경경영시스템 인증(ISO 14001) 비율             | %  | 100  | 100  | 100  |
| 에너지경영시스템 인증(ISO 50001) 비율            | %  | 100  | 100  | 100  |
| 내부 안전환경 감사 비율(Kia SEMS) <sup>1</sup> | %  | 100  | 100  | 100  |

1. Kia SEMS (Kis International Assessment for Safety & Environment System) : 기아 안전환경 관리 시스템 평가

<sup>2. 2024</sup>년 : 유럽권역(KEU)과 독일판매법인(KDE)의 관리 감독 의무를 소홀히 한 과실로 인해 일부 디젤차량의 실도로에서 Euro 5, 6b 기준 대비 배출가스가 초과 배출되어 독일 질서위반법 위반으로 질서위반금(약 2,861만 유로)을 지불함. 조사를 통해 고의성은 없었음을 확인받았으며, 재발 방지 위해 내부 기술 컴플라이언스체계를 강화함.

### 사회(Social)

## 임직원 현황

## 임직원 수(국내사업장)

데이터 커버리지 : 국내

|         | 지표명                 | 단위   | 2022                | 2023                | 2024                |
|---------|---------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 전체 임직원수 |                     | 명    | 35,847              | 35,741              | 35,747              |
| 고용형태별   | 정규직(비율)             | 명(%) | 34,260<br>(95.6%)   | 33,641<br>(94.1%)   | 33,203<br>(92.9%)   |
|         | 비정규직(비율)            | 명(%) | 1,587(4.4%)         | 2,100(5.9%)         | 2,544(7.1%)         |
| 성별      | 남성(비율)              | 명(%) | 34,335<br>(95.8%)   | 34,057<br>(95.3%)   | 33,955<br>(95.0%)   |
|         | 여성(비율)              | 명(%) | 1,512(4.2%)         | 1,684(4.7%)         | 1,792(5.0%)         |
|         | 만 30세 미만(비율)        | 명(%) | 2,160(6.0%)         | 2,539(7.1%)         | 3,015(8.4%)         |
| 연령별     | 만 30세 이상 50세 미만(비율) | 명(%) | 14,077<br>(39.3%)   | 13,391<br>(37.5%)   | 12,884<br>(36.1%)   |
|         | 만 50세 이상(비율)        | 명(%) | 19,610<br>(54.7%)   | 19,811<br>(55.4%)   | 19,848<br>(55.5%)   |
|         | 대한민국(비율)            | 명(%) | 35,830<br>(99.953%) | 35,723<br>(99.950%) | 35,726<br>(99.941%) |
|         | 미국(비율)              | 명(%) | 5(0.014%)           | 6(0.017%)           | 7(0.020%)           |
|         | 캐나다(비율)             | 명(%) | 3(0.008%)           | 3(0.008%)           | 7(0.020%)           |
|         | 뉴질랜드(비율)            | 명(%) | 1(0.003%)           | 2(0.006%)           | 0(0.000%)           |
|         | 오스트레일리아(비율)         | 명(%) | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           |
| 국적별     | 프랑스(비율)             | 명(%) | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           |
|         | 스위스(비율)             | 명(%) | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           |
|         | 벨기에(비율)             | 명(%) | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           |
|         | 스페인(비율)             | 명(%) | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           |
|         | 포르투갈(비율)            | 명(%) | 1(0.003%)           | 0(0.000%)           | 0(0.000%)           |
|         | 일본(비 <u>율</u> )     | 명(%) | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           |
|         | 대만(비율)              | 명(%) | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           | 1(0.003%)           |

## 임직원 수(해외사업장)

데이터 커버리지 : 해외

| 지표명  |                                 | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|------|---------------------------------|----|-------|-------|-------|
|      | Kia NA(북미권역본부) <sup>12</sup>    | 명  | 842   | 933   | 913   |
|      | Kia EU(유럽권역본부) <sup>12</sup>    | 명  | 200   | 1,405 | 1,465 |
| 권역본부 | Kia CSA(중남미권역본부)¹               | 명  | 19    | 24    | 35    |
| 선탁군구 | Kia MEA(아중동권역본부) <sup>1</sup>   | 명  | 18    | 26    | 57    |
|      | Kia APAC(아태권역본부) <sup>123</sup> | 명  | 18    | 19    | 290   |
|      | Kia India(인도권역본부) <sup>14</sup> | 명  | 4,073 | 3,831 | 4,349 |
|      | KaGA(AutoLand조지아)               | 명  | 3,135 | 3,351 | 3,018 |
| 생산법인 | KMX(기아 멕시코)                     | 명  | 2,196 | 2,196 | 2,490 |
|      | KaSK(AutoLand슬로바키아)             | 명  | 3,912 | 3,909 | 3,598 |
|      | KCN(기아 중국)                      | 명  | 4,202 | 3,908 | 3,811 |

<sup>1.</sup> 일부 권역 2023년부터 산정방식 변경

### 연령별 직급 현황

| 지표명                            | 단위 | 2022   | 2023   | 2024   |
|--------------------------------|----|--------|--------|--------|
| 만 30세 미만                       | 명  | 2,160  | 2,539  | 3,015  |
| 비관리직(G1, G2) <sup>1</sup>      | 명  | 2,160  | 2,539  | 3,015  |
| 관리직(G3 이상, 임원 포함) <sup>2</sup> | 명  | 0      | 0      | 0      |
| 만 30세 이상 50세 미만                | 명  | 14,077 | 13,391 | 12,884 |
| 비관리직(G1, G2) <sup>1</sup>      | 명  | 11,600 | 10,788 | 10,108 |
| 관리직(G3 이상, 임원 포함) <sup>2</sup> | 명  | 2,477  | 2,603  | 2,776  |
| 만 50세 이상                       | 명  | 19,610 | 19,811 | 19,848 |
| 비관리직(G1, G2)¹                  | 명  | 17,029 | 17,362 | 17,421 |
| 관리직(G3 이상, 임원 포함) <sup>2</sup> | 명  | 2,581  | 2,449  | 2,427  |

<sup>1.</sup> 비관리직 : G1, G2, 엔지니어, 오토컨설턴트 등 포함

<sup>2.</sup> 권역본부 산하법인 임직원 수 포함

<sup>3. 2024</sup>년: 호주, 뉴질랜드, 태국, 말레이시아 포함

<sup>4.</sup> 인도 생산법인 포함

<sup>2.</sup> 임원 현황은 2024년부터 관리직에 통합 공시

## 사회(Social)

## 임직원 다양성

| 서  | 볔 |   | ŀO | 벙 |
|----|---|---|----|---|
| ~~ | 끌 | _ | ľ۴ | ~ |

| 싱얼 나양성 |        |                        |    |       | 데이    | 터 커버리지 : 국내 |
|--------|--------|------------------------|----|-------|-------|-------------|
|        |        | 지표명                    | 단위 | 2022  | 2023  | 2024        |
|        | 전체     | 여성                     | 명  | 1,512 | 1,684 | 1,792       |
|        |        | 전체 여성 비율               | %  | 4.2   | 4.7   | 5.0         |
|        | 관리     | 딕 여성 <sup>1</sup>      | 명  | 242   | 301   | 373         |
|        |        | 관리직 여성 비율 <sup>1</sup> | %  | 4.8   | 6.0   | 7.2         |
|        | 하급     | 관리직 여성                 | 명  | 173   | 211   | 266         |
|        |        | 하급 관리직 여성 비율           | %  | 9.1   | 10.7  | 13.1        |
| 내미그런   | 임원직 여성 |                        | 명  | 2     | 3     | 2           |
| 성비균형   |        | 임원직 여성 비율              | %  | 1.5   | 2.0   | 1.4         |
|        | 매출     | 발생부서 관리직 여성            | 명  | 179   | 229   | 296         |
|        |        | 매출발생부서 관리직 여성 비율       | %  | 4.1   | 5.2   | 6.2         |
|        | 신규     | 채용 여성                  | 명  | 158   | 209   | 176         |
|        |        | 신규채용 여성 비율             | %  | 9.5   | 10.9  | 7.3         |
|        | STEN   | // 부서 여성 <sup>2</sup>  | 명  | 541   | 626   | 757         |
|        |        | STEM 부서 여성 비율          | %  | 2.3   | 2.6   | 2.7         |

<sup>1.</sup> 관리직 : 임원포함

## 인력 다양성

|                 |     |                       |      |                  | -110             | 더 커머디시 : 국내      |
|-----------------|-----|-----------------------|------|------------------|------------------|------------------|
|                 |     | 지표명                   | 단위   | 2022             | 2023             | 2024             |
|                 | 장애  | 인고용 총 인원 <sup>1</sup> | 명    | 1,200            | 1,066            | 1,104            |
| 9세년 <u>파</u>    |     | 장애인고용 비율              | %    | 3.51             | 3.25             | 3.30             |
| 국가보훈자           | 국가. | 보훈자 총 인원 <sup>2</sup> | 명    | 1,221            | 1,185            | 1,147            |
| 고용              |     | 국가보훈자 비율              | %    | 3.41             | 3.32             | 3.21             |
|                 | 총관  | 레직 수                  | 명    | 5,058            | 5,052            | 5,203            |
|                 |     | 대한민국(비율) <sup>3</sup> | 명(%) | 5,043<br>(99.70) | 5,036<br>(99.68) | 5,185<br>(99.65) |
|                 |     | 미국(비율)                | 명(%) | 5<br>(0.10)      | 5<br>(0.10)      | 6<br>(0.12)      |
|                 |     | 캐나다(비율)               | 명(%) | 2<br>(0.04)      | 3<br>(0.06)      | 6<br>(0.12)      |
|                 |     | 뉴질랜드(비율) <sup>3</sup> | 명(%) | 2<br>(0.04)      | (0.04)           | (0.00)           |
|                 |     | 오스트레일리아(비율)³          | 명(%) | (0.00)           | (0.00)           | (0.00)           |
| 국적별 고용<br>(관리직) |     | 프랑스(비율)               | 명(%) | (0.00)           | 1<br>(0.02)      | (0.02)           |
| ,               |     | 스위스(비율)               | 명(%) | 1<br>(0.02)      | 1<br>(0.02)      | (0.02)           |
|                 |     | 벨기에(비율)               | 명(%) | 1<br>(0.02)      | 1<br>(0.02)      | (0.02)           |
|                 |     | 스페인(비율)               | 명(%) | 1<br>(0.02)      | 1<br>(0.02)      | (0.02)           |
|                 |     | 포르투갈(비율)              | 명(%) | 1<br>(0.02)      | (0.00)           | (0.00)           |
|                 |     | 일본(비율)                | 명(%) | 1<br>(0.02)      | 1<br>(0.02)      | 1<br>(0.02)      |
|                 |     | 대만(비율)                | 명(%) | 1<br>(0.02)      | 1<br>(0.02)      | (0.02)           |

<sup>1.</sup> 고용노동부 신고 기준으로 장애인 고용 인원 산정

<sup>2. 2024</sup>년 : STEM 부서에 오픈 이노베이션 포함

<sup>2.</sup> 산정 기준 변경(보훈지청 등록자 기준→실제 보훈번호 발급된 재직자 기준)에 따른 2022~2023년 데이터재 산정

<sup>3. 2022</sup>년 : 오기재에 따른 정정

Kia Sustainability Report 2025

## 사회(Social)

#### 임직원 교육·평가

## 교육 이행 현황

데이터 커버리지 : 국내

|               |     | 지표명         | 단위  | 2022      | 2023      | 2024      |
|---------------|-----|-------------|-----|-----------|-----------|-----------|
|               | 교육  | 대상          | 명   | 34,260    | 33,225    | 32,806    |
|               | 총교  | 육 건수        | 건   | 176,796   | 308,794   | 391,338   |
| 교육 현황         | 총교  | 육시간         | 시간  | 1,238,622 | 1,575,895 | 1,766,358 |
| <b>과</b> 퓩 연용 | 총교  | 육투자 예산      | 억 원 | 109.6     | 176.6     | 272.6     |
|               | 직원  | 1인당 평균 교육시간 | 시간  | 36.2      | 47.4      | 53.8      |
|               | 직원  | 1인당 평균 교육비용 | 천 원 | 320       | 531       | 831       |
|               | 사무직 |             | 시간  | 37        | 79        | 78        |
| 직무별/직급별       |     | 최고관리자(임원)   | 시간  | 20        | 69        | 84        |
| 1인당           |     | 중간관리자(팀장)   | 시간  | 52        | 67        | 82        |
| 교육 시간         |     | 비보직자(팀원)    | 시간  | 37        | 81        | 77        |
|               | 현장  |             | 시간  | 36        | 38        | 47        |
| 교육프로그램별       | 직무  | 교육 시간       | 시간  | 37        | 46        | 51        |
| 시간            | 리더イ | 십 교육 시간     | 시간  | 42        | 58        | 76        |

# 교육 만족도

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                    | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------|----|------|------|------|
| 교육 만족도 점수 <sup>1</sup> | 점  | 4.6  | 4.7  | 4.7  |

1. 5점 만점

## 성과 평가

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------|----|------|------|------|
| 정기 성과평가를 받은 임직원 비율 | %  | 100  | 100  | 100  |
| 정기 성과평가를 받은 여성 비율  | %  | 100  | 100  | 100  |
| 정기 성과평가를 받은 남성 비율  | %  | 100  | 100  | 100  |

#### 인적자본투자 수익률(ROI)

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명             | 단위   | 2022       | 2023       | 2024        |
|-----------------|------|------------|------------|-------------|
| 인적자본 투자 총수익     | 백만 원 | 86,559,029 | 99,808,420 | 107,448,752 |
| 인적자본 투자 영업비용    | 백만 원 | 10,789,899 | 11,020,974 | 12,103,632  |
| 임직원 관련 지출(영업비용) | 백만 원 | 1,695,067  | 1,906,209  | 2,060,221   |
| 인적 자본 ROI¹      | -    | 45.7       | 47.6       | 47.3        |

<sup>1.</sup> 인적자본 투자 총수익-(인적자본 투자 영업비용-임직원 관련 지출)/임직원 관련 지출

## 채용 및 이직

ESG Strategy

# 신규채용

데이터 커버리지 : 국내

|            | 지표명             | 단위        | 2022  | 2023  | 2024  |
|------------|-----------------|-----------|-------|-------|-------|
| 전체 신규채용 인원 |                 | 명         | 901   | 836   | 1,067 |
|            | 남성              | 명         | 743   | 627   | 891   |
| 14 84      | 남성 비율           | %         | 82.46 | 75.00 | 83.51 |
| 성별         | 여성              | 명         | 158   | 209   | 176   |
|            | 여성 비율           | %         | 17.54 | 25.00 | 16.49 |
|            | 만 30세 미만        | 명         | 545   | 527   | 562   |
| 연령별        | 만 30세 이상 50세 미단 | <u></u> 명 | 305   | 276   | 437   |
|            | 만 50세 이상        | 명         | 51    | 33    | 68    |
|            | 본사              | 명         | 270   | 355   | 259   |
|            | 광명              | 명         | 160   | 75    | 162   |
| 지역별        | 화성              | 명         | 228   | 163   | 336   |
| 시역될        | 광주              | 명         | 127   | 69    | 139   |
|            | 남양연구소           | 명         | 10    | 23    | 29    |
|            | 기타              | 명         | 106   | 151   | 142   |
|            | 대한민국            | 명         | 900   | 835   | 1,062 |
|            | 미국              | 명         | 0     | 1     | 1     |
| 국적별        | 중국              | 명         | 0     | 0     | 0     |
|            | 인도              | 명         | 0     | 0     | 0     |
|            | 기타              | 명         | 1     | 0     | 4     |

#### 내부채용

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                 | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------|----|------|------|------|
| 내부채용인원 <sup>1</sup> | 명  | 554  | 767  | 891  |
| 내부채 <del>용률</del> ² | %  | 38.1 | 47.8 | 45.5 |

1. 베테랑, 사내 공모, 사내FA 등의 제도로 내부 채용된 수 2. 내부채용 수/전체 공석 수(신규채용+내부채용)

## 채용비용

| 지표명             | 단위 | 2022      | 2023      | 2024      |
|-----------------|----|-----------|-----------|-----------|
| 임직원 1인당 평균 채용비용 | 원  | 1,439,457 | 2,437,779 | 2,027,669 |

### 사회(Social)

#### 채용 및 이직

# 이직

|     | 지표명    | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|-----|--------|----|-------|-------|-------|
| 전체  | 이직자    | 명  | 1,517 | 1,441 | 1,770 |
|     | 이직률    | %  | 4.20  | 4.03  | 4.95  |
| 성별  | 남성     | 명  | 1,461 | 1,385 | 1,702 |
|     | 여성     | 명  | 56    | 56    | 68    |
|     | 20대    | 명  | 84    | 58    | 65    |
|     | 30대    | 명  | 84    | 53    | 58    |
| 연령별 | 40대    | 명  | 35    | 35    | 43    |
|     | 50대    | 명  | 172   | 86    | 64    |
|     | 60대 이상 | 명  | 1,142 | 1,209 | 1,540 |

## 자발적 이직<sup>1</sup>

데이터 커버리지 : 국내

데이터 커버리지 : 국내

|     | 지표명     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----|---------|----|------|------|------|
| 전체  | 자발적 이직자 | 명  | 270  | 150  | 124  |
|     | 자발적 이직률 | %  | 0.80 | 0.42 | 0.35 |
| 성별  | 남성      | 명  | 240  | 127  | 101  |
|     | 여성      | 명  | 30   | 23   | 23   |
|     | 20대     | 명  | 63   | 37   | 28   |
|     | 30대     | 명  | 63   | 28   | 25   |
| 연령별 | 40대     | 명  | 23   | 17   | 25   |
|     | 50대     | 명  | 117  | 59   | 44   |
|     | 60대 이상  | 명  | 4    | 9    | 2    |

<sup>1.</sup> 정년퇴직 혹은 해고를 제외한 모든 이직

#### 근속

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명     | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|----|------|------|------|
| 평균 근속연수 | 년  | 22.4 | 21.9 | 21.8 |
| 남성      | 년  | 22.7 | 22.3 | 22.2 |
| 여성      | 년  | 15.2 | 14.4 | 14.4 |

#### 임직원 급여

### 보수<sup>1</sup>

데이터 커버리지 : 국내

|                   | 지표명                            | 단위  | 2022    | 2023    | 2024    |
|-------------------|--------------------------------|-----|---------|---------|---------|
| 평균 임금             |                                | 백만원 | 112     | 127     | 136     |
|                   | 임원직 여성 평균 (기본급 <sup>2</sup> )  | 천 원 | 390,500 | 320,500 | 316,655 |
|                   | 임원직 여성 평균 (기본급 + 성과급³)         | 천 원 | 458,500 | 435,243 | 447,826 |
|                   | 관리직 여성 평균 (기본급 <sup>4</sup> )  | 천원  | 81,887  | 85,063  | 87,191  |
|                   | 관리직 여성 평균 (기본급 + 성과급³)         | 천원  | 111,184 | 128,246 | 140,600 |
| 704               | 비관리직 여성 평균 (기본급 <sup>4</sup> ) | 천원  | 57,255  | 60,011  | 62,981  |
| 급여                | 임원직 남성 평균 (기본급 <sup>2</sup> )  | 천원  | 382,086 | 369,205 | 373,674 |
|                   | 임원직 남성 평균 (기본급 + 성과급³)         | 천원  | 514,658 | 549,854 | 511,402 |
|                   | 관리직 남성 평균 (기본급 <sup>4</sup> )  | 천 원 | 96,089  | 100,328 | 104,256 |
|                   | 관리직 남성 평균 (기본급 + 성과급³)         | 천원  | 129,344 | 151,193 | 165,787 |
|                   | 비관리직 남성 평균 (기본급4)              | 천원  | 76,004  | 80,691  | 82,771  |
|                   | 전체 임직원 성별 임금 비율                | %   | 77.2    | 76.8    | 78.9    |
| E = 7045          | 임원 성별 임금 비율                    | %   | 102.2   | 86.8    | 84.7    |
| <del>동등급</del> 여⁵ | 관리직 성별 임금 비율                   | %   | 85.2    | 84.8    | 83.6    |
|                   | 비관리직 성별 임금 비율                  | %   | 75.3    | 74.4    | 76.1    |

<sup>1.</sup> 국내 지급 기준(주재원 등 해외 지급 인원 및 급여 미포함) 2. 임원 기본급 항목 : 계약연봉 3. 기타 급여를 포함한 연간 임금총액 4. 급여 및 상여 포함 5. 여성 평균 급여/남성 평균 급여x100, 기본급 기준

#### 장기 인센티브 프로그램

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                                             | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------------------------------|----|------|------|------|
| 장기 인센티브 프로그램이 적용되는 고위 관리직 미만 직원 비율 <sup>1</sup> | %  | 0    | 0    | 0    |

<sup>1. 2024</sup>년부터 RSU가 새로 도입되어, RSU를 포함한 기준으로 산정

#### 임직원 몰입도 조사1

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명                | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------|----|------|------|------|
| 임직원 몰입도 조사 이중몰입 비율 | %  | 66   | 74   | 75   |
| 임직원 몰입도 진단 참여율     | %  | 70   | 83   | 84   |

<sup>1.</sup> 임직원 이중몰입 측정 방법: 1) 조직몰입 측정 문항(나는 우리 회사에서 계속 근무하기를 희망한다), 2) 직무만족 측정 문항(현재 내가 수행하고 있는 업무에 만족한다)과 같은 두 가지 문항에 대해 4점 이상을 선택한 인원의 비율 (1점: 매우 아니다, 5점: 매우 그렇다)

Social

# ESG 지표·데이터

# 사회(Social)

## 복리후생

육아휴직 데이터 커버리지 : 국내

|                                | 지표명                    | 단위 | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------------------|------------------------|----|-------|-------|-------|
|                                | 전체 육아휴직 대상자            | 명  | 5,092 | 4,556 | 4,060 |
| 육아휴직<br>대상 <sup>1</sup>        | 남성 육아휴직 대상자            | 명  | 4,870 | 4,351 | 3,872 |
| 110                            | 여성 육아휴직 대상자            | 명  | 222   | 205   | 188   |
|                                | 전체 육아휴직 사용자            | 명  | 191   | 192   | 207   |
| 육아휴직<br>사용 <sup>1</sup>        | 남성 육아휴직 사용자            | 명  | 118   | 115   | 134   |
| 10                             | 여성 육아휴직 사용자            | 명  | 73    | 77    | 73    |
|                                | 전체 육아휴직 후 업무 복귀자       | 명  | 129   | 134   | 137   |
|                                | 남성 육아휴직 후 업무 복귀자       | 명  | 87    | 89    | 97    |
|                                | 여성 육아휴직 후 업무 복귀자       | 명  | 42    | 45    | 40    |
|                                | 전체 육아휴직 후 업무 복귀예정자     | 명  | 130   | 135   | 140   |
|                                | 남성 육아휴직 후 업무 복귀예정자     | 명  | 87    | 90    | 98    |
| 육아휴직                           | 여성 육아휴직 후 업무 복귀예정자     | 명  | 43    | 45    | 42    |
| 업무 <del>복</del> 귀 <sup>1</sup> | 전체 육아휴직 후 업무 복귀율       | %  | 99.2  | 99.3  | 97.9  |
|                                | 남성 육아휴직 후 업무 복귀율       | %  | 100   | 98.9  | 99.0  |
|                                | 여성 육아휴직 후 업무 복귀율       | %  | 97.7  | 100   | 95.2  |
|                                | 전체 업무 복귀 후 12개월 이상 근무자 | 명  | 94    | 126   | 133   |
|                                | 남성 업무 복귀 후 12개월 이상 근무자 | 명  | 63    | 85    | 88    |
|                                | 여성 업무 복귀 후 12개월 이상 근무자 | 명  | 31    | 41    | 45    |
| 유급 육아휴직                        | 여성 양육자 유급 육아휴직 주수      | 주  | 12    | 12    | 12    |
| 주수                             | 남성 양육자 유급 육아휴직 주수      | 주  | 2     | 2     | 2     |

<sup>1.</sup> 대상자 산정 기준 변경에 따른 2022~2023년 데이터 재산정

#### 노동 및 인권

## 노동조합 가입률

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                  | 단위 | 2022   | 2023   | 2024   |
|----------------------|----|--------|--------|--------|
| 노조가입인원               | 명  | 28,226 | 27,487 | 26,852 |
| 노조가입률 <sup>1 2</sup> | %  | 78.7   | 76.9   | 75.1   |

<sup>1. 2022~2023</sup>년 데이터 재산정

## 노동관행

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                             | 단위 | 2022 | 2023  | 2024  |
|---------------------------------|----|------|-------|-------|
| 작업 중지 건수                        | 건  | 0    | 1     | 1     |
| 총작업 손실일(days idle) <sup>1</sup> | 일  | 0    | 1,445 | 5,667 |

<sup>1. 2024</sup>년 : 광명·화성·광주 공장 금속노조 주야 2시간 퇴근 투쟁 파업(2024. 12.11) (군수공장 파업 미적용)

#### 임직원 생산성

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명                     | 단위 | 2022        | 2023        | 2024        |
|-------------------------|----|-------------|-------------|-------------|
| 임직원 1인당 이익 <sup>1</sup> | 원  | 150,891,288 | 245,594,695 | 273,449,660 |

<sup>1.</sup> 당기순이익 기준

### 인권 고충 처리

| 지표명            | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|----|------|------|------|
| 인권 관련 고충 접수 건수 | 건  | 17   | 8    | 11   |
| 인권 관련 고충 처리 건수 | 건  | 17   | 8    | 11   |
| 인권 관련 고충 처리율   | %  | 100  | 100  | 100  |

<sup>2.</sup> 전체 근로자 수 기준

Kia Sustainability Report 2025  $\Box$ 

#### 사회(Social)

#### 공급망

## 협력사 현황

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명                   |      | 단위       | 2022 | 2023  | 2024  |       |
|-----------------------|------|----------|------|-------|-------|-------|
| 전체 협력사 수              |      |          | 개    | 1,704 | 1,478 | 1,762 |
| 중점관리 협력사              | 수    |          | 개    | 71    | 79    | 106   |
|                       | 전체   | 1차 협력사   | 개    | 1,680 | 1,454 | 1,494 |
| 4 = 1 = 1 = 1   1   1 |      | 국내       | 개    | 380   | 372   | 374   |
| 1차 협력사 수              |      | 해외       | 개    | 1,300 | 1,082 | 1,120 |
|                       | 1차 중 | 등점관리 협력사 | 개    | 47    | 55    | 58    |
| 2차 협력사 수              | 2차 경 | 등점관리 협력사 | 개    | 24    | 24    | 48    |

#### 협력사 구매금액 비중

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명                           | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------------|----|------|------|------|
| 전체 1차 협력사 구매비중                | %  | 100  | 100  | 100  |
| 1차 중점관리 협력사 구매비중 <sup>1</sup> | %  | 65   | 69   | 69   |

<sup>1.</sup> 핵심협력사 기준: 부품중요도(배터리, 전동화, 전기/전자 등 10개팀) 및 구매금액(연 5천억 이상)

#### 녹색구매 실적 및 비중

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명     | 단위   | 2022       | 2023       | 2024       |
|---------|------|------------|------------|------------|
| 총 구매액   | 백만 원 | 39,830,700 | 48,813,400 | 48,485,800 |
| 녹색구매 금액 | 백만 원 | 2,233      | 389,649    | 445,724    |
| 녹색구매 비중 | %    | 0.006      | 0.798      | 0.919      |

#### 협력사 고충처리

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명              | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------|----|------|------|------|
| 협력업체 고충 처리 접수 건수 | 건  | 1    | 10   | 79   |
| 협력업체 고충 처리 처리 건수 | 건  | 1    | 10   | 79   |
| 협력업체 고충 처리 비율    | %  | 100  | 100  | 100  |

## 협력사 ESG 관리

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명              | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------|----|------|------|------|
| 중점관리 협력사 ESG 평가율 | %  | 100  | 100  | 100  |
| 고위험 협력사 ESG 현장진단 | %  | 100  | 100  | 100  |

#### 협력사 지원 프로그램

데이터 커버리지 : 국내

|                | 지표명                         | 단위  | 2022   | 2023   | 2024   |
|----------------|-----------------------------|-----|--------|--------|--------|
| 기술지도           | 참여 1차 협력사 수                 | 개   | 16     | 22     | 11     |
| 기칠시고           | 참여 2차 협력사 수                 | 개   | 86     | 86     | 181    |
| 경영컨설팅          | 참여 1차 협력사 수                 | 개   | 26     | 14     | 6      |
| 991 <u>5</u> 9 | 참여 2차 협력사 수                 | 개   | 24     | 16     | 6      |
|                | 협력사 대상 교육 과정 수              | 개   | 510    | 593    | 657    |
| 글로벌상생          | 협력사 대상 교육 이수자               | 명   | 63,082 | 75,184 | 84,552 |
| 협력센터           | 스마트공장 구축 지원 사업 <sup>1</sup> | 억 원 | 19     | 17     | 19     |
|                | 수출 마케팅 지원 사업 <sup>1</sup>   | 억 원 | 4      | 4      | 4      |

1. 2023~2024년 : 기부금 기준

#### 협력사 지원

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                               | 단위  | 2022  | 2023   | 2024   |
|-----------------------------------|-----|-------|--------|--------|
| 총 금융지원 운영규모                       | 억 원 | 6,288 | 14,468 | 20,798 |
| 동반성장 협력대출 <sup>1</sup>            | 억 원 | 2,380 | 1,190  | 1,190  |
| 미래성장 상생펀드                         | 억 원 | 935   | 935    | 935    |
| 미래성장 동반펀드                         | 억 원 | 1,500 | 1,500  | 1,500  |
| 상생금형 설비펀드                         | 억 원 | 750   | 750    | 750    |
| 2·3차 협력사전용 대출펀드                   | 억 원 | 723   | 1,723  | 1,723  |
| 1·2차 협력사 대출이자 지원펀드                | 억 원 | -     | 2,000  | 2,000  |
| 사업다각화 지원펀드                        | 억 원 | -     | 1,000  | 1,000  |
| 원자재가 연동제 지원펀드                     | 억 원 | -     | 1,000  | 1,000  |
| 신보 <del>공동</del> 프로젝트 보증 프로그램²    | 억 원 | -     | 1,370  | 2,700  |
| 해외동반 진출 특별 보증 프로그램 <sup>2</sup>   | 억 원 | -     | 3,000  | 3,000  |
| 국내 전기차 투자 보증 지원 프로그램 <sup>2</sup> | 억 원 | -     | -      | 5,000  |

1. 2024년 6월 프로그램 종료 2. 누적 기준

#### 사회(Social)

#### 제품 안전·고객 만족

#### 제품 리콜

데이터 커버리지 : 국내+해외

|                        | 지표명               | 단위  | 2022   | 2023   | 2024   |
|------------------------|-------------------|-----|--------|--------|--------|
| 리콜된 총 차량 수             |                   | 만 대 | 422    | 751    | 245    |
|                        | 강제적(비자발적) 리콜 차량 수 | 만 대 | 0      | 0      | 0      |
|                        | 자발적 리콜 차량 수       | 만 대 | 422    | 751    | 245    |
| 전체                     | 미콜로 인해 발생한 비용     | 억 원 | 2,842  | 5,748  | 3,806  |
| 연간 매출 대비 리콜로 인해 발생한 비용 |                   | %   | 0.3283 | 0.5759 | 0.3542 |

#### 소비자 의견

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                              | 단위 | 2022  | 2023   | 2024   |
|----------------------------------|----|-------|--------|--------|
| 소비자 의견 및 불만사항 대응 건수 <sup>1</sup> | 건  | 8,818 | 11,522 | 12,963 |

1. 분류 기준 변경에 따른 과거 데이터 재산정

# 고객만족도(CX경쟁력지수)1

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------|----|------|------|------|
| 고객만족도 점수 | 점  | 69.7 | 72.2 | 73.2 |

1. 2024년부터 고객만족도 점수 산정 기준 변경

#### 제품 안전

데이터 커버리지 : 국내+해외

|      | 지표명                      | 단위   | 2022       | 2023       | 2024        |
|------|--------------------------|------|------------|------------|-------------|
|      | 당기초의 판매보증 충당금 잔액         | 백만 원 | 4,640,702  | 6,642,777  | 6,973,375   |
| 판매보증 | 해당 기간 동안 발생된 판매보증 지출(비용) | 백만 원 | 2,454,520  | 2,943,604  | 2,684,235   |
| 충당금  | 매출                       | 백만 원 | 86,559,029 | 99,808,420 | 107,448,752 |
|      | 연간 매출 대비 판매보증 비용         | %    | 2.84       | 2.95       | 2.50        |
|      | 안전 관련 결함 민원 건수           | 수    | 3,255      | 3,981      | 4,357       |
|      | 안전 관련 결함 민원 조사된 비율       | %    | 100        | 100        | 100         |

<sup>1.</sup> 해외 안전 관련 결함 민원 : 미국도로교통안전국 차량 소유자 설문(NHTSA VOQ : National Highway Traffic Safety Administration Vehicle Owners Questionnaire)

#### 안전보건

# 산업재해

데이터 커버리지 : 국내+해외

|                     | 지표명                        | 단위             | 2022              | 2023              | 2024        |
|---------------------|----------------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------|
|                     | 총 근로시간                     | 시간             | 100,426,000       | 102,376,000       | 101,398,000 |
|                     | 상시 근로자 수                   | 명              | 50,213            | 51,188            | 50,699      |
|                     | 근로손실재해건수(LTI)              | 건              | 172               | 186               | 138         |
|                     | 근로손실재해율(LTIFR)¹            | 백만근로<br>시간당 건수 | 1.71              | 1.82              | 1.36        |
| 임직원                 | 사망자 수                      | 명              | 0                 | 1                 | 0           |
|                     | 산업재해건수                     | 건              | 388               | 457               | 381         |
|                     | 산업재해율                      | %              | 0.77              | 0.89              | 0.75        |
|                     | 직업성질환 발생건수                 | 건              | 216               | 271               | 243         |
|                     | 직업성질환 발생률(OIFR)            | 백만근로<br>시간당 건수 | 2.15 <sup>1</sup> | 2.65 <sup>1</sup> | 2.40        |
|                     | 총 근로시간                     | 시간             | 6,232,000         | 7,897,600         | 7,608,800   |
|                     | 상시 근로자 수                   | 명              | 7,790             | 9,872             | 9,511       |
| 현력사 직원 <sup>2</sup> | 사망자 수                      | 명              | 0                 | 0                 | 0           |
| 2                   | 근로손실재해건수(LTI) <sup>3</sup> | 건              | 103               | 85                | 111         |
|                     | 근로손실재해율(LTIFR)¹            | 백만근로<br>시간당 건수 | 16.53             | 10.76             | 14.59       |

1. 총 근로시간 산정 기준 변경에 따른 2022~2023년 데이터 재산정 2. 사내 협력사 3. 산정 기준 변경(질병성 산재 포함)에 따른 2022~2023년 데이터 재산정

#### 안전보건 교육

데이터 커버리지 : 국내+해외

|        | 지표명              | 단위 | 2022    | 2023    | 2024    |
|--------|------------------|----|---------|---------|---------|
|        | 참여인원             | 명  | 33,790  | 34,842  | 33,854  |
| 임직원    | 교육참여 임직원 비율      | %  | 100     | 100     | 100     |
| 음식전    | 교육시간             | 시간 | 815,280 | 836,208 | 812,496 |
|        | 직원 1인당 교육시간      | 시간 | 24      | 24      | 24      |
| 협력사 직원 | 상주 협력업체 직원 대상 교육 | 시간 | 64,824  | 63,432  | 47,544  |

#### 안전보건경영시스템 인증

데이터 커버리지 : 국내+해외

|                                          | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------------------|----|------|------|------|
| 국내(3개 사업장¹) ISO 45001 적용 비율              | %  | 100  | 100  | 100  |
| 해외(5개 사업장 <sup>2</sup> ) ISO 45001 적용 비율 | %  | 80   | 100  | 100  |

<sup>1.</sup> AutoLand광명, AutoLand화성, AutoLand광주 2. AutoLand슬로바키아, AutoLand조지아, 기아멕시코, 기아인디아, 기아중국

#### 사회(Social)

#### 사회공헌

#### 사회공헌 임팩트 환산

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명               | 단위   | 2022    | 2023    | 2024      |
|-------------------|------|---------|---------|-----------|
| 매출액 대비 사회공헌 투입 비용 | %    | 0.0289  | 0.0912  | 0.0602    |
| 매출액               | 억 원  | 865,590 | 998,084 | 1,074,488 |
| 사회공헌 투입 비용        | 백만 원 | 24,986  | 91,033  | 64,642    |
| 사회공헌 현금/현물 투입금액   | 백만원  | 24,365  | 90,516  | 64,382    |
| 인당 사회공헌 시간        | 시간   | 0.3083  | 0.2270  | 0.1073    |

### 기부금 및 사회공헌비용<sup>1</sup>

데이터 커버리지 : 국내+해외

|    |                 | 단위   | 2022   | 2023   | 2024                |
|----|-----------------|------|--------|--------|---------------------|
| 합계 |                 | 백만 원 | 27,839 | 95,407 | 81,755 <sup>3</sup> |
|    | 국내 <sup>2</sup> | 백만 원 | 24,365 | 90,516 | 64,382              |
|    | 해외              | 백만 원 | 3,474  | 4,891  | 17,373              |

- 1. 2024년 사회공헌 지출 합계 : 975.8억 원
- 기부금 : 국내 643.8억 원, 해외 173.7억 원
- 사회공헌성 비용 : 오션클린업 56.0억 원, 해외 사업장 102.2억 원
- 2. 2024년 국내 기부금: 본사 105억 원, 국내 사업장 82.1억 원, 그룹분담 456.7억 원
- 3. 협력사 상생협력기금 중 공급망안정화기금 2023년 조기 지급 완료

#### 기부금 세부내역(기부목적별)1

데이터 커버리지 : 국내

|      | 지표명           | 단위   | 2022   | 2023   | 2024   |
|------|---------------|------|--------|--------|--------|
| 현금기  | 기부            | 백만원  | 24,365 | 90,516 | 64,382 |
|      | 사회복지          | 백만 원 | 10,707 | 13,167 | 15,983 |
|      | 교육, 학교 및 학술연구 | 백만 원 | 4,452  | 4,642  | 7,316  |
|      | 문화 예술 및 체육    | 백만 원 | 1,138  | 2,323  | 3,556  |
|      | 환경            | 백만원  | 1,045  | 1,906  | 1,954  |
|      | 응급 및 재난구조     | 백만 원 | 2,099  | 3,530  | 1,566  |
|      | 국제활동          | 백만원  | 400    | 1,717  | 2,110  |
|      | 기타            | 백만원  | 4,524  | 63,231 | 31,897 |
| 현물기부 |               | 백만 원 | -      | -      | -      |

#### 1. 국내 기부금 대상

#### 봉사활동

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명         | 단위 | 2022   | 2023  | 2024  |
|-------------|----|--------|-------|-------|
| 참여 임직원수     | 명  | 2,428  | 2,205 | 1,079 |
| 참여시간        | 시간 | 10,561 | 7,635 | 3,562 |
| 직원 1인당 봉사시간 | 시간 | 0.30   | 0.23  | 0.11  |

#### 사회 투자

데이터 커버리지 : 국내

|                 | 지표명                         | 단위   | 2022  | 2023               | 2024  |
|-----------------|-----------------------------|------|-------|--------------------|-------|
|                 | 정치기부금                       | 백만 원 | 0     | 0                  | 0     |
| 정책적 기부금         | 로비 활동, 이해관계 대변 또는<br>유사한 활동 | 백만 원 | 0     | 0                  | 0     |
|                 | 기타 활동(투표안, 국민투표 관련 지출)      | 백만 원 | 0     | 0                  | 0     |
| 협회비·출연금         | 총액 <sup>1</sup>             | 백만 원 | 6,313 | 4,226              | 6,432 |
| (==)            | 자동차부품산업진흥재단                 | 백만 원 | 1,500 | 1,750 <sup>2</sup> | 1,750 |
| (주요)<br>협회비·출연금 | 한국자동차연구원                    | 백만 원 | 259   | 253                | 188   |
| 6-1120          | 한국교통장애인협회                   | 백만 원 | 70    | 70                 | 80    |

1. 회계기준일 변경으로 2023년 실적 일부 2024년 실적으로 재산정, 협력사 상생지원 내역 제외

2. 내부 산정 기준 변경(자동차부품산업진흥재단 출연금 내 협력사 상생지원 내역 제외)에 따라 실적 재산정

#### 정보보안

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명   | 단위 | 2022    | 2023    | 2024    |
|-------|----|---------|---------|---------|
| 교육 실시 | 회  | 55      | 56      | 56      |
| 참여 인원 | 명  | 246,431 | 234,965 | 233,006 |

## 정보 관련 위반

데이터 커버리지 : 국내+해외

| 지표명                             | 단위 | 2022 | 2023 | 2024      |
|---------------------------------|----|------|------|-----------|
| 총 정보유출 건수 <sup>1</sup>          | 건  | 1    | 0    | 0         |
| 고객정보 관련 정보 유출 건수1               | 건  | 1    | 0    | 0         |
| 고객정보 분실 사실이 입증된 불만 건수           | 건  | 0    | 0    | 0         |
| 정보유출 관련 법규 위반 벌금액수 <sup>1</sup> | 원  | 0    | 0    | 2,400,000 |

1. 2022년 1건의 개인정보 노출사고 발생했으며, 동 사건으로 인한 과태료는 2024년 집행

# 지배구조(Governance)

# 이사회

## 이사회 현황1

|              | 지표명                         | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|-----------------------------|----|------|------|------|
| 전체 이사 수      |                             | 명  | 9    | 9    | 9    |
|              | 사외이사 수                      | 명  | 5    | 5    | 5    |
| 이사회          | 사내이사 수                      | 명  | 4    | 4    | 4    |
| 구성           | 기타 비상무 이사 수                 | 명  | 0    | 0    | 0    |
| 이사회의 사외이사 비율 |                             | %  | 55.6 | 55.6 | 55.6 |
|              | 이사회 내 사외이사 목표 비율            |    | 60   | 60   | 60   |
|              | 여성 이사 비율                    | %  | 22   | 22   | 33   |
| 01.11=1      | 여성 이사 수                     | 명  | 2    | 2    | 3    |
| 이사회<br>다양성   | 여성 사외이사 수                   | 명  | 2    | 2    | 3    |
| 100          | 지배주주 및 친인척이 아닌<br>여성 등기임원 수 | 명  | 2    | 2    | 3    |
| 산업           | 산업경험 보유 이사 수                | 명  | 4    | 4    | 4    |
| 이사회<br>전문성   | 산업경험 보유 사외이사 수              | 명  | 1    | 1    | 1    |
| 550          | 산업경험 보유 사외이사 비율             | %  | 20   | 20   | 20   |

<sup>1. 2025</sup>년 6월 말 기준

# 이사회 산하위원회

|                         | 지표명           | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------|---------------|----|------|------|------|
|                         | 위원회 내 사외이사 비율 | %  | 100  | 100  | 100  |
| 75110101 <del>5</del> 1 | 사외이사 참석률      | %  | 100  | 100  | 100  |
| 감사위원회                   | 위원회 개최횟수      | 회  | 5    | 7    | 6    |
|                         | 재무전문가수        | 명  | 1    | 1    | 2    |
|                         | 위원회 내 사외이사 비율 | %  | 60   | 60   | 60   |
| 사외이사후보<br>추천위원회         | 사외이사 참석률      | %  | 100  | 100  | 100  |
| TE1124                  | 위원회 개최횟수      | 회  | 1    | 2    | 2    |
|                         | 위원회 내 사외이사 비율 | %  | 83.3 | 83.3 | 83.3 |
| 지속가능경영<br>위원회           | 사외이사 참석률      | %  | 100  | 100  | 97.6 |
| HEA                     | 위원회 개최횟수      | 회  | 9    | 7    | 7    |
|                         | 위원회 내 사외이사 비율 | %  | 66.7 | 66.7 | 66.7 |
| 보수위원회                   | 사외이사 참석률      | %  | 100  | 100  | 100  |
|                         | 위원회 개최횟수      | 회  | 1    | 1    | 4    |

# 이사회 운영

|        |            | 지표명                         | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------|------------|-----------------------------|----|------|------|------|
| 이사회 개최 |            | 회                           | 8  | 9    | 7    |      |
|        |            | 이사회 참석률                     | %  | 97.2 | 97.6 | 98.4 |
|        |            | 사외이사 이사회 참석률                | %  | 100  | 97.8 | 97.1 |
|        |            | 이사진에게 요구하는<br>최소 회의 참석률     | %  | 80   | 80   | 80   |
| 이사회 운영 | 보고 및 의결 건수 |                             | 건  | 28   | 35   | 37   |
|        | 이사회 평균임기   |                             | 년  | 4.5  | 4.8  | 5.5  |
|        | 겸직 수 제한    |                             | 개  | 2    | 2    | 2    |
|        |            | 타 직무를 4개 이하로 제한한<br>사외이사의 수 | 개  | 5    | 5    | 5    |
|        | 찬성         |                             | 건  | 19   | 28   | 27   |
| 안건별 의견 | 반대         |                             | 건  | 0    | 0    | 0    |
|        | 수정         |                             | 건  | 0    | 0    | 0    |

# 지배구조(Governance)

# 최대 주주 및 특수관계자 현황

## 최대 주주 및 특수관계자의 주식 소유 현황

|                 | 지표명      | 단위   | 2022        | 2023        | 2024        |
|-----------------|----------|------|-------------|-------------|-------------|
| 보유주식 수<br>현대자동차 |          | 주식 수 | 137,318,251 | 137,318,251 | 137,318,251 |
| 언네시중사           | 지분율      | %    | 33.88       | 34.16       | 34.53       |
| 정의선 회장          | 보유주식 수   | 주식 수 | 7,061,331   | 7,061,331   | 7,061,331   |
|                 | 지분율      | %    | 1.74        | 1.76        | 1.78        |
| 국민연금            | 국민연금 지분율 | %    | 6.91        | 7.10        | 7.12        |

## CEO 주식 소유 현황

| 지표명                        | 단위 | 2024  |
|----------------------------|----|-------|
| CEO 보유 회사 주식의 연간 기본급 대비 배수 | 배  | 0.316 |

## 보수

| 지표명                | 단위   | 2022  | 2023  | 2024  |
|--------------------|------|-------|-------|-------|
| 모든 임직원 보수 평균값      | 백만 원 | 112   | 127   | 136   |
| 모든 임직원 보수 중앙값      | 백만 원 | 117   | 133   | 144   |
| CEO 연간 보수 총액       | 백만 원 | 2,541 | 3,268 | 2,877 |
| CEO-임직원 보수 비율(평균값) | 배    | 22.7  | 25.7  | 21.1  |

## 장기 성과와의 연계

| 지표명                                                   | 단위 | 2024 |
|-------------------------------------------------------|----|------|
| CEO 단기 보수에 대한 주식 또는 스톡옵션 형태의 이연보너스(Deferred Bonus) 비율 | %  | -    |
| CEO의 변동 보수를 평가하기 위해 적용되는 성과 기간                        | 년  | 1    |
| CEO 변동 보수에 대한 최대 가득 기간                                | 년  | 3    |

121

# ESG 지표·데이터

# 지배구조(Governance)

## 윤리·준법

## 공정거래 교육

데이터 커버리지 : 국내

| 지표명                                   |        | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------|--------|------|------|------|
| 공정거래 교육 수행 부서 중 반부패 및 공<br>연관된 부서의 비율 | 정거래와 % | 81.8 | 23.2 | 33.2 |
| 공정거래 일반                               | 명      | 378  | 112  | 102  |
| 하도급·기술유용                              | 명      | 9    | 184  | 205  |

# 윤리·준법 위반 현황

데이터 커버리지 : 국내

|            | 지표명              | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------|------------------|----|------|------|------|
| 윤리·준법 위반   |                  |    | 52   | 85   | 111  |
|            | 부패 및 뇌물          | 건  | 2    | 13   | 0    |
| 위반사항       | 차별 및 괴롭힘         | 건  | 6    | 4    | 13   |
|            | 고객 개인정보          | 건  | 0    | 0    | 0    |
|            | 이해관계 상충          | 건  | 0    | 0    | 0    |
|            | 자금 세탁 또는 내부거래    | 건  | 2    | 0    | 0    |
|            | 기타               | 건  | 42   | 68   | 165  |
| 위반행위<br>조치 | 해고               | 건  | 1    | 3    | 5    |
|            | <del>출근</del> 정지 | 건  | 42   | 41   | 38   |
|            | 감급               | 건  | 31   | 31   | 30   |
|            | 견책               | 건  | 7    | 13   | 16   |
|            | 경고               | 건  | 14   | 33   | 84   |
|            | 기타(권고사직)         | 건  | 10   | 5    | 5    |

## 반부패 평가

데이터 커버리지 : 국내

|                      | 단위 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------------|----|------|------|------|
| 부패로 인한 협력회사 계약 종료    | 건  | 0    | 0    | 0    |
| 부패로 인한 협력회사 계약 갱신 취소 | 건  | 0    | 0    | 0    |

## 조세

## 조세

| 지표명   | 단위   | 2022      | 2023       | 2024       |
|-------|------|-----------|------------|------------|
| 세전 이익 | 백만 원 | 7,501,993 | 12,677,344 | 13,500,201 |
| 명목 세액 | 백만 원 | 2,093,017 | 3,899,527  | 3,725,196  |
| 유효 세율 | %    | 27.90     | 30.76      | 27.59      |
| 납부 세액 | 백만 원 | 2,732,941 | 2,919,993  | 3,543,268  |
| 납부 세율 | %    | 36.43     | 23.03      | 26.25      |



## **GRI Standards 2021 Index**

기아는 2024.1.1~2024.12.31 기간의 지속가능성 정보에 대해 GRI Standards 2021의 요구사항을 준수하여 보고하였습니다.

| GRI Standard | 공개 지표                     | 페이지                                                             |
|--------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 2-1          | 조직 상세정보                   | 6-8                                                             |
| 2-2          | 지속가능성 보고 대상 범위            | 2                                                               |
| 2-3          | 보고 기간 및 주기, 문의처           | 2                                                               |
| 2-4          | 정보의 재기술                   | 105-121                                                         |
| 2-5          | 외부 검증                     | 132-133                                                         |
| 2-6          | 활동, 가치사슬 및 기타 비즈니스 관계     | 6-8, 사업보고서                                                      |
| 2-7          | 임직원                       | 111-112                                                         |
| 2-8          | 소속외 근로자                   | 111                                                             |
| 2-9          | 지배구조 및 이사회 구성             | 91                                                              |
| 2-10         | 이사회 추천 및 선정               | 92-93                                                           |
| 2-11         | 이사회 의장                    | 91                                                              |
| 2-12         | 경영상 영향의 관리 감독에 대한 이사회의 역할 | 92-93                                                           |
| 2-13         | 경영상 영향의 관리 책임에 대한 위임      | 92-93                                                           |
| 2-14         | 지속가능성 보고에 대한 이사회의 역할      | 11                                                              |
| 2-15         | 이해상충                      | 92                                                              |
| 2-16         | 주요 사항에 대한 커뮤니케이션          | 93                                                              |
| 2-17         | 이사회의 집단 지식, 역량            | 92                                                              |
| 2-18         | 이사회 성과 평가                 | 94                                                              |
| 2-19         | 보상 정책                     | 94                                                              |
| 2-20         | 보상 결정 절차                  | 94                                                              |
| 2-21         | 연간 총 보상 비율                | 94                                                              |
| 2-22         | 지속가능발전 전략에 대한 성명          | 4-5                                                             |
| 2-23         | 정책 선언                     | 10                                                              |
| 2-24         | 정책 선언 내 포함사항              | 23, 36, 46, 50, 55, 59, 63, 68, 78, 84, 88, 91, 95, 97, 98, 101 |
| 2-25         | 부정적 영향 개선 프로세스            | 57-58                                                           |
| 2-26         | 제안 및 우려 제기 메커니즘           | 58                                                              |
| 2-27         | 법·규제 준수                   | 98-100, 110, 118                                                |
| 2-28         | 협회 가입 현황                  | 118                                                             |
| 2-29         | 이해관계자 참여에 대한 접근방법         | 15                                                              |
| 2-30         | 단체 협약                     | 115                                                             |
| 3-1          | 중요 이슈 선정 프로세스             | 16                                                              |
| 3-2          | 중요 이슈 목록                  | 17                                                              |
| 3-3          | 중요 이슈의 관리                 | 18-21                                                           |

# **Topic Specific Standards**

GRI Standard

ESG Strategy

| GRI Stariuaru              |       | 중계 시표                                    | 삐익시    |
|----------------------------|-------|------------------------------------------|--------|
| 중요 주제 1. 기후변화              |       |                                          |        |
|                            | 302-1 | 조직 내 에너지 소비                              | 107    |
|                            | 302-2 | 조직 외부 에너지 소비                             | 107    |
| GRI 302.<br>에너지            | 302-3 | 에너지 집약도                                  | 107    |
| 11 17 1                    | 302-4 | 에너지 소비 절감                                | 28     |
|                            | 302-5 | 제품 및 서비스의 에너지 요구량 감축                     | 30-32  |
|                            | 305-1 | 직접 온실가스 배출량(Scope 1)                     | 106    |
|                            | 305-2 | 간접 온실가스 배출량(Scope 2)                     | 106    |
| GRI 305.                   | 305-3 | 기타 간접 온실가스 배출량(Scope 3)                  | 106    |
| 배출량                        | 305-4 | 온실가스 배출 집약도                              | 106    |
|                            | 305-5 | 온실가스 배출 감축                               | 35     |
|                            | 305-7 | 질소산화물, 황산화물 그리고 다른 주요 대기 배출물             | 107    |
| 중요 주제 2. 자원순환              |       |                                          |        |
| ODI 004                    | 301-1 | 사용된 원료의 중량과 부피                           | 108    |
| GRI 301.<br>원재료            | 301-2 | 사용된 원료 중 재생 원료의 투입                       | 40, 44 |
|                            | 301-3 | 제품 및 포장재 재생 원료                           | 43, 45 |
|                            | 306-1 | 폐기물 발생 및 폐기물 관련 중대한 영향                   | 36     |
|                            | 306-2 | 폐기물로 인한 중대한 영향의 관리                       | 36-45  |
| GRI 306.<br>폐기물            | 306-3 | 폐기물 발생                                   | 108    |
| -11712                     | 306-4 | 폐기 처리되지 않은 폐기물                           | 108    |
|                            | 306-5 | 폐기 처리된 폐기물                               | 108    |
| 중요 주제 3. 노동 관련 권           | 리     | 1                                        |        |
| GRI 406.<br>비차별            | 406-1 | 차별 사건과 시정 조치                             | 121    |
| GRI 407.<br>결사 및 단체 교섭의 자유 | 407-1 | 결사의 자유 및 단체교섭권 침해 가능성이 높은<br>사업장 또는 공급업체 | 57     |
| GRI 408.<br>아동노동           | 408-1 | 아동노동 발생위험이 높은 사업장 또는 공급업체                | 57     |
| GRI 409.<br>강제노동           | 409-1 | 강제노동 발생위험이 높은 사업장 또는 공급업체                | 57     |
| GRI 414.                   | 414-1 | 사회 부문에 대해 평가를 실시한 신규 공급업체                | 73-77  |
| 공급업체 사회적 평가                | 414-2 | 공급망 내 부정적 사회영향 및 이에 대한 조치                | 73-77  |

공개 지표



# **GRI Standards 2021 Index**

# **Topic Specific Standards**

| GRI Standard      |          | 공개 지표                              | 페이지    |  |
|-------------------|----------|------------------------------------|--------|--|
| 중요 주제 4. 임직원 안    | 전보건      |                                    |        |  |
|                   | 403-1    | 산업안전보건관리 시스템                       | 63     |  |
|                   | 403-2    | 위험성 파악, 리스크 평가, 사고 조사              | 65     |  |
|                   | 403-3    | 산업보건 서비스                           | 66     |  |
|                   | 403-4    | 산업안전보건 관련 임직원 참여 및 소통              | 63     |  |
| GRI 403.          | 403-5    | 산업안전보건 관련 교육                       | 64     |  |
| 산업안전보건            | 403-6    | 근로자 건강 증진                          | 67     |  |
|                   | 403-7    | 사업활동 관련 안전보건 직접 영향에 대한 경감          | 65-66  |  |
|                   | 403-8    | 산업안전보건관리 시스템 적용 범위                 | 63, 67 |  |
|                   | 403-9    | 업무 관련 재해                           | 117    |  |
|                   | 403-10   | 업무 관련 질병                           | 117    |  |
| 중요 주제 5. 소비자 안    | 전        |                                    |        |  |
| GRI 416.          | 416-1    | 제품 및 서비스의 안전보건 영향 평가               | 79     |  |
| 고객안전보건            | 416-2    | 제품 및 서비스의 안전보건 관련 법규 위반 사례         | 83     |  |
| 중요 주제 6. 윤리경영     |          |                                    |        |  |
| 2DI 20E           | 205-1    | 부패와 관련된 위험을 평가한 사업장                | 99-100 |  |
| GRI 205.<br>라부패   | 205-2    | 반부패 정책과 관련된 커뮤니케이션 및 훈련 절차         | 99-100 |  |
|                   | 205-3    | 확인된 부패사건과 이에 대한 조치                 | 121    |  |
| GRI 206.<br>반경쟁행위 | 206-1    | 반경쟁 행위, 반독점 및 독점 행위에 대한 법적 조치      | 121    |  |
| 중요 주제 관련 지표 이     | 외의 추가 지. | H.                                 |        |  |
|                   | 201-1    | 직접적인 경제적 가치의 창출과 배분                | 105    |  |
| GRI 201.          | 201-2    | 기후변화의 재무적 영향과 사업활동에 대한 위험과 기회      | 33-34  |  |
| 경제 성과             | 201-3    | 조직의 확정급여형 연금제도 채무 충당               | 사업보고서  |  |
|                   | 201-4    | 정부 지원 보조금 수혜 실적                    | 사업보고서  |  |
| GRI 202.          | 202-1    | 사업장의 현지 법정최저임금 대비 성별 신입사원<br>임금 비율 | 129    |  |
| 시장 지위             | 202-2    | 현지 사업장에서 채용된 관리자의 비율               | 112    |  |
| GRI 204.<br>조달 관행 | 204-1    | 현지 공급업체에 대한 지출 비율                  | 116    |  |

| GRI Standard           |       | 공개 지표                                        | 페이지      |
|------------------------|-------|----------------------------------------------|----------|
|                        | 207-1 | 조세 접근방식                                      | 97       |
| GRI 207.               | 207-2 | 조세 관리 거버넌스, 통제 및 조세 리스크 관리                   | 97       |
| 세금                     | 207-3 | 조세와 관련된 이해관계자 참여 및 우려사항 관리                   | 97       |
|                        | 207-4 | 국가별 조세 보고                                    | 97       |
|                        | 303-2 | 용수 배출 관련 영향 관리                               | 47       |
| GRI 303.               | 303-3 | 용수취수                                         | 109      |
| 용수 및 폐수                | 303-4 | 폐수 배출                                        | 47       |
|                        | 303-5 | 용수 소비                                        | 109      |
| GRI 304.<br>생물다양성      | 304-2 | 활동, 제품, 서비스가 생물다양성에 미치는 중대한<br>영향            | 52       |
| GRI 308.               | 308-1 | 환경 부문에 대해 평가를 실시한 신규 공급업체                    | 73-75    |
| 공급업체 환경평가              | 308-2 | 공급망 내 부정적 환경영향 및 이에 대한 조치                    | 73       |
|                        | 401-1 | 신규 채용 및 이직자                                  | 113-114  |
| GRI 401.<br>고용         | 401-2 | 상근직 근로자에게만 제공되는 혜택                           | 61       |
|                        | 401-3 | 육아휴직                                         | 115      |
|                        | 404-1 | 1인당 교육 시간                                    | 113      |
| GRI 404.<br>훈련 및 교육    | 404-2 | 직원 역량 향상 및 지속적인 고용가능성 지원<br>프로그램             | 113      |
|                        | 404-3 | 정기 성과평가 및 경력개발 점검을 받은 임직원 비율                 | 60, 113  |
| GRI 405.               | 405-1 | 이사회 및 구성원의 다양성                               | 112, 119 |
| 다양성 및 기회균등             | 405-2 | 남녀 기본급 및 보수의 비율                              | 114      |
| GRI 411.<br>원주민 권리     | 411-1 | 원주민 권리 침해 관련 사건                              | 73       |
| GRI 413.               | 413-1 | 지역사회에 대한 참여, 영향평가 및 개발 프로그램을<br>실시한 사업장      | 84, 87   |
| 지역사회                   | 413-2 | 지역사회에 상당한 잠재력을 가졌거나 실질적으로<br>부정적 영향을 미치는 사업장 | 57, 76   |
| GRI 415.<br>공공 정책      | 415-1 | 정치적 기부                                       | 99       |
| GRI 418.<br>고객 개인정보 보호 | 418-1 | 고객 개인정보보호 위반 및 고객 데이터 분실과<br>관련하여 제기된 불만     | 118      |

# ESRS(European Sustainability Reporting Standards) Index

ESRS는 EU가 지속가능성 공시를 의무화하기 위해 2023년부터 3월부터 시행하는 지침인 기업지속가능성보고지침(CSRD)의 이행을 위한 관리 도구로서, 기업이 지속가능성과 관련하여 공시해야 할 정보의 범위와 기준을 명시 하고 있습니다. 기아는 EU 내 자회사 및 지점을 두고 상당한 매출을 달성하고 있는 만큼, CSRD와 ESRS의 보고 기준이 요구하는 비재무정보를 충실히 수록하고자 하였습니다.

#### 일반 정보

## ESRS 2. 일반 공시(General Disclosures)

| 지표 번호        | 지표명                                           | 페이지                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| ESRS 2 BP-1  | 지속가능성보고서 작성 기준, 보고 기간, 보고 범위 및 경계             | 2                                                 |
| ESRS 2 BP-2  | 지속가능성 정보에 포함된 추정·가정·외부자료, 정보의 변경과 오류에 관한 사항   | 106, 107, 109,<br>110, 111, 112,<br>114, 115, 117 |
| ESRS 2 GOV-1 | 최고의사결정기구의 구성 현황, 영향·위험·기회 요인을 관리·감독하는 책임과 역할  | 91-92,<br>101-103                                 |
| ESRS 2 GOV-2 | 최고의사결정기구가 보고·심의·의결한 지속가능성 영향·위험·기회 요인         | 11, 17                                            |
| ESRS 2 GOV-3 | 최고경영진을 포함한 경영층의 성과평가지표(KPIs)에 포함된 지속가능성 주제    | 23                                                |
| ESRS 2 GOV-4 | 지속가능성 리스크 진단 및 실사에 대한 성명                      | 57-58, 75-76,<br>102-103                          |
| ESRS 2 GOV-5 | 지속가능성 정보공시 과정 및 결과로 인한 리스크, 해당 리스크의 개선 및 완화방안 | 102-103                                           |
| ESRS 2 SBM-1 | 시장 여건 및 영업의 개황, 사업전략, 사업모델, 가치사슬의 주요 특징       | 6-7,<br>사업보고서                                     |
| ESRS 2 SBM-2 | 지속가능성 이슈에 대한 이해관계자의 의견을 수렴·반영하는 절차와 방식        | 16, 21                                            |
| ESRS 2 SBM-3 | 지속가능성 이슈가 조직의 사업전략 및 사업모델에 미치는 영향·위험·기회       | 18-20                                             |
| ESRS 2 IRO-1 | 지속가능성 이슈의 영향 위험 기회를 식별 및 평가하는 프로세스            | 16                                                |
| ESRS 2 IRO-2 | 지속가능성보고서 내 ESRS 정보공개 요구사항을 다루는 위치             | 124-126                                           |
| ESRS 2 MDR-P | 중요한 지속가능성 이슈를 관리하기 위해 수립한 정책                  | 37, 56, 64, 68,<br>78, 98                         |
| ESRS 2 MDR-A | 중요한 지속가능성 이슈와 관련된 활동 및 자원 투입                  | 24-34, 37-44,<br>55-58, 64-67,<br>68-77, 78-82    |
| ESRS 2 MDR-M | 중요한 지속가능성 이슈와 관련된 지표                          | 35, 77, 83,<br>106-108,<br>115-117, 121           |
| ESRS 2 MDR-T | 목표를 통한 정책 및 활동의 효과성 관리                        | 35, 45, 58, 67,<br>77, 83                         |

#### 중요 주제(MATERIAL TOPICS)

## ESRS E1. 기후 변화(Climate Change)

| 지표 번호        | 지표명                                                  | 페이지     |
|--------------|------------------------------------------------------|---------|
| ESRS 2 GOV-3 | 지속가능성 이슈와 관련된 성과와 연계된 인센티브 제도                        | 23      |
| ESRS E1-1    | 기후변화 완화를 위한 전환 계획                                    | 31-34   |
| ESRS 2 SBM-3 | 기후변화에 관한 중요한 영향, 위험 및 기회와 전략 및 사업모델과의 상호 작용          | 33-34   |
| ESRS 2 IRO-1 | 중요한 기후 관련 영향, 위험 및 기회를 식별하고 평가하는 프로세스에 대한 설명         | 33      |
| ESRS E1-2    | 기후변화 완화 및 적응에 관한 조직의 정책                              | 23      |
| ESRS E1-3    | 기후변화 정책과 관련된 활동 및 자원 투입                              | 24-32   |
| ESRS E1-4    | 기후변화 완화 및 적응과 관련한 조직의 목표                             | 35      |
| ESRS E1-5    | 에너지원별 사용량, 매출액 기준 에너지 사용량 원단위(집약도)                   | 107     |
| ESRS E1-6    | Scope 1, 2, 3 및 총 온실가스 배출량, 매출액 기준 온실가스 배출량 원단위(집약도) | 35, 106 |
| ESRS E1-7    | 탄소배출권 기반 온실가스 제거·감축 프로젝트                             | 27      |
| ESRS E1-8    | 내부탄소가격 설정과 활용·적용 현황                                  | 28      |
| ESRS E1-9    | 중대한 물리·전환 위험으로 인한 재무영향, 기회요인으로 인한 재무영향               | 33-34   |

# ESRS E5. 자원사용 및 순환경제(Resource use and circular economy)

| 페이지                 | 지표 번호 지표당                                                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 희를 식별하고 평가하는 36, 44 | SRS 2 IRO-1 중요한 자원사용 및 순환경제 관련 영향, 위험<br>프로세스에 대한 설명                                                                               |
| 37                  | SRS E5-1 자원사용 및 순환경제과 관련한 조직의 정책                                                                                                   |
| 36-44               | SRS E5-2 자원사용 및 순환경제 관련 조직의 활동 및 지                                                                                                 |
| 45                  | SRS E5-3 자원사용 및 순환경제 관련 조직의 목표                                                                                                     |
| 45, 108             | SRS E5-4 재사용 및 재활용 가능 원재료 투입량                                                                                                      |
| 니량 108              | SRS E5-5 회수 및 재활용 가능 제품·서비스 생산량, 폐기                                                                                                |
| l상 재무영향 18          | SRS E5-6 자원사용 및 순환경제 관련 영향·위험·기회로                                                                                                  |
| 45<br>45,<br>나량 108 | SRS E5-3       자원사용 및 순환경제 관련 조직의 목표         SRS E5-4       재사용 및 재활용 가능 원재료 투입량         SRS E5-5       회수 및 재활용 가능 제품·서비스 생산량, 폐기 |

Social

# **ESG** Reporting Index

## ESRS(European Sustainability Reporting Standards) Index

#### 중요 주제(MATERIAL TOPICS)

## ESRS S1. 자체 근로자(Own Workforce)

| 지표 번호        | 지표명                                              | 페이지            |
|--------------|--------------------------------------------------|----------------|
| ESRS 2 SBM-2 | 임직원 관련 이슈에 대한 이해관계자의 의견을 수렴·반영하는 절차와 방식          | 15, 63         |
| ESRS 2 SBM-3 | 임직원 관련 중요한 영향위험·기회와 전략 및 사업모델과의 상호 작용            | 19, 55, 59-60  |
| ESRS S1-1    | 임직원의 노동·인권과 관련한 조직의 정책                           | 55-56, 65      |
| ESRS S1-2    | 영향에 대해 자사 근로자 및 근로자 대표와 소통하는 절차                  | 62             |
| ESRS S1-3    | 부정적 영향 구제 절차와 근로자 제보 채널                          | 58             |
| ESRS S1-4    | 근로자에 대한 중요한 영향의 대응 및 관련 위험·기회 관리 방안과 그 효과성       | 57             |
| ESRS S1-5    | 임직원 관련 긍정적 영향 증진과 부정적 영향 관리, 중요한 위험·기회 대응을 위한 목표 | 57-58          |
| ESRS S1-6    | 기업 내 노동자 특성                                      | 111-112        |
| ESRS S1-7    | 기업 내 비정규직 노동자 특성                                 | 111            |
| ESRS S1-8    | 단체교섭을 적용받는 근로자 비율 및 노사 소통                        | 62, 115        |
| ESRS S1-9    | 다양성 지표                                           | 112            |
| ESRS S1-10   | 공정임금 및 적정임금을 지급받지 못하는 근로자 <sup>1</sup>           | 129, 주석참조      |
| ESRS S1-11   | 정부 및 조직의 사회보장 프로그램을 적용받지 못하는 근로자 비율              | 61, 115        |
| ESRS S1-12   | 장애인 고용 비율, 성별 장애인 근로자 수                          | 112            |
| ESRS S1-13   | 교육 및 경력 개발과 관련된 지표                               | 62, 113        |
| ESRS S1-14   | 안전 및 보건과 관련된 지표                                  | 67, 117        |
| ESRS S1-15   | 일과 삶의 균형 지표                                      | 61, 115        |
| ESRS S1-16   | 임직원 보상 지표                                        | 114            |
| ESRS S1-17   | 부상 및 질병 발생 건수, 근로자의 고충, 심각한 인권 영향                | 58, 66-67, 117 |

<sup>1.</sup> 국내외 사업장이 위치한 현지 법률의 최저임금 이상을 급여로 책정하며, 근무시간에 따라 산출된 정확한 임금을 정해진 일자에 정기적으로 지급

# ESRS S2. 가치사슬 근로자(Workers in the value chain)

| 지표 번호        | 지표명                                                       | 페이지       |
|--------------|-----------------------------------------------------------|-----------|
| ESRS 2 SBM-2 | 가치사슬 근로자 관련 이슈에 대한 이해관계자의 의견을 수렴·반영하는 절차와 방식              | 15, 73    |
| ESRS 2 SBM-3 | 가치사슬 근로자 관련 중요한 영향·위험·기회와 전략 및 사업모델과의 상호 작용               | 19, 68-69 |
| ESRS S2-1    | 가치사슬 근로자의 노동 인권에 관한 조직의 정책                                | 68        |
| ESRS S2-2    | 가치사슬 근로자의 노동 인권 영향에 대해 근로자 또는 근로자 대표와 협의하는 절차             | 73        |
| ESRS S2-3    | 가치사슬 근로자 또는 근로자 대표가 노동·인권 관련 중대한 위험을 제보할 수 있는 채널          | 76, 100   |
| ESRS S2-4    | 가치사슬 근로자에 관련된 중요한 위험과 영향을 조치 및 완화하는 방식, 해당 조치 및<br>완화의 효과 | 73-76     |
| ESRS S2-5    | 가치사슬 근로자의 고충, 피해, 영향 관리에 관한 조직의 목표                        | 68, 77    |

### ESRS S4. 고객 및 소비자(Consumers and end-users)

| 지표 번호        | 지표명                                                | 페이지       |
|--------------|----------------------------------------------------|-----------|
| ESRS 2 SBM-2 | 고객 및 소비자에 대한 이해관계자의 의견을 수렴·반영하는 절차와 방식             | 15, 80-82 |
| ESRS 2 SBM-3 | 고객 및 소비자에 관한 중요한 영향, 위험 및 기회와 전략 및 사업모델과의 상호 작용    | 19, 78    |
| ESRS S4-1    | 고객 및 소비자의 권리존중과 피해보상에 관한 조직의 정책                    | 78-79     |
| ESRS S4-2    | 조직의 제품·서비스로 인해 영향을 받는 고객 및 소비자와 소통하는 절차            | 80-82     |
| ESRS S4-3    | 고객 및 소비자가 제품·서비스 사용 고충, 피해, 부정적 영향을 제보할 수 있는 채널    | 81        |
| ESRS S4-4    | 고객 및 소비자의 고충, 피해, 영향을 조치 및 완화하는 방식, 해당 조치 및 완화의 효과 | 79, 81    |
| ESRS S4-5    | 고객 및 소비자의 고충, 피해, 영향 관리에 관한 조직의 목표                 | 83        |

# ESRS(European Sustainability Reporting Standards) Index

# 중요 주제(MATERIAL TOPICS)

## ESRS G1. 행동 강령(Business conduct)

| 지표 번호        | 지표명                                    | 페이지          |
|--------------|----------------------------------------|--------------|
| ESRS 2 GOV-1 | 경영·감독 기구의 역할                           | 91-92        |
| ESRS 2 IRO-1 | 중요한 영향, 위험 및 기회를 식별하고 평가하는 프로세스에 대한 설명 | 16, 93, 101  |
| ESRS G1-1    | 기업 행동 강령 정책 및 조직문화                     | 59, 98       |
| ESRS G1-2    | 협력사 관리                                 | 68-71, 73-77 |
| ESRS G1-3    | 부패 및 뇌물수수 방지                           | 98-100       |
| ESRS G1-4    | 부패 및 뇌물 사건                             | 121          |
| ESRS G1-5    | 정당, 캠프, 기타 정치적 단체별 후원금액, 후원목적 및 관련 활동  | 99           |
| ESRS G1-6    | 구매 협력사 대상 평균 결제일, 평균 결제일에 대한 조직의 방침    | 71           |

# SASB(Sustainability Accounting Standards Board) Index

| 주제                                                            | 코드           | 회계 지표                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               | 기아디                        | 대응                               |  |
|---------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------|----------------------------------|--|
|                                                               |              | 지역별 신차안전도평가프로그램(New Car Assessment Program,<br>NCAP)의 5-스타 안전 등급을 획득한 차량 모델 비율                             | NCAP 프로그램에서 전체 안전 등급이 5스타인 차량 모델은 다음과 같습니다.<br>안전 등급이 5스타인 신차 차량 모델 비율 : 한국 100%, 호주 100%, 미국 86.4%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |                            |                                  |  |
|                                                               |              |                                                                                                            | 지역                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 등급            | 차종                         |                                  |  |
|                                                               | TR-AU-250a.1 |                                                                                                            | 한국                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1등급           | EV3                        |                                  |  |
| 제품 안전                                                         |              |                                                                                                            | 호주                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 5★            | EV5                        |                                  |  |
| Product Safety                                                |              |                                                                                                            | 유럽                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 5★            | EV9                        |                                  |  |
|                                                               |              |                                                                                                            | 미국                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 5★            | Telluride FWD 외 22차종 평가    |                                  |  |
|                                                               | TR-AU-250a.2 | (1) 안전 관련 결함 민원 건수,<br>(2) 조사된 비율                                                                          | 2024년 NHTSA VOQ '에 기아에 대한 4,357건의 컴플레인이 제출되었습니다.<br>안전과 관련된 모든 컴플레인은 100% 전수 조사가 이루어집니다.<br>1. NHTSA VOQ : National Highway Traffic Safety Administration Vehicle Owners Questionnaire (미국도로교통안전국 차량 소유자 설년                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |                            |                                  |  |
|                                                               | TR-AU-250a.3 | 리콜된 차량 수                                                                                                   | 2024년 리콜된 총 차량 수는 245만 대이며, 모두 자발적 리콜입니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |               |                            |                                  |  |
|                                                               | TR-AU-310a.1 | 단체교섭협약에 가입된 임직원 비율                                                                                         | 2024년 단체교섭협약에 가입된 임직원 비율은 75.1%입니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |                            |                                  |  |
| 노동 관행<br>Labor Practices                                      | TR-AU-310a.2 | (1) 작업 중지 건수 및 (2) 총작업 손실일(Day Idle) 수                                                                     | 총 작업 중지 건수 1건, 작업 손실일 수 5,667일<br>* 2024년 파업 직원 수 : 22,668명, 2024년 파업 직원 비율 : 63.4%<br>파업참여인원은 조합원만 해당되며, 총 직원 수 35,747명을 기준으로 산정되었습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |               |                            |                                  |  |
|                                                               | TR-AU-410a.1 | 지역별 판매 가중 평균 승객 운송 집단(fleet) 연비                                                                            | 유럽 : 105.8 Grams of CO <sub>2</sub> /km 미국 : 승용 45.8 MPG, 경트럭 34.5 MPG                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |                            |                                  |  |
| 연료 효율성 및<br>사용단계 배출량<br>Fuel Economy<br>& Use phase Emissions | TR-AU-410a.2 | (1) 무공해 차량(Zero Emission Vehicles, ZEV)<br>(2) 하이브리드 차량<br>(3) 플러그인 하이브리드 차량(Plug-in Hybrid Vehicles) 판매 수 | 2024년 도매 기준 EV 194,124대, HEV 382,764대, PHEV 67,797대를 판매했습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |               |                            |                                  |  |
| a ose priase Emissions                                        | TR-AU-410a.3 | 운송 집단(Fleet) 연비, 배출량 위험 및 기회 관리를 위한 전략 논의                                                                  | 전동화 차량 판매 확대 및 내연기관 연비개선 추진                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |                            |                                  |  |
| 자재 조달<br>Materials Sourcing                                   | TR-AU-440a.1 | 중요자재(Critical Materials) 사용과 관련된<br>위험 관리에 대한 설명                                                           | 기아는 책임광물 관련한 OECD 가이드, 미국 도드-프랭크 규제 개혁법에 따른 미국 증권거래위원회(SEC)의 기업에 대한 요구사항, EU의 책임광물 규제 등을 기반으로 책임광물 정책을 수립하여, 책임광물 및 코발트에 대한 윤리적이고 책임있는 관리를 지속하고 있습니다. '책임있는 광물 구매' 방침에 따라, 기아의 공급 부품에 책임광물(주석, 텅스텐, 탄탈륨, 금)을 포함한 원재료를 적용 시 인권침해, 윤리위반, 부정적 환경영향 등 사회/환경적 이슈를 지속 점검하고 있습니다. 또한 기아는 책임있는 광물 관리에 적극 동참하기 위해 매년 분쟁광물 관리보고서를 발간하고 있습니다. 기아는 첫 전기차 전용 모델인 EV6의 수납공간과 가죽시트에 재활용이 가능한 소재를 적용하였으며, EV9 이후 모든 EV 신차에 천연가죽을 사용하지 않고 바이오 소재로 대체하고 있습니다. 옥수수, 유칼립투스 등의 바이오 소재가 추가된 BIO PU로 가죽과 PVC를 대체함으로써 CO <sub>2</sub> 배출량과 독성 화학물질을 줄일 뿐만 아니라 높은 품질의 제품을 제공할 계획입니다. |               |                            |                                  |  |
|                                                               | TR-AU-440b.1 | (1) 제조 폐기물 총발생량, (2) 재활용 비율                                                                                | 2024년 저                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 조 시 발생한 총     | - 폐기물은 208,417.8톤이며, 93.5% | 를 재활용하고 있습니다.                    |  |
| 자재 효율성 및 재활용<br>Materials Efficiency & Recycling              | TR-AU-440b.2 | (1) 회수된 수명만료(End-Of-Life, EOL) 자재 중량,<br>(2) 재활용 비율                                                        | 회수/재활용 재료의 무게는 해당 지역에서 재활용이 가능한 기반 시설에 따라 다릅니다.<br>- 2024년 폐차 시 자원회수량은 200,063톤입니다.<br>- 2024년 폐차 재활용률은 82.6%, 열회수 포함시 재활용률 92%입니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |                            |                                  |  |
|                                                               | TR-AU-440b.3 | 판매 차량의 평균 재활용성                                                                                             | 설계 단계!<br>있습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 에서 재활용 가능     | 등한 소재의 확대 적용 등, 판매 차량의     | 의 평균적인 재활용성을 높이기 위한 다양한 활동을 수행하고 |  |
| 활동 지표                                                         | TR-AU-000.A  | 차량 생산대수                                                                                                    | 2024년 기                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | [준 3,112,822대 | H(위탁 생산 물량 포함)를 생산하였습      | 당니다.                             |  |
| Activity Metrics                                              | TR-AU-000.B  | 차량 판매대수                                                                                                    | 2024년 도매 기준 3,089,300대를 판매했습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |                            |                                  |  |

# WEF(World Economic Forum) Contents Index

| 주제                  | 상세 구분                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 보고항목                                                             | 페이지     |  |
|---------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------|--|
| 기업 목적               | 목적 정의                        | 경제적, 환경적, 사회적 이슈 해결과 주주를 포함한 모든 이해                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 관계자의 가치 창출에 관한 내용을 기업의 비즈니스 목적에 포함                               | 6-8, 10 |  |
| 이사회 우수성             |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 최고의사결정기구의 경제, 환경, 사회 주제 관련 역량                                    | 92      |  |
|                     |                              | 기업의 최고의사결정기구 '이사회'와 '산하 위원회'의<br>구성현황을 다음과 같이 구분하여 공개                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 사내이사, 사외이사 수                                                     | 91      |  |
|                     |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 개별 이사의 독립성                                                       | 92      |  |
|                     | 이사회 구성                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 개별 이사의 임기                                                        | 91      |  |
|                     |                              | 10202 18-12 110 11                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 개별 이사의 겸직 및 대외활동 현황, 그리고 대외활동 분야별 특징적 정보                         | 91      |  |
|                     |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 개별 이사의 성별정보                                                      | 91      |  |
|                     |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 특정 이해관계자 집단을 대표하는 이사(ex. 종업원, 정부, 지역사회, 산업계 등)                   | 91      |  |
| 기해관계자 참여            | 이해관계자 영향력 높은                 | 기업과 핵심 이해관계자에게 영향력을 행사하는 주제 리스트                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                  |         |  |
| 기에선계시 참어            | 중요한 이슈                       | 해당 주제들을 선정한 방법과 주제 선정 과정에서 이해관계자                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 의견 수렴 방법                                                         | 16-17   |  |
| 윤리적 행위              | 반부패                          | 반부패 및 준법점검 현황 공개                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 반부패 준법 점검 부서 개수                                                  | 98-100  |  |
|                     | 윤리자문 및 보고 절차                 | 내부 처리절차 설명                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 비윤리 또는 불법적 행위와 조직의 청렴성 부족 관련 내부 보고하는 절차                          | 100     |  |
| 리 <u>스크</u> 와 기회 감독 | 비즈니스 프로세스 내<br>리스크와 기회 요인 통합 | 기업이 직면한 우선적이고 중요한 리스크와 기회를                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 해당 리스크에 대한 기업의 대응방향                                              | 102-103 |  |
|                     |                              | 명확하게 파악하고 공개(산업전반의 리스크 및 기회가 아닌,<br>해당 기업이 직면한 특정한 리스크 및 기회)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 이러한 리스크와 기회가 변화, 발전되어 온 양상과 이에 대한 기업의 대응                         | 103     |  |
|                     | OYITI                        | 모든 온실가스 종류(카본 다이옥시드, 메탄, 아산화질소, 프레온가스 등)에 대해, 이산화탄소 환산톤으로 변환하여 Scope 1 & Scope 2 공개                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                  |         |  |
| [구내구]               | 온실가스                         | 전체 가치사슬(Upstream 과 Downstream)에서 발생하는 온실가스 배출량(GHG프로토콜 Scope 3)을 적절한 방식으로 추정하여 공개                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                  |         |  |
| 기후변화                | 기후변화 연계 재무정보                 | 기후변화 연계 재무정보 공시(TCFD)의 정보공개 권고사항을 완전하게 이행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                  |         |  |
|                     | 공시 이행                        | 2050년까지 탄소중립을 달성하거나, 파리기후협약의 목표와 연계한 온실가스 배출량 감축 목표 또는 감축 목표 설정 선언을 공개                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                  |         |  |
| ·연훼손                | 토양 이용 및 생태계 민감도              | 생물다양성 지역 그리고(또는) 보호구역 내에 있거나, 인접하여                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 생물다양성 지역 그리고(또는) 보호구역 내에 있거나, 인접하여 있는 조직의 직접 소유, 임대, 관리 사업장 수 공개 |         |  |
| 물 사용                | 물 스트레스 지역 내 용수<br>소비 및 취수    | 기업의 사업활동의 전체 가치사슬(Upstream과 Downstream)에서의 용수 취수량, 용수 소비량을 상기와 동일한 기준에 따라 적절한 방식으로 추정하여 공개                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                  |         |  |
|                     |                              | t control of the cont |                                                                  |         |  |

Governance

# **ESG Reporting Index**

# WEF(World Economic Forum) Contents Index

| 주제                 | 상세 구분                  |                                         | 보고항목                                | 페이지                 |  |
|--------------------|------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--|
|                    | 다양성과 포용성               | 다음의 다양성 카테고리별로 직원 구성비율 공개               | 연령대별                                | 111                 |  |
|                    |                        |                                         | 성별                                  | 111                 |  |
|                    |                        |                                         | 기타 다양성 지표별                          | 111-112             |  |
| 존엄과 평등             | 임금 평등                  | 다음의 평등 관련 카테고리별로 주요 사업장별 직원 급여<br>비율 공개 | 남성 대비 여성                            | 114                 |  |
|                    | 급여 수준                  | 남성 최저 임금 대비 표준 입사 수준 임금 비율              |                                     | 220.4%(일반직 신입기준)    |  |
|                    | 급어 우준                  | 여성 최저 임금 대비 표준 입사 수준 임금 비율              |                                     | 220.4%(일반직 신입기준)    |  |
| 안전과 복지             | 보건과 안전                 | 기업의 설비·시설 내 근로자가 조직 외부의 의료 및 보건 서비      | 스를 접근할 수 있는 방법                      | 65-66               |  |
| 인선과 목시             | 모신과 인선                 | 해당 의료 및 보건 서비스에 접근할 수 있는 직원과 근로자 받      | 해당 의료 및 보건 서비스에 접근할 수 있는 직원과 근로자 범위 |                     |  |
| 미래 대비 역량           | 교육 제공                  | 상시근로 직원 당 평균 교육 및 역량개발 비용 공개(총 교육 비     | 113                                 |                     |  |
|                    |                        | 보고기간 동안 신규 고용인원과 고용률을 다음과 같이<br>구분하여 공개 | 연령대                                 | 113                 |  |
|                    |                        |                                         | 성별                                  | 113                 |  |
|                    |                        |                                         | 기타 다양성지표                            | 113                 |  |
|                    | 고용인원과 고 <del>용</del> 률 |                                         | 지역별                                 | 113                 |  |
|                    |                        | 보고기간 동안 이직 인원수와 이직률을 다음과 같이<br>구분하여 공개  | 연령대                                 | 113                 |  |
| 고용 및 부의 창출         |                        |                                         | 성별                                  | 113                 |  |
|                    |                        | 발생주의 회계 기준에 따라, 조직의 글로벌 사업장의            | 매출                                  | 105, 사업보고서          |  |
|                    | 7471717104             |                                         | 영업비용                                | 105, 사업보고서          |  |
|                    |                        |                                         | 직원 급여 및 복지                          | 114, 사업보고서          |  |
|                    | 경제적 기여                 | 직접적인 가치 창출과 분배 현황을 다음 항목으로<br>구분하여 공개   | 주주 및 투자자 지급                         | 96, 사업보고서           |  |
|                    |                        |                                         | 정부 지급(조세 납부)                        | 97, 사업보고서           |  |
|                    |                        |                                         | 지역사회 투자                             | 118                 |  |
| 더나은 제품과 서비스를 위한 혁신 | 총 연구개발 비용              | 연구개발 관련된 총 비용                           |                                     | 14, 105, 110, 사업보고서 |  |

# 온실가스 검증의견서

#### 로이드인증원 검증의견서



#### 검증 기준 및 범위

로이드인증원(LRQA)은 기아(주)(이하 기아)로부터 2024 년도 온실가스 인벤토리(이하 "보고서")에 대한 독립적인 검증 제공 요청을 받았습니다. 본 검증은 아래 검증 기준에 따라 ISO14064-3:2019 '온실가스 성명서에 대한 타당성평가 및 검증을 위한 사용규칙 및 지침'의 검증 절차를 활용하여 제한적 보증 수준 및 5%의 중요성 기준으로 수행되었습니다.

검증 범위에는 상기 각 회사들의 국내외 사업장 운영 및 활동이 포함되었으며, 특히 다음의 요구사항이 포함되었습니다.

- GHG Protocol<sup>1</sup>: A Corporate Accounting and Reporting Standard (revised version)의 준수 평가
- GHG Protocol: Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard 의 준수 평가
- 직접 온실가스 배출(Scope 1), 에너지 간접 온실가스 배출(Scope 2) 및 그 밖의 간접 온실가스 배출(Scope 3)에 대한 데이터 및 정보의 정확성 및 신뢰성 평가

기아의 주요 활동은 자동차 제조이며 온실가스 배출은 운영통제접근법을 사용하여 통합되었습니다.

로이드인증원의 책임은 기아에 대해서만 국한됩니다. 로이드인증원은 마지막 주석에서 설명한 것과 같이 타인혹은 타 조직에게 어떤 의무나 책임을 지지 않습니다. 보고 데이터와 정보의 수집, 취합, 분석 및 제시, 그리고 보고 시스템에 대한 효과적인 내부 통제 유지에 대한 책임은 기아에게 있습니다. 최종적으로 보고서는 기아에 의해 승인되었으며, 기아의 책임이 됩니다.

#### 검증 기준 및 범위

로이드인증원의 접근 방법에 기초한 검증 결과, 모든 중요 측면에서, 기아가 하기 사항을 이행하지 않았다고 의심되는 사항은 발견되지 않았습니다.

- 상기 요구사항의 만족
- 표 1, 표 2 에 요약된 데이터 및 정보의 정확성 및 신뢰성

이 의견은 제한적 보증 수준의 검증에 바탕을 두며, 5%의 중요성 기준으로 도출되었습니다.

Note: 제한적 보증 수준의 검증에서 증거 수집 범위는 합리적 보증 수준의 검증보다 작습니다. 제한적 보증 수준의 검증은 사업장에서 원시데이터를 직접 확인하기 보다는 취합된 데이터에 초점을 둡니다. 결과적으로 제한적 보증수준의 검증은 합리적 보증 수준의 검증보다 보증 수준이 현저히 낮습니다.

#### 로이드인증원의 접근 방법

로이드인증원의 검증은 로이드인증원의 검증 절차에 의거하여 수행됩니다. 본 검증을 위해 증거 수집의 일환으로 다음의 활동들이 수행되었습니다.

- 온실가스 배출 데이터 및 기록 관리 책임이 있는 핵심 인원들과 면담하였습니다.
- 온실가스 배출 데이터 및 기록의 통제와 관련된 프로세스를 검토하였습니다.
- 온실가스 배출 계산에 사용된 파라메타가 인정받는 출처로부터 참조되었는지 검토하였습니다.
- 슬로바키아 생산법인의 직접 온실가스 배출량에 대해서 로이드인증원 이외의 제 3 자 검증기관으로부터 검증받은 데이터가 적절히 반영되었는지 확인하였습니다.
- •국내 생산법인 및 사무소의 직접 및 간접 온실가스 배출량에 대하여 한국의 배출권거래제를 통하여 로이드인증원으로부터 검증받은 데이터가 적절히 반영되었는지 확인하였습니다.
- 2024 년도 온실가스 배출 데이터 및 기록들을 취합 수준에서 검증하였습니다.

#### 로이드인증원의 자격 및 독립성

로이드인증원은 ISO 14065(온실가스 - 온실가스 타당성 평가 및 검증기관 인정 또는 인증에 관한 요구사항) 및 ISO/IEC 17021(적합성평가 - 경영시스템 심사 및 인증을 제공하는 기관에 대한 요구사항)의 인정 요구사항을 만족하는 포괄적인 경영시스템을 이행 및 유지하고 있으며 품질관리기준서 1(ISQC1: International Standard on Quality Control 1)의 요구사항과 국제윤리기준위원회(IESBA: International Ethics Standards Board for Accountants)의 공인회계사 윤리 강령을 준수합니다.

로이드인증원은 자격, 훈련 및 경험에 근거하여 적절하게 자격이 부여된 검증심사원을 선정하도록 보장하고 있습니다. 적용된 접근 방법이 엄격히 지켜지고 투명하도록 보장하기 위해 모든 검증 및 인증 평가의 결과는 내부적으로 경영진에 의해 검토되고 있습니다.

로이드인증원은 기아의 ISO 14001, ISO 50001 그리고 온실가스 배출량에 대한 인증 및 검증기관입니다. 또한 로이드인증원은 기아에 경영시스템과 관련한 다양한 교육을 제공하고 있습니다. 로이드인증원은 기아에 대해 검증 및 인증 평가, 교육 서비스만을 제공하므로 독립성 및 공평성에 위배되지 않습니다.

LRQ/\

# 온실가스 검증의견서

#### 로이드인증원 검증의견서

#### 2024년도 기아 Scope 1 및 Scope 2 온실가스 인벤토리 요약

|                    |               | 온실                  |         |                                     |                |  |
|--------------------|---------------|---------------------|---------|-------------------------------------|----------------|--|
| 지역                 |               | 직접 온실가스 매울 온실가스배출 은 |         | 에너지 간접<br>온실가스배출<br>(Scope 2, 시장기반) | 에너지사용량<br>(TJ) |  |
| 국내 <sup>1</sup>    |               |                     |         |                                     |                |  |
|                    | 광명            | 50,728              | 85,505  | 85,505                              | 2,771          |  |
| 생산법인               | 광주            | 62,025              | 83,070  | 83,070                              | 2,946          |  |
|                    | 화성            | 122,686             | 280,639 | 280,639                             | 8,320          |  |
| 국내사무소 <sup>2</sup> |               | 3,159               | 22,003  | 22,003                              | 521            |  |
| 해외                 |               |                     |         |                                     |                |  |
|                    | United States | 28,534              | 53,391  | 53,391                              | 1,057          |  |
| 생산법인               | Slovakia      | 27,724              | 32,631  | 3,394                               | 1,077          |  |
|                    | China         | 43,743              | 119,623 | 97,284                              | 1,726          |  |
|                    | Mexico        | 19,567              | 51,282  | 44,622                              | 795            |  |
|                    | India         | 11,954              | 115,229 | 115,229                             | 782            |  |
| 해외사무소3             |               | 16,179              | 7,121   | 7,121                               | 117            |  |

Note 1: Scope 2 의 지역 기반 및 시장 기반은 GHG Protocol Scope 2 Guidance (2015)에 따른 용어임.

# 2024년도 기아 국내 및 해외 Scope 3 온실가스 인벤토리 요약

| 온실가스 배출 보고 범위(tCO <sub>2</sub> e)       |            |
|-----------------------------------------|------------|
| 그 밖의 간접 온실가스 배출(Scope 3)                |            |
| 구매한 제품 및 서비스 - 생산된 차종별 자동차 소재의 업스트림 배출량 | 18,437,870 |
| 자본재 - 건물/구축물/기계장치/차량운반기구                | 112,343    |
| 연료 및 에너지 - 구매한 연료 및 에너지의 업스트림 배출량       | 208,715    |
| 업스트림 운송 및 유통                            | 94,715     |
| 운영 과정에서 발생된 폐기물의 처리                     | 56,804     |
| 출장 - 항공, 철도, 버스, 개인차량                   | 23,518     |
| 직원 출퇴근 - 통근버스, 자가용                      | 57,798     |
| 다운스트림 운송 및 유통 - 판매된 차량 운송과정의 배출량        | 1,188,460  |
| 판매된 제품의 사용 - 판매된 차량의 사용                 | 77,804,542 |
| 판매된 제품의 폐기 - 판매된 차량의 폐기                 | 1,267,561  |
| 투자 - 국내 지분투자 배출량                        | 142,836    |



검증팀장 **윤찬식** 

로이드인증원(LRQA)을 대표하여 대한민국 서울특별시 중구 소월로 2길 30, T타워 2층

LRQA 계약번호 : SEO00000445

<sup>1.</sup> 국내 생산법인 및 사무소의 Scope 1 및 Scope 2 배출량은 한국 배출권거래제(K-ETS)에 따라 로이드인증원에 의해 별도 검증된 결과가 반영됨

<sup>2.</sup> 국내 본사 및 판매지점 및 서비스센터

<sup>3.</sup> 해외 판매법인

제3자 검증의견서

132

#### 기아 지속가능경영보고서 2025 독자 귀중

#### 서문

한국경영인증원(KMR)은 2024년 12월 31일로 종료하는 사업연도에 대한 기아 지속가능경영보고서 2025의 제3자 검증을 요청 받았습니다. 보고서 작성과 정보, 내부통제에 대한 책임은 기아 경영자에게 있으며, 본 한국경영인증원의 책임은 합의된 업무를 준수하고 독립적인 검증결론을 기아 경영자에게 보고하는데 있습니다.

#### 검증대상

기아의 보고서에서 기술한 다음의 지속가능성 관련 조직의 성과와 활동을 대상으로 하였습니다.

• 기아 지속가능경영보고서 2025

#### 준거기준

· GRI Standards 2021: 2023 (GRI)

#### 검증기준

검증팀은 국제표준 ISO 17029와 KMR EDV 01의 프로세스에 따라 글로벌에서 널리 사용되는 검증기준인 AA1000AS v3 및 KMR 검증기준인 SRV1000을 적용하고, 보증수준과 중요성수준은 아래와 같이 설정하여 검증심사를 수행하였습니다. AA1000AS v3에서는 AA1000AP: 2018에서 제시하는 포괄성(Inclusivity), 중요성(Materiality), 대응성(Responsiveness) 및 영향성(Impact) 원칙의 준수여부와 보고서에 기재된 GRI 지표에 대한 데이터와 정보의 신뢰성 및 품질을 평가하고, SRV1000에서는 데이터오류 제로를 목표로 입체적 심사를 수행했으며, 중요성 기준은 전문가적 판단을 적용하였습니다.

- · ISO 17029: 2019, ISO 14065: 2020, AA1000AS v3: 2020 (AccountAbility), AA1000AP: 2018 (AccountAbility), SRV1000: 2022 (KMR), KMR EDV 01: 2024 (KMR)
- 보증수준/중요성수준: AA1000AS v3 Type 2/Moderate 옵션, limited/설정되지 않음

#### 검증범위

GRI Standards 2021의 보고 요구사항 만족 여부에 대한 확인이 검증 범위에 포함되었으며, 중요성 평가 절차를 통해 도출된 중요주제의 세부지표는 다음과 같음을 확인하였습니다.

- GRI Standards 2021 보고 원칙
- · 공통표준(Universal Standards)
- 특정주제 표준(Topic Specific Standards)
- GRI 205 : 반부패(Anti-corruption)
- GRI 206: 경쟁저해행위(Anti-competitive Behavior)
- GRI 301 : 원재료(Materials)
- GRI 302 : 에너지(Energy)
- GRI 305 : 배출(Emissions)
- GRI 306: 폐기물(Waste)
- GRI 403: 산업안전보건(Occupational Health and Safety)
- GRI 406 : 차별금지(Non-discrimination)
- GRI 407: 결사 및 단체교섭의 자유(Freedom of Association and Collective Bargaining)
- GRI 408: 아동노동(Child Labor)
- GRI 409 : 강제노동(Forced or Compulsory Labor)
- GRI 414: 공급업체 사회 영향 평가(Supplier Social Assessment)
- GRI 416: 고객안전보건(Customer Health and Safety)

보고서의 보고경계 중 조직외부 즉, 기아의 협력사, 계약자 등에 대한 데이터와 정보에 대한 데이터는 검증범위에서 제외되었습니다.

#### 검증방법

한국경영인증원 검증팀은 합의된 검증 범위에 대해 상기 기술된 검증기준에 따라 검증하기 위해 아래와 같이 검증을 진행했습니다.

- •지속가능성 정보 작성 근거로 사용한 준거기준의 적합성, 중요성 평가 프로세스 신뢰성 및 결과 평가
- 질문으로 데이터 관리 통제환경과 프로세스, 정보시스템을 이해(통제활동 효과성을 테스트하지 않음)
- 추정치 도출 방법이 적절하고 일관적인지 평가(단, 기초데이터 테스트나 검증인 자체추정치 미도출)
- 본사를 방문하였으며 방문현장은 현장의 지속가능성 정보 기여도, 이전 기간 이후 예상치 못한 변동가능성 등을 기준으로 선정하여 데이터 샘플링, 방문한 현장에서 제한된 수의 원천기록을 실사
- 보고서 작성에 대해 책임 있는 담당자와의 인터뷰
- •지속가능성 정보의 표시 및 공시가 정확하고 명확한 범위로 표현되었는지 고려
- 기초정보 간 비교 및 대사와 재계산, 분석, 역추적 등을 통한 오류 포함여부 식별
- 독립적인 외부 출처 및 공공 데이터베이스, 보도자료 등을 기반으로 한 정보의 신뢰성과 균형 평가

# 제3자 검증의견서

#### 기아 지속가능경영보고서 2025 독자 귀중

#### 제한사항 및 극복방안

검증심사의 고유한계로써 비재무 데이터를 평가하고 측정하기 위해 일반적으로 인정한 보고체계나 충분히 확립된 관행이 존재하지 않으며, 다양한 측정치와 측정방법이 허용됩니다. 따라서 비재무 데이터는 기업들 간 비교가능성에 영향을 미칠수 있으며, 검증팀은 이에 대해 전문가적 판단에 따랐습니다. 본 검증범위에서는 ISO 17029에서 규정하는 과거의 사실에 근거한 정보를 감안하여 주장의 진실성을 확인하는 결과검증을 포함하며, 예측이나 가설의 의도된 주장의 실현가능성을 확인하는 계획검증은 본문에 내용이 있더라도 검증범위에 포함하여 타당성 여부를 확인하지는 않았습니다.

제한적 보증에서는 기아가 검증대상 지속가능성 정보를 작성하기 위해 사용한 기준의 적합성 평가, 부정이나 오류로 인한 검증대상 지속가능성 정보의 중요 왜곡표시 위험에 대한 평가, 위험에 대응, 검증대상 지속가능성 정보의 공시를 평가하며, 내부통제에 대한 이해를 포함하여 위험평가 절차와 평가된 위험에 대응하여 수행된 절차의 범위가 합리적보증보다 제한적입니다.

검증심사팀은 기아에서 제공한 데이터 및 정보가 완전하고 충분하다는 가정을 기반으로 기아에서 수집한 데이터에 대한 질의 및 분석, 제한된 형태의 표본추출방식을 통해 한정된 범위에서 실시하였습니다. 이를 극복하기 위해 전자공시시스템, 국가 온실가스 종합관리시스템 등 독립적인 외부 출처 및 공공 데이터 베이스를 참고하여 정보의 품질 및 신뢰성을 확인하였습니다.

#### 검증결과 및 의견

검증팀은 문서검토 및 인터뷰 등의 결과를 토대로 기아와 보고서 수정에 대해 여러 차례 논의하였으며, 수정 및 개선권고 사항 반영을 확인하기 위해 보고서의 최종판을 검토하였습니다. 검증결과, 기아의 보고서는 GRI Standards 2021에 따라(in accordance with)작성되었으며, AA1000AP: 2018에서 제시하고 있는 원칙 준수와 관련하여 부적절한 부분을 발견할 수 없었습니다. 원칙에 대한 본 검증팀의 의견을 다음과 같습니다.

#### 포괄성 원칙

기아는 이해관계자에 대한 조직의 책임에 대해 공약하고 이를 실천하기 위해 다양한 형태와 수준의 이해관계자 커뮤니케이션 채널을 개발하여 운영하고 있습니다. 검증팀은 이 과정에서 누락된 주요 이해관계자 그룹을 발견할 수 없었으며, 그들의 견해 및 기대 사항이 적절히 조직의 전략에 반영되도록 노력하고 있음을 확인하였습니다.

#### 중요성 원칙

기아는 조직의 지속가능성 성과에 미치는 주요 이슈들의 중요성을 고유의 평가 프로세스를 통해 결정하고 있으며, 검증팀은 이 프로세스에서 누락된 중요한 이슈를 발견하지 못하였습니다.

#### 대응성 원칙

기아는 도출된 주요 이슈의 우선순위를 정하여 활동성과와 대응사례 그리고 향후 계획을 포괄적이고 가능한 균형 잡힌 방식으로 보고하고 있으며, 검증팀은 기아의 대응 활동들이 보고서에 부적절하게 기재되었다는 증거를 발견하지 못하였습니다.

#### 영향성 원칙

기아는 중요성 평가를 통해 파악된 주요 주제들의 직간접적인 영향을 파악하여 모니터링하고 있으며 가능한 범위 내에서 해당 영향을 정량화된 형태로 보고하고 있음을 확인하였습니다.

#### 특정 지속가능성 성과정보의 신뢰성과 품질

검증팀은 AA1000AP(2018) 원칙 준수 여부에 더해 지속가능성 성과와 관련된 회계데이터, 온실가스 배출량, 에너지 사용량에 대한 신뢰성 검증을 실시하였습니다. 해당 정보 및 데이터의 검증을 위해 담당자와 인터뷰를 실시하였으며, 데이터 샘플링 및 근거 문서 그리고 외부 출처 및 공공 데이터베이스를 통해 신뢰할 수 있는 데이터임을 확인하였습니다. 검증팀은 지속가능성 성과 정보에서 의도적 오류나 잘못된 기술을 발견하지 못하였습니다.

#### 검증인 적격성 및 독립성과 품질관리시스템

한국경영인증원은 대한민국 국가기술표준원(KOLAS)에서 인정한 ISO/IEC 17029 : 2019(적합성평가 - 계획검증과 결과 검증기관에 대한 일반원칙과 요구사항 : ISO 14067, 추가 인정기준 ISO 14065) 및 대한민국 한국인정지원센터(KAB)에서 인정한 ISO/IEC 17021 : 2015(경영시스템의 심사 및 인증을 제공하는 기관에 대한 요구사항), 대한민국 환경부 산하 국립환경과학원이 인정한 온실가스 배출권거래제 검증기관입니다. 또한, 한국경영인증원은 IAASB ISQM1 : 2022(국제감사인증표준위원회의 국제품질관리기준서)에 준하고 ISO/IEC 17029 요구사항에 근거한 KMR EDV 01 : 2024(ESG공시 검증업무시스템)의 문서화된 방침과 절차를 포함한 포괄적인 품질관리시스템을 유지하고 있습니다. 아울러, 한국경영인증원은 IESBA Code : 2023(국제공인회계사 윤리기준)에 준하는 성실, 공정, 전문가적 적격성과 정당한 주의, 비밀유지 및 전문가적 품위의 윤리적 요구사항을 준수했습니다. 검증팀은 지속가능성 전문가들로 구성되어 있으며, 제3자 검증서비스를 제공하는 업무 이외에 기아의 사업활동에 영리를 목적으로 하는 어떠한 이해관계도 맺지 않은 독립성을 유지하고 있습니다.

#### 이용제한 및 유의사항

본 검증의견서는 조직의 지속가능경영 성과와 활동에 대한 이해를 돕기 위해 기아의 경영진을 위하여 작성되었으며, 기아의 경영진 이외의 제3자 사용에 대하여 당 법인은 어떠한 책임도 지지 않습니다. 이 검증의견서는 아래 검증일 현재로 유효합니다. 아래 검증일 이후 이 보고서를 열람하는 시점 사이에 본 보고서에 중대한 영향을 미칠 수 있는 사건이 발생하고 이로 인하여 이 검증의견서가 수정될 수도 있으므로 기아의 홈페이지 등을 통해 가장 최신 보고서인지 확인을 권장합니다.

2025년 6월 23일 대한민국, 서울







